

MEDELLÍN, MARTES 27 DE NOVIEMBRE DE 2012

# Gaceta Departamental

Registrando la historia de Antioquia desde 1908



EDICIÓN DE 64 PÁGINAS

Registrado en el Ministerio de Gobierno por Resol. No. 000474 de junio de 1967 - Tarifa postal reducida No. 2333 de la Admón Postal Nal. - Porte Pagado

No.19.398

## SUMARIO

### RESOLUCIONES Noviembre de 2012



**GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**  
**SECRETARÍA GENERAL**  
Imprenta Departamental de Antioquia  
Dr. Sergio Arroyave Maya  
Director



**ORDEN AL MÉRITO**  
**CÍVICO Y EMPRESARIAL**  
**MARISCAL JORGE ROBLEDO**  
**CATEGORÍA ORO**



**RESOLUCIÓN NÚMERO 066102**

**20 NOV 2012**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE REGLAMENTA EL TRÁMITE DEL DERECHO DE PETICIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA"**

**EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, en uso de las facultades legales que le confiere el artículo 22 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el numeral 19 del artículo 34 de la Ley 734 de 2002.

**CONSIDERANDO:**

1. Que los artículos 23 y 74 de la Constitución Política de Colombia consagran el derecho de petición que tiene toda persona a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución y a acceder a los documentos públicos salvo los casos que establezca la ley.
2. Que el artículo Artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que: *"Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar el reconocimiento de un derecho o que se resuelva una situación jurídica, que se le preste un servicio, pedir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos"*.
3. Que el artículo 22 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que Las autoridades deberán reglamentar la tramitación interna de las peticiones que les corresponda resolver, y la manera de atender las quejas para garantizar el buen funcionamiento de los servicios a su cargo.
4. Que la Ley 734 de 2002 en su artículo 34, numeral 19 expresa que son deberes de los servidores públicos, competentes, dictar los reglamentos internos sobre el trámite del derecho de petición
5. Que se hace necesario reglamentar el trámite que se debe dar a las peticiones, consultas, quejas y reclamos que se presenten ante la Gobernación de Antioquia.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1º.** Reglamentar el trámite interno de las peticiones, consultas, quejas, reclamos, sugerencias y demás solicitudes que presenten las personas ante la Gobernación de Antioquia.

---

## TÍTULO I.

### DEL DERECHO DE PETICIÓN.

**ARTÍCULO 2º. DERECHO DE PETICIÓN.** Toda persona tiene derecho de presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por motivos de interés general o particular, y a obtener de estas una respuesta oportuna, clara y completa sobre lo solicitado.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante la Gobernación de Antioquia, se le dará el trámite correspondiente al Derecho de Petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, sin que sea necesario invocarlo.

**ARTÍCULO 3º. MODALIDADES DE PETICIONES.** De acuerdo con la finalidad perseguida, las peticiones se clasificarán de la siguiente manera:

- a. En interés general: Cuando la resolución del asunto interesa a una comunidad o grupo de personas indeterminado.
- b. En interés particular: Cuando la resolución del asunto interese al peticionario o grupo de personas determinadas.
- c. De información: Aquella a través de la cual se pretende el acceso a la información sobre actuaciones de la entidad o sobre documentos relativos a las funciones de su competencia, siempre que estos no tengan carácter reservado de acuerdo con las disposiciones legales.
- d. De consulta: Aquella a través de la cual se solicita la interpretación de las normas relacionadas con el ejercicio de las funciones, conforme con las competencias de la Gobernación de Antioquia.

**ARTÍCULO 4. CONTENIDO DE LAS PETICIONES.** Toda petición deberá contener, por lo menos:

1. La designación de la autoridad a la que se dirige.
2. Los nombres y apellidos completos del solicitante y de su representante y o apoderado, si es el caso, con indicación de su documento de identidad y de la dirección donde recibirá correspondencia. El peticionario podrá agregar el número de fax o la dirección electrónica. Si el peticionario es una persona privada que deba estar inscrita en el registro mercantil, estará obligada a indicar su dirección electrónica.
3. El objeto de la petición.
4. Las razones en las que fundamenta su petición.
5. La relación de los requisitos exigidos por la ley y de los documentos que desee presentar para iniciar el trámite.

**6. La firma del peticionario cuando fuere el caso.**

Los servidores públicos de la Gobernación de Antioquia no podrán exigir a los ciudadanos constancias, certificaciones o documentos que ellos mismos posean o que puedan obtener en los archivos de las diferentes dependencias de la Entidad.

**ARTÍCULO 5º. PRESENTACIÓN DE PETICIONES.** Las peticiones podrán presentarse verbalmente o por escrito, y a través de los medios que disponga la Gobernación de Antioquia tales como líneas telefónicas, fax, servicios informáticos electrónicos, página Web [www.antioquia.gov.co](http://www.antioquia.gov.co).

Cuando una petición no se acompañe de los documentos e informaciones requeridos por la ley, en el acto de recibo la autoridad deberá indicar al peticionario los que falten. Si este insiste en que se radique, así se hará dejando constancia de los requisitos o documentos faltantes.

Si quien presenta una petición verbal pide constancia de haberla presentado, el funcionario la expedirá en forma sucinta.

Las autoridades podrán exigir que ciertas peticiones se presenten por escrito, y pondrán a disposición de los interesados, sin costo, a menos que una ley expresamente señale lo contrario, formularios y otros instrumentos estandarizados para facilitar su diligenciamiento.

En todo caso, los peticionarios no quedarán impedidos para aportar o formular con su petición argumentos, pruebas o documentos adicionales que los formularios por su diseño no contemplen, sin que por su utilización las autoridades queden relevadas del deber de resolver sobre todos los aspectos y pruebas que les sean planteados o presentados más allá del contenido de dichos formularios.

**ARTÍCULO 6º. RADICACION DE PETICIONES.** El escrito que contenga una petición deberá ser radicado en la Oficina de Gestión documental, con las siguientes anotaciones:

- a. fecha y hora de recibo.
- b. Número de radicación.
- c. Nombre del peticionario.
- d. Lugar de procedencia.
- e. Relación sucinta de la petición, indicando si la misma es en interés general o particular o se refiere a solicitud de información, consulta, solicitud de documentos.
- f. Número de folios anexos.
- g. Dependencia a la cual se enviará de acuerdo con el asunto de que se trate.
- h. Fecha y número del oficio de respuesta.

i. Fecha y número de salida de la respuesta.

j. Observaciones cuando sea del caso.

**ARTÍCULO 7º. TÉRMINOS PARA RESOLVER LAS DISTINTAS MODALIDADES DE PETICIONES.** Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción.

Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.

2. Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.

**Parágrafo.** Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad deberá informar de inmediato, y en todo caso antes del vencimiento del término señalado en la ley, esta circunstancia al interesado expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, el cual no podrá exceder del doble del inicialmente previsto.

**ARTÍCULO 8º. PETICIONES INCOMPLETAS Y DESISTIMIENTO TÁCITO.** Cuando una petición ya radicada está incompleta pero la actuación puede continuar sin oponerse a la ley, se requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes. A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos comenzará a correr el término para resolver la petición.

Cuando en el curso de una actuación administrativa se advierta que el peticionario debe realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, se requerirá por una sola vez para que la efectúe en el término de un (1) mes, tiempo durante el cual se suspenderá el término para decidir.

Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.

Vencidos los términos establecidos en este artículo, se decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales.

**ARTÍCULO 9º. DESISTIMIENTO EXPRESO DE LA PETICIÓN.** Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales, pero la administración podrá continuar de oficio la actuación si la considera necesaria por razones de interés público; en tal caso expedirán resolución motivada.

**ARTÍCULO 10º. PETICIONES IRRESPETUOSAS, OSCURAS O REITERATIVAS.** Toda petición debe ser respetuosa. Sólo cuando no se comprenda su finalidad u objeto, se devolverá al interesado para que la corrija o aclare dentro de los diez (10) días siguientes. En caso de no corregirse o aclararse, se archivará la petición.

Respecto de peticiones reiterativas ya resueltas, la administración podrá remitirse a las respuestas anteriores.

**ARTÍCULO 11º. FUNCIONARIO SIN COMPETENCIA.** Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, informará de inmediato al interesado si este actúa verbalmente, o dentro de los diez (10) días siguientes al de la recepción, si obró por escrito.

Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviará copia del oficio remisorio al peticionario.

Los términos para decidir se contarán a partir del día siguiente a la recepción de la petición por la autoridad competente.

**ARTÍCULO 12º. RECURSOS.** Contra los actos administrativos que resuelven peticiones, excepto aquellas en interés general, proceden los recursos de reposición, apelación y queja en los términos señalados en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO 13º. INFORMACIONES Y DOCUMENTOS RESERVADOS.** Sólo tendrán carácter reservado las informaciones y documentos expresamente sometidos a reserva por la Constitución o la ley, y en especial:

1. Los protegidos por el secreto comercial o industrial.
  2. Los relacionados con la defensa o seguridad nacionales.
  3. Los amparados por el secreto profesional.
  4. Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los expedientes pensionales y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas, así como la historia clínica, salvo que sean solicitados por los propios interesados o por sus apoderados con facultad expresa para acceder a esa información.
  5. Los relativos a las condiciones financieras de las operaciones de crédito público y tesorería que realice la Nación, así como a los estudios técnicos de valoración de los activos de la Nación. Estos documentos e informaciones estarán sometidos a
-



reserva por un término de seis (6) meses contados a partir de la realización de la respectiva operación.

**ARTÍCULO 14º. RECHAZO DE LAS PETICIONES DE INFORMACIÓN POR MOTIVO DE RESERVA.** Toda decisión que rechace la petición de informaciones o documentos será motivada, indicará en forma precisa las disposiciones legales pertinentes y deberá notificarse al peticionario. Contra la decisión que rechace la petición de informaciones o documentos por motivos de reserva legal, no procede recurso alguno.

La restricción por reserva legal no se extenderá a otras piezas del respectivo expediente o actuación que no estén cubiertas por ella.

**ARTÍCULO 15º. INSISTENCIA DEL SOLICITANTE EN CASO DE RESERVA.** Si la persona interesada insiste en su petición de información o de documentos ante la autoridad que invoca la reserva, corresponderá al Tribunal Administrativo con jurisdicción en el lugar donde se encuentren los documentos, si se trata de autoridades nacionales, departamentales o del Distrito Capital de Bogotá, o al Juez Administrativo si se trata de autoridades distritales y municipales decidir en única instancia si se niega o se acepta, total o parcialmente, la petición formulada.

Para ello, el funcionario respectivo enviará la documentación correspondiente al Tribunal o al Juez Administrativo, el cual decidirá dentro de los diez (10) días siguientes. Este término se interrumpirá en los siguientes casos:

1. Cuando el Tribunal o el Juez Administrativo solicite copia o fotocopia de los documentos sobre cuya divulgación deba decidir, o cualquier otra información que requieran, y hasta la fecha en la cual las reciba oficialmente.
2. Cuando la autoridad solicite, a la sección del Consejo de Estado que el reglamento disponga, asumir conocimiento del asunto en atención a su importancia jurídica o con el objeto de unificar criterios sobre el tema. Si al cabo de cinco (5) días la sección guarda silencio, o decide no avocar conocimiento, la actuación continuará ante el respectivo Tribunal o Juzgado Administrativo.

**ARTÍCULO 16º. INAPLICABILIDAD DE LAS EXCEPCIONES.** El carácter reservado de una información o de determinados documentos, no será oponible a las autoridades judiciales ni a las autoridades administrativas que siendo constitucional o legalmente competentes para ello, los soliciten para el debido ejercicio de sus funciones. Corresponde a dichas autoridades asegurar la reserva de las informaciones y documentos que lleguen a conocer en desarrollo de lo previsto en este artículo.

**ARTÍCULO 17º. ALCANCE DE LOS CONCEPTOS.** Salvo disposición legal en contrario, los conceptos emitidos por las autoridades como respuestas a peticiones realizadas en ejercicio del derecho a formular consultas no serán de obligatorio cumplimiento o ejecución.

**ARTÍCULO 18º. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD.** Los documentos que hacen relación a la Gobernación de Antioquia, las normas que le dan origen y las que definen sus funciones, naturaleza, estructura o el organigrama de la Entidad, podrán ser consultadas en la Dirección de Gestión Documental en el horario laboral, o en la página Web [www.antioquia.gov.co](http://www.antioquia.gov.co) en horario laboral.

**ARTÍCULO 19º. INFORMACIÓN ESPECIAL Y PARTICULAR.** Toda persona tiene derecho a consultar los documentos que reposen en las oficinas públicas y a que se les expida copia de los mismos, siempre que dichos documentos no tengan el carácter de reservado conforme con la Constitución o la Ley, o no hagan relación a la defensa o seguridad nacional.

**ARTÍCULO 20º. PETICIONES ENTRE AUTORIDADES.** En aplicación del principio de colaboración armónica cuando se requiera comprobar la existencia de alguna circunstancia necesaria para la solución de un procedimiento o petición de los particulares, que obre en otra entidad pública, se procederá a solicitar a la entidad que corresponda el envío de dicha información. En tal caso, la carga de la prueba no corresponderá al usuario

Cuando la Gobernación de Antioquia debe dar información a otra entidad pública, se atenderá con prioridad dichas peticiones debiendo resolverlas en un término no mayor de diez (10) días.

**ARTÍCULO 21º. EXPEDICIÓN DE CERTIFICACIONES.** Corresponderá al responsable del proceso expedir las certificaciones de acuerdo con su competencia y en virtud de las funciones asignadas

**ARTÍCULO 22º. EXPEDICIÓN DE COPIAS.** La expedición de copias dará lugar al pago previo de las mismas. Para tal efecto se le indicará al peticionario, verbalmente o por escrito, según el caso, que para la entrega de las fotocopias requeridas deberá cancelar previamente el valor que ellas ocasionen en la Tesorería de la Entidad o en el Establecimiento Bancario que se le indique y presentar el recibo correspondiente ante la respectiva dependencia.

Una vez el peticionario haya presentado el recibo correspondiente de la cancelación de fotocopias, la dependencia respectiva tendrá tres (3) días hábiles para expedirlas.

**ARTÍCULO 23º. DEL EXAMEN DE EXPEDIENTES.** Para el examen y expedición de fotocopias de los documentos que conformen los expedientes, deberán atenderse las disposiciones que regulan el acceso en cada caso.

Para el efecto, cada dependencia donde reposen los expedientes, designará un empleado público encargado de mostrarlos y tramitar la solicitud de copias, conforme con las disposiciones que regulan el acceso en cada caso y fijará el horario en que se atenderán dichas peticiones.

**ARTÍCULO 24º. FORMULACIÓN DE CONSULTAS.** Las personas pueden formular consultas escritas ante la Gobernación de Antioquia, en relación con los temas de su competencia y estas deberán resolverse por el competente dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a su recepción.

## **TÍTULO II.**

### **DE LAS QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS.**

**ARTÍCULO 25º. PRESENTACIÓN.** Toda persona podrá presentar manifestaciones escritas o verbales de carácter general o particular, sobre la ocurrencia de hechos,

---



situaciones o circunstancias relacionadas con la atención brindada por los Servidores Públicos de la Gobernación de Antioquia, a través de los canales de comunicación establecidos tales como líneas telefónicas, fax, buzones especialmente dispuestos para ello, página Web [www.antioquia.gov.co](http://www.antioquia.gov.co) y demás servicios informáticos electrónicos, entre otros.

Cuando se trate de quejas, reclamos y sugerencias presentadas de manera verbal, el servidor público de la Gobernación de Antioquia que las recibe deberá dejar constancia escrita de las mismas, entregar copia al interesado y dar el trámite respectivo.

Para realizar una queja, reclamo o sugerencia en los términos de la presente resolución, no es requisito la identificación de quien la realice

**ARTÍCULO 26°. REQUISITOS.** Las quejas y reclamos presentados por escrito deberán contener como mínimo la siguiente información:

- a. Lugar, Departamento, Ciudad/Municipio en el que se presenta la queja o el reclamo.
- b. Lugar, Departamento, Ciudad/Municipio de ocurrencia de los hechos.
- c. Fecha y hora de los hechos que motivan la queja o reclamo.
- d. Descripción de los hechos ocurridos.
- e. Relación de documentos, si los anexa.

**ARTÍCULO 27°. PRINCIPIOS Y PROCEDIMIENTO.** Las quejas, reclamos y sugerencias se resolverán como peticiones siguiendo los principios y procedimientos dispuestos en la presente resolución, según sea en interés general o particular

La Gerencia de Atención a la Ciudadanía de la Gobernación de Antioquia es la encargada de recibir, tramitar y resolver las quejas, reclamos y sugerencias que las personas formulen con relación a la prestación de los servicios a su cargo

**ARTÍCULO 28°. REGISTRO.** La Gerencia de Atención a la Ciudadanía llevará un registro de las quejas, reclamos y sugerencias que deberá contener la siguiente información:

- a. Número y fecha de radicación
- b. Nombre del quejoso
- c. Servicio sobre el cual recae la queja o reclamo
- d. Documentos que anexa
- e. Número y fecha del oficio de respuesta

**PARÁGRAFO.** El servidor que tenga a su cargo el trámite de una queja o reclamo oficiará al quejoso informándole que se ha iniciado el estudio de la misma y que una

vez analizada se procederá a dar respuesta dentro de los quince (15) días siguientes a su recibo.

**ARTÍCULO 29°. SUGERENCIAS.** Cualquier persona puede presentar propuestas y/o recomendaciones para el mejoramiento de la atención, un proceso y/o un servicio de la Gobernación de Antioquia de manera verbal o escrita. Estas propuestas podrán ser insumos de las acciones de mejoramiento que aborde la Entidad, dentro del Sistema Integrado de Gestión de la Calidad.

**ARTÍCULO 30°. REQUISITOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS SUGERENCIAS.** Deben contener como mínimo la siguiente información:

- a. Lugar, Departamento, Ciudad/Municipio, fecha y hora donde se presenta la Sugerencia.
- b. Lugar, Departamento, Ciudad/Municipio, fecha y hora de los hechos que motivan la Sugerencia.
- c. Fundamentos de la sugerencia.
- d. Relación de documentos si los anexa.
- e. Identificación del producto y/o servicio que genera el reclamo por parte del ciudadano.

#### DISPOSICIONES COMUNES

**ARTÍCULO 31°. TÉRMINOS.** Dentro de los quince (15) días siguientes al recibo de la queja, reclamo o sugerencia, se deberá informar al solicitante sobre el trámite y medidas adoptadas si fuere del caso.

**PARÁGRAFO.** Si para dar respuesta a la queja o reclamo se requiere de acuerdo con la ley, realizar una investigación o un procediendo regulado en disposiciones especiales, el servidor público encargado de su atención le comunicará al ciudadano la situación y el término en el cual le dará la respuesta.

**ARTÍCULO 32°. INFORME AL SISTEMA DE QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS.** La Gerencia de Atención a la Ciudadanía de la Gobernación de Antioquia, es la encargada de presentar los informes en la forma y en los términos que señalen los Órganos de Control y demás autoridades gubernamentales, de las quejas y reclamos recibidos en la entidad y el trámite dado a las mismas.

**PARÁGRAFO.** Los informes se publicaran en la página Web de la Gobernación de Antioquia.

**ARTÍCULO 33°. COMPETENCIA.** El empleado a quien se dirija una queja, deberá resolverla si es de su competencia o darle traslado al empleado o a la dependencia competente.

Cuando la queja se refiera al mal funcionamiento del servicio, si fuere posible se atenderá la solicitud de inmediato, o se le dará traslado a los empleados



competentes quienes dispondrán todos los medios a su alcance para solucionar las fallas.

**ARTÍCULO 34°. HORARIO DE ATENCIÓN.** Las quejas y reclamos y sugerencias se atenderán en el mismo horario establecido para la prestación de los servicios en la Gobernación de Antioquia.

### TÍTULO III.

#### DISPOSICIONES FINALES

**ARTÍCULO 35°. APLICACIÓN.** El presente reglamento es aplicable para los casos no regulados por procedimientos especiales.

**ARTÍCULO 36°. REMISIÓN A OTRAS NORMAS.** Los aspectos no contemplados en la presente resolución, se regirán por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y las disposiciones que lo modifiquen, adicionen o aclaren, o en las normas especiales que regulen la materia.

**ARTÍCULO 37°. SANCIONES.** La falta de atención a las peticiones y a los términos para resolver, constituirá falta gravísima para el servidor público y dará lugar a las sanciones correspondientes de acuerdo con la ley disciplinaria

**ARTÍCULO 38°. VIGENCIA Y DEROGATORIAS.** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga la Resolución 012056 del 13 de febrero de 2012, y demás que sean contranas.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

  
SERGIO FAJARDO VALDERRAMA  
Gobernador de Antioquia

RESOLUCIÓN 066118

20 NOV 2012

*"Por medio de la cual se modifican las Resoluciones 3049 del 22 de marzo de 2002 y 0708 del 04 de febrero de 2003"*

El Secretario de Infraestructura Física en uso de la delegación conferida mediante Decreto 1681 de julio de 2008, y en desarrollo de lo establecido en la Ordenanza 04 del 14 de marzo de 2007,

**CONSIDERANDO:**

1. Que mediante Resolución 3049 del 22 de marzo de 2002 se distribuyeron las contribuciones de Valorización con motivo de la ampliación, rectificación y pavimentación de la carreta "LLANOS DE CUIVÁ – SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA", determinando las contribuciones individuales de los bienes inmuebles ubicados en la zona de influencia de la obra.
2. Que mediante Resolución 0708 del 04 de febrero de 2003 se modificó la Resolución 3049 del 22 de marzo de 2002, determinando en el cuadro de novedades anexo "NUEVO ESTADO" que hace parte integrante de dicha Resolución el cambio de sujeto pasivo para los predios identificados con matrículas 037-0002715 y 037-0003995.
3. Que mediante oficio 259631 del 20 de septiembre de 2012, el Representante Legal de la empresa ASFA GANADERA S.A., solicita una actualización en la razón social que aparece gravada por concepto de valorización, a los predios de matrícula inmobiliaria 037-0002715 y 037-0003995, ya que aparece a nombre de SOCIEDAD ASFA INMOBILIARIA S.A. (ASFA), siendo la correcta ASFA GANADERA S.A con NIT 900126689-0, tal como figura en el Certificado de Existencia y Representación de Cámara de Comercio del 6 de septiembre de 2012.
4. De conformidad con el informe técnico emitido el 7 de noviembre de 2012 y efectuada la correspondiente verificación de los certificados de tradición y libertad, la Secretaría de Infraestructura Física considera necesario efectuar unos traslados de contribución.

En razón y mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Modificar la Resolución 3049 del 22 de marzo de 2002, en el sentido de aprobar un TRASLADO DE CONTRIBUCION, en relación al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 037-0002715 y 037-0003995, dicha modificación se detalla en el cuadro de novedades anexo "NUEVO ESTADO" que hace parte integrante de la presente resolución y que se identifican con la sigla "T" en la columna "TIPO OPE".

**ARTICULO SEGUNDO:** Comunicar a la Oficina de Registro de Instrumentos de Yarumal el contenido de la presente Resolución para que proceda a hacer la inscripción en los respectivos folios de matrícula inmobiliaria, que se detallan en la columna "INSC" del cuadro de novedades anexo "NUEVO ESTADO" y que se identifica con la palabra "SI", y que corresponde a operaciones de "T"

---

**ARTICULO CUARTO:** Mantener vigente lo dispuesto en las Resoluciones 3049 del 22 de marzo de 2002 y 0708 del 04 de febrero de 2003, en todo aquello que no contrarie lo dispuesto en la presente Resolución.

**ARTICULO QUINTO:** Contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de Ley en los términos de los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Medellín, a los 20 de Noviembre de 2012



**MAURICIO ALBERTO VALENCIA CORREA**  
Secretario de Infraestructura Física

**RESOLUCIÓN 066119**

**20 NOV 2012**

***“Por medio de la cual se modifican las Resoluciones 0707 del 25 de enero de 2005, 31616 del 23 de marzo de 2012 y 048659 del 12 de diciembre de 2011”***

El Secretario de Infraestructura Física en uso de la delegación conferida mediante Decreto 1681 de julio de 2008, y en desarrollo de lo establecido en la Ordenanza 04 del 14 de marzo de 2007,

**CONSIDERANDO:**

1. Que mediante la Resolución 0707 del 25 de enero de 2005 se distribuyeron las Contribuciones de Valorización con motivo del Proyecto de Desarrollo Vial Aburrá Norte "DOBLE CALZADA BELLO - HATILLO", determinando las contribuciones individuales de los bienes inmuebles ubicados en la zona de influencia de la obra.

2. Que mediante la Resolución 048659 del 12 de diciembre de 2011, se modificó la Resolución 0707 del 25 de enero de 2005, en el sentido de asignar un gravamen por valorización en relación al predio identificado con matrícula inmobiliaria 012-0021880.
  3. Que mediante oficio 201200256503 del 19 de septiembre de 2012, el señor Jaime Villa Restrepo solicitó asignación del gravamen de valorización en relación con el predio identificado con matrícula inmobiliaria 012-0068469, ya que dicho folio lo generó la matrícula inmobiliaria 012-0021880.
  4. De conformidad con el informe técnico emitido el 7 de noviembre de 2012 y efectuada la verificación del certificado de tradición y libertad, la Secretaría de Infraestructura Física considera necesario efectuar una modificación en la matrícula 012-0021880 y un traslado de contribución, con relación a la matrícula 012-0068469
- En razón y mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Modificar la Resolución 48659 del 12 de diciembre de 2011, en el sentido de aprobar un TRASLADO de contribución en relación al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 012-0068469 de propiedad del señor Victor Hugo Ruiz Barrera y como consecuencia de ello modificar el área y la contribución del predio identificado con la matrícula 012-0021880 de propiedad de la señora Clara Inés Saldarriaga Ochoa, tal como se detalla en el cuadro de novedades anexo "NUEVO ESTADO" que hace parte integrante de la presente resolución y que se identifica con la sigla "M" y "T" en la columna: "TIPO OPE", respectivamente.

**ARTICULO SEGUNDO:** Comunicar a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Girardota el contenido de la presente Resolución para que proceda a hacer una inscripción en los respectivos folios de Matrícula Inmobiliaria que se detallan en la columna "INSC" del cuadro de novedades anexo "NUEVO ESTADO" y que se identifica con la palabra "SI", y que corresponde a la operación "T".

**ARTICULO TERCERO:** Contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de Ley en los términos de los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Medellín, a los

14 de mayo de 2012



**MAURICIO ALBERTO VALENCIA CORREA**  
Secretario de Infraestructura Física

**RESOLUCIÓN No. 066120** 20 nov 2012

**POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA LA RESOLUCIÓN NO. 063583 DEL 18 DE OCTUBRE DE 2012 Y SE SUSTITUYE UN INTEGRANTE DEL COMITÉ ASESOR Y EVALUADOR.**

**EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y LA GERENTE DE SERVICIOS PÚBLICOS (E) DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**

En uso de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas, la Ley 80 de 1993 y 1150 de 2007, sus Decretos Reglamentarios, los Decretos Departamentales 007 y 008 del 02 de enero de 2012, y

**CONSIDERANDO QUE:**

1. Que el parágrafo 2 del artículo 2.2.9 del Decreto 0734 de 2012 "por el cual se reglamenta el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, y se dictan otras disposiciones" ordena la designación de un comité asesor y evaluador para que realice dicha labor en los procesos de selección por licitación, selección abreviada, concurso de méritos o mínima cuantía.
2. Que el artículo 8 del Decreto Departamental 08 del 02 de enero de 2012, establece en cabeza de los Secretarios de Despacho y Directores de Departamento, Gerentes la obligación de designar Comité Asesor Evaluador al momento de iniciar los estudios previos para todas las modalidades de contratación.
3. Que el 18 de octubre de 2012, Secretaría de Infraestructura Física y la Gerencia de Servicios Públicos del Departamento de Antioquia, expidieron la Resolución No. 063583 Por medio de la cual se conforman los Comités Asesores y Evaluadores para varios procesos de selección.
4. Que con motivo de la comisión de servicios concedida a la servidora Martha Patricia Correa Taborda, para ocupar cargos del libre nombramiento, se genera una vacante temporal que afecta la conformación de los comité asesores y evaluadores de los proceso de contratación conformados mediante la resolución 063583 del 18 de octubre de 2012, por lo tanto se hace necesario su sustitución por otro profesional que pueda desempeñar el rol jurídico los proceso que estaba designados a la abogada Correa Taborda; razón por la cual la cual se sustituirá a la profesional universitaria Martha Patricia Correa Taborda en el rol jurídico, por el profesional Universitario Ernesto Alberto Moreno Gómez.  
Por las anteriores razones:

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Modificar el artículo primero de la resolución No. 063583 del 18 de octubre de 2012, el cual quedará así:

**"ARTÍCULO PRIMERO.** Designar los integrantes de los Comités Asesores y Evaluadores de los siguientes procesos así:

Objeto	Nombre del integrante	Cargo	Rol
Construcción primera etapa del Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado de la zona urbana del Municipio de Cañasgordas-Antioquia.	DIANA PATRICIA LOPEZ LEAL	Profesional Universitario	Logístico
	LISBETH CATALINA SEPULVEDA VALENCIA	Profesional Especializada	Técnico 1
	CESAR AUGUSTO URIBE CALLE	Técnico Gerencia Asesora PDA	Técnico 2
	MARGARITA MARIA OCAMPO BORRERO	Profesional Universitario	Jurídico
Optimización del Acueducto urbano y Construcción del Plan Maestro de Alcantarillado del Municipio de Salgar, segunda etapa	BERTA NORA HERRERA CARMONA	Profesional Universitario	Logístico
	LISBETH CATALINA SEPULVEDA VALENCIA	Profesional Especializada	Técnico 1
	CESAR AUGUSTO URIBE CALLE	Técnico Gerencia Asesora POA	Técnico 2
	CARLOS ALBERTO GIRALDO ESPINOSA	Profesional Universitario	Jurídico
Construcción segunda etapa del Acueducto urbano y construcción de la segunda etapa Plan Maestro de Alcantarillado Municipio de Puerto Berrio - Antioquia.	OSCAR IVÁN OSORIO PELÁEZ	Profesional Contratista	Logístico
	LISBETH CATALINA SEPULVEDA VALENCIA	Profesional Especializada	Técnico 1
	CESAR AUGUSTO URIBE CALLE	Técnico Gerencia Asesora PDA	Técnico 2
	LUCAS JARAMILLO CADAVID	Profesional Universitario	Jurídico
Construcción de Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado urbano del Municipio de Buriticá - primera etapa	ANA GLADYS CARO DÍAZ	Profesional contratista	Logístico
	LISBETH CATALINA SEPULVEDA VALENCIA	Profesional Especializada	Técnico 1
	CESAR ALBERTO URIBE CALLE URIBE	Técnico Gerencia Asesora PDA	Técnico 2
	ERNESTO ALBERTO MORENO GÓMEZ	Profesional Universitario	Jurídico



Construcción Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado del Municipio de Puerto Triunfo.	IRMA LÓPEZ LÓPEZ	Profesional Universitaria	Logístico
	JAIME ALBERTO RUÍZ MARÍN	Profesional Universitario	Técnico 1
	CESAR AUGUSTO URIBE CALLE	Técnico Gerencia Asesora PDA	Técnico 2
	NELSON ADOLFO GÓMEZ JURADO	Profesional Especializado	Jurídico
Construcción del Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado del Municipio de Sabanalarga primera etapa.	DIANA PATRICIA LÓPEZ LEAL	Profesional Universitaria	Logístico
	JAIME ALBERTO RUÍZ MARÍN	Profesional Universitario	Técnico 1
	CESAR AUGUSTO URIBE CALLE	Técnico Gerencia Asesora PDA	Técnico 2
	ERNESTO ALBERTO MORENO GÓMEZ	Profesional Universitario	Jurídico
Construcción del Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado del Municipio de Caicedo -Antioquia – etapa 1.	MARÍA VICTORIA BAQUERO P	Profesional Universitaria	Logístico
	JAIME ALBERTO RUÍZ MARÍN	Profesional Universitario	Técnico 1
	CESAR AUGUSTO URIBE CALLE	Técnico Gerencia Asesora PDA	Técnico 2
	LUCAS JARAMILLO CADAVID	Profesional Universitario	Jurídico

**ARTÍCULO SEGUNDO.** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

### NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín,

*Isabel Cristina Vargas Montes*

**ISABEL CRISTINA VARGAS MONTES**  
Gerente de servicios públicos (E)

*Mauricio Alberto Valencia Correa*

**MAURICIO ALBERTO VALENCIA CORREA**  
Secretario de Infraestructura Física

**RESOLUCIÓN N° 066121** 21 de mayo 2012

**POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA EL CONCURSO DE MÉRITOS CON-20-14-2012, CUYO OBJETO ES: "CONSULTORÍA PARA LOS DISEÑOS REQUERIDOS PARA LAS OBRAS VIALES Y DE URBANISMO COMPLEMENTARIAS EN EL PROYECTO 4.1 KM, COMPRENDIDAS ENTRE EL INTERCAMBIO DE LA CARRERA 80 Y EL SECTOR DE LOMA HERMOSA, DE LA CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA".**

**EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y EL GERENTE DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**

Actuando mediante delegación conferida por el decreto 007 de 2012, el convenio 0583 de 1993 y de conformidad con la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007 y sus decretos reglamentarios, y

**CONSIDERANDO**

1. Que en desarrollo del concurso de méritos CON-20-14-2012, el Departamento de Antioquia realizó los trámites relacionados con la convocatoria pública, así mismo, se publicó el estudio previo y el proyecto de pliego de condiciones en la página web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co), el día 14 de septiembre de 2012.
2. Que mediante Resolución N° 62663 del 4 de octubre de 2012, se ordenó la apertura del proceso del concurso de méritos CON-20-14-2012, cuyo objeto es: "CONSULTORÍA PARA LOS DISEÑOS REQUERIDOS PARA LAS OBRAS VIALES Y DE URBANISMO COMPLEMENTARIAS EN EL PROYECTO 4.1 KM, COMPRENDIDAS ENTRE EL INTERCAMBIO DE LA CARRERA 80 Y EL SECTOR DE LOMA HERMOSA, DE LA CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA" /
3. Que el pliego de condiciones se publicó el 4 de octubre de 2012, en la página web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co).
4. Que el Presupuesto Oficial establecido para esta contratación se fijó en la suma de **QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y UN MIL TRES PESOS M/L (\$557.761.003.)** /
5. Que el día 24 de octubre de 2012, a las 10:00 horas, según la adenda No. 1 del 16 de octubre de 2012, se realizó el cierre del proceso de selección y se recibieron cinco (5) propuestas por parte de:

N°	PROPONENTE
1	INGENIERIA TECNOLOGÍA E INSTRUMENTACIÓN S.A. INTEINSA
2	ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES (A.I.M.) LIMITADA
3	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (Ingeniería, Consultoría y Planeación - INCOPLAN S.A. 70% - Dolphin de Colombia S.A.S. - PH Ingeniería S.A.S).
4	CONSORCIO LKS - 4D (LKS Ingeniería S COOP Sucursal Colombia 70%-4D Ingeniería S.A.S. 30%) /
5	CONSORCIO DESARROLLO ANTIOQUEÑO (AYESA Ingeniería y Arquitectura S.A.U 80% - GEOCING S.A.S. 20%)

6. Que para realizar la verificación de los requisitos habilitantes consagrados en el pliego de condiciones fue necesario hacer los estudios jurídicos, técnicos y financieros, analizando en primer lugar, los requisitos jurídicos de la propuesta presentada, continuando con la verificación de los requisitos financieros y técnicos, encontrando que :

## RESUMEN DE EVALUACION DE REQUISITOS HABILITANTES:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES		
		De Orden Legal	Capacidad Financiera	Experiencia del Proponente (Mínima Habilitante)- Inscripción RUP
1	INGENIERIA TECNOLOGIA E INSTRUMENTACIÓN S.A. INTEINSA	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
2	ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES (A.I.M.) LIMITADA	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
3	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (Ingeniería, Consultoría y Planeación - INCOPLAN S.A. 70% - Dolphin de Colombia S.A.S. - PH Ingeniería S.A.S	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
4	CONSORCIO LKS - 4D (LKS Ingeniería S.COOP Sucursal Colombia 70%-4D Ingeniería S.A.S. 30%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
5	CONSORCIO DESARROLLO ANTIOQUEÑO (AYESA Ingeniería y Arquitectura S.A.U 80% - GEOCING S.A.S. 20%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE

7. Que el resumen del informe preliminar publicado en el SECOP, fue el siguiente.

N°	PROPONENTE	PUNTAJE EXPERIENCIA			PUNTAJE TOTAL
		EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE	PROFESIONALES DIRECTOR DE INTERVENTORIA Y RESIDENTE DE INTERVENTORIA	ESTIMULO A LA INDUSTRIA	
1	INGENIERIA TECNOLOGIA E INSTRUMENTACIÓN S.A. INTEINSA	400	400	100	900
2	ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES (A.I.M.) LIMITADA	400	500	100	1000
3	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (Ingeniería, Consultoría y Planeación - INCOPLAN S.A. 70% - Dolphin de Colombia S.A.S. - PH Ingeniería S.A.S	400	420	100	920
4	CONSORCIO LKS - 4D (LKS Ingeniería S.COOP Sucursal Colombia 70%-4D Ingeniería S.A.S. 30%)	400	220	100	720
5	CONSORCIO DESARROLLO ANTIOQUEÑO (AYESA Ingeniería y Arquitectura S.A.U 80% - GEOCING S.A.S. 20%)	400	500	100	1000

8. Que en el traslado del informe preliminar, que corrió desde el 1 de noviembre hasta el 7 de noviembre de 2012, los oferentes presentaron observaciones al Informe de Evaluación Preliminar, así: El CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012, aclarando los certificados de experiencia del profesional propuesto para desempeñar el cargo de Arquitecto Especialista en Urbanismo y el CONSORCIO DESARROLLO ANTIOQUEÑO, objetando la evaluación Preliminar de la propuesta

presentada por ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES (A.I.M.) LIMITADA, de estas dos observaciones la presentada por el Consorcio Conexión Vial 2012, modificó el informe de evaluación preliminar, tal y como se observa en el anexo 3 informe ajustado a observaciones publicado en el SECOP el día 13 de noviembre de 2012, quedando así el orden de calificación:

ORDEN	No.	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
1º	3	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (Ingeniería, Consultoría y Planeación - INCOPLAN S.A. 70% - Dolphin de Colombia S.A.S. - PH Ingeniería S.A.S. 30%)	1000 <sup>(1)</sup>
2º	2	ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES (A.I.M.) LIMITADA	1000
2º	5	CONSORCIO DESARROLLO ANTIOQUEÑO (AYESA Ingeniería y Arquitectura S.A.U 80% - GEOGING S.A.S. 20%)	1000
4º	1	INGENIERÍA TECNOLOGÍA E INSTRUMENTACIÓN S.A. INTEINSA	900
5º	4	CONSORCIO LKS - 4D (LKS Ingeniería S COOP Sucursal Colombia 70%-4D Ingeniería S.A.S. 30%)	720

Nota: El proponente HR INGENIERIA S.A.S., acredita tener vinculado laboralmente por lo menos un mínimo del 10% de sus empleados en las condiciones de discapacidad y el cumplimiento de los presupuestos contenidos en la ley 361 de 1997 y ocupa el primer lugar por tratarse de proponente singular.

9. Que la audiencia para la apertura de sobre económico fue fijada en el Acto de Trámite publicado el día 13 de noviembre para el día 15 de noviembre a las 10:00 AM, fecha en la que se llevo a cabo la mencionada diligencia, la cual transcurrió según el acta que se levanto de ella así:

Siendo las 10:00 horas del quince (15) de noviembre del año dos mil doce (2012) y de acuerdo con lo estipulado en el punto 6 del numeral 4.2 "Criterios de Desempate" del Pliego de Condiciones, se procedió a realizar el sorteo de desempate entre los proponentes empalados en un segundo lugar y a la apertura del sobre económico de la propuesta técnica ubicada en el primer lugar del Concurso de Méritos CON-20-14-2012 cuyo objeto es:

**"CONSULTORÍA PARA LOS DISEÑOS REQUERIDOS PARA LAS OBRAS VIALES Y DE URBANISMO COMPLEMENTARIAS EN EL PROYECTO 4.1 KM, COMPRENDIDAS ENTRE EL INTERCAMBIO DE LA CARRERA 80 Y EL SECTOR DE LOMA HERMOSA, DE LA CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA"**

**DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL:** QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M. L. (\$557.779.889).

**PRESUPUESTO OFICIAL:** QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y UN MIL TRES PESOS M/L (\$557.761.003.)

**PLAZO DE EJECUCIÓN:** Seis (6) Meses

**FACTOR MULTIPLICADOR OFICIAL:** 2,3

**OBSERVACIONES:** El apoderado de la firma ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES (A.I.M.) LIMITADA pregunta el porque se presenta empate en el segundo lugar entre ellos y el CONSORCIO DESARROLLO ANTIOQUEÑO (AYESA Ingeniería y Arquitectura S.A.U 80% - GEOGING S.A.S. 20%), si el integrante del consorcio, AYESA Ingeniería y Arquitectura S.A.U no

acreditó su condición de Mipyme, razón por la cual ellos deberían ocupar directamente el segundo lugar.

Se le informa que los criterios de desempate consignados en el numeral 4.2 del pliego de condiciones, son tomados de manera textual del artículo 4.2.5 del decreto 734 de 2012, de tal manera que no es posible modificar la manera de aplicar los criterios de desempate ya que son definidos por la norma.

Así mismo el artículo 4.2.5 Factores De Desempate, establece que los criterios de desempate son aplicables de forma sucesiva y excluyente, razón por la que no se puede aplicar una regla para desempatar y devolverse a dar aplicación a las mismas reglas, respecto de los otros empatados por tal motivo queda en primer lugar CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 y en segundo lugar los demás oferentes calificados con 1000 puntos.

#### 1. PROPONENTES QUE PARTICIPAN EN EL SORTEO

ORDEN	No.	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
2°	2	ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES (A.I.M.) LIMITADA	1000
2°	5	CONSORCIO DESARROLLO ANTIOQUEÑO (AYLSA Ingeniería y Arquitectura S.A.U 80% - GEOCING S.A.S 20%)	1000

2. Se procedió a realizar sorteo de conformidad a lo establecido en el pliego de condiciones en el punto 6 del numeral 4.2, lo cual arrojó el siguiente resultado:

ORDEN	No.	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
2°	5	CONSORCIO DESARROLLO ANTIOQUEÑO (AYLSA Ingeniería y Arquitectura S.A.U 80% - GEOCING S.A.S 20%)	1000
3°	2	ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES (A.I.M.) LIMITADA	1000

3. Se procede a abrir el sobre No. 2 contentivo de la Propuesta Económica del proponente que ocupó el primer lugar 'CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (Ingeniería, Consultoría y Planeación - INCOPLAN S.A. 70% - Dolphin de Colombia S.A.S. - PH Ingeniería S.A.S. 30%)', se realizó la Verificación y corrección de la propuesta económica, Formulario No.3 y Formulario No. 6, conforme a lo establecido en el punto 1 del numeral 4.4 del pliego de condiciones encontrándose que cumplen con todo lo solicitado, como se verifica en la siguiente tabla:

ORDEN	No.	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL	VALOR CORREGIDO (\$)		
				FM	Presentado	Corregido
1°	3	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (Ingeniería, Consultoría y Planeación - INCOPLAN S.A. 70% - Dolphin de Colombia S.A.S. - PH Ingeniería S.A.S. 30%)	1000	2,3	556.774.016	556.774.016

El Gerente de Proyectos Estratégicos, da por terminada la Audiencia, informando que el Comité Evaluador, recomienda la adjudicación al proponente **CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012** (Ingeniería, Consultoría y Planeación - INCOPLAN S.A. 70% - Dolphin de Colombia S.A.S. - PH Ingeniería S.A.S. 30%), mediante resolución motivada, expedida por el Secretario de Infraestructura física, la cual se publicará en el sitio [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co) y notificada personalmente al interesado. ✓

Siendo las 10:40 horas, se da por terminada la audiencia. ✓

- 10 Que en virtud de lo anterior, la propuesta presentada por **CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012** (Ingeniería, Consultoría y Planeación - INCOPLAN S.A. 70% - Dolphin de Colombia S.A.S. - PH Ingeniería S.A.S. 30%) se encuentra en primer orden de elegibilidad, y por ello es pertinente adjudicarle el concurso de méritos CON-20-14-2012.

Por lo antes expuesto, EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y EL GERENTE DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

#### RESUELVEN

**ARTÍCULO PRIMERO:** Adjudicar al **CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012** (Ingeniería, Consultoría y Planeación - INCOPLAN S.A. 70% - Dolphin de Colombia S.A.S. - PH Ingeniería S.A.S. 30%), el contrato derivado del Concurso de méritos N° CON-20-14-2012, cuyo objeto consiste en la: **"CONSULTORÍA PARA LOS DISEÑOS REQUERIDOS PARA LAS OBRAS VIALES Y DE URBANISMO COMPLEMENTARIAS EN EL PROYECTO 4.1 KM, COMPRENDIDAS ENTRE EL INTERCAMBIO DE LA CARRERA 80 Y EL SECTOR DE LOMA HERMOSA, DE LA CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA"**. Por un valor de **QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL DIECISEIS PESOS (\$556.774.016.)** IVA incluido y un plazo de (6) meses, de conformidad con el pliego de condiciones y la oferta presentada por el proponente.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar personalmente a ISABEL VARGAS CADAVID identificada con Cédula de ciudadanía número 43.587.972 de Medellín, en calidad de representante del **CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012** el contenido íntegro de la presente Resolución.


**ARTÍCULO TERCERO:** Publicar la presente Resolución en la página web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.5 del Decreto 0734 de 2012.

**ARTÍCULO CUARTO:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno.

Dada en Medellín, a los 20 de NOV 2012

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MAURICIO VALENCIA CORREA**  
Secretario de Infraestructura

  
**SEBASTIAN ALVAREZ DIAZ**  
Gerente de Proyectos Estratégicos

**RESOLUCIÓN NUMERO 066198** 11 de noviembre de 2012

**Por medio de la cual se nombra el liquidador del HOGAR JUVENIL CAMPESINO DE URRAO.**

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamentos en la facultad constitucional consagrada en el artículo 189, numeral 26, y en los Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1093 de 1989, 1529 de 1990, Ley 52 de 1990, Decretos 2150 de 1995, 0427 de 1996 y Ley 743 de 2002 y,

Mediante los Decretos 1983 y 2102 del 2001, se creó la Dirección de Asesoría legal y de control adscrita a la Subsecretaría Jurídica de la Gobernación de Antioquia, asignándole dicha facultad de inspección y vigilancia.

Mediante el decreto 2575 de octubre de 2008, el Gobernador del Departamento de Antioquia le confirió a la Dirección de Asesoría Legal y de Control la facultad de adelantar la instrucción de las indagaciones preliminares y procesos sancionatorios.

El Decreto 1529 de 1990, confiere la competencia a la Gobernación de Antioquia en el artículo 11.- "Cancelación de la inscripción de dignatarios. La cancelación de la inscripción de cualquiera de los dignatarios, incluyendo la del representante legal, podrá decretarse cuando se compruebe su responsabilidad en los hechos objeto de la investigación"

El Código de Comercio art 171 determina, remoción "Habrà lugar a la remoción del liquidador, de oficio o a petición de la junta asesora, cuando se acredite el incumplimiento grave de sus funciones"

**CONSIDERACIONES:**

Con fundamento en dichas competencias, la Dirección de Asesoría Legal y de Control por queja, previo el cumplimiento del proceso administrativo sancionatorio, procedió a cancelar la personería jurídica del Hogar Juvenil Campesino de Urrao, conforme resolución 9195 de 9 de agosto de 2005, la cual además preceptuó en su artículo 2º que en caso de no nombrar liquidador sería el último representante legal inscrito, Señor ANTONIO JOSE CARO RUEDA.

Que conforme Resolución No 064756 del 1 de noviembre de 2012, se remueve del cargo de liquidador al señor ANTONIO JOSE CARO RUEDA, y se concede un término de 5 días contados a partir de su notificación para realizar la entrega de los bienes inventariados del HOGAR JUVENIL CAMPESINO DE URRAO a quien designe la Gobernación de Antioquia.

Teniendo en cuenta que el recurso interpuesto contra la Resolución No 064756 del 1 de noviembre de 2012, fue notificada el día 13 de noviembre de 2012 y deja en firme la decisión administrativa, al no contar con más recursos.

Que la FUNDACION HOGARES JUVENILES CAMPESINOS DE COLOMBIA, es además de la entidad fundadora del Hogar Juvenil Campesino de Urrao, Asesora, Promotora, coordinadora y arbitro en el amparo de los bienes de la entidad.

Que dando aplicación al artículo 26 de los estatutos que determina quién debe salvaguardar los bienes de la entidad así ***"En caso de disolución del Hogar Juvenil Campesino de Urrao, la Fundación Hogares Juveniles Campesinos intervendrá ante la comunidad para el manejo y amparo de sus bienes, hasta tanto se decida a quienes en la comunidad de Urrao Antioquia pasaran los bienes con la condición de que beneficiaran directamente a la comunidad campesina de Urrao."***

De acuerdo con lo anterior,

#### RESUELVE


**ARTÍCULO PRIMERO:** Nombrar como liquidador del **HOGAR JUVENIL CAMPESINO DE URRAO** al señor **LUIS CARLOS MUÑOZ FRANCO**, Identificado con cedula No 15.525.311, en calidad de director Ejecutivo de la Fundación Hogar Juvenil Campesino de Colombia, para que a partir de la fecha de notificación y aceptación del cargo proceda a continuar y culminar a la mayor brevedad posible al proceso liquidatorio de la entidad.

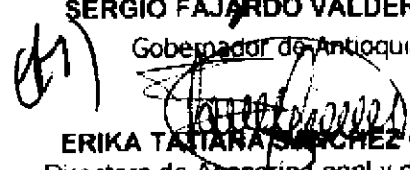
**ARTICULO SEGUNDO:** Notificar al señor **LUIS CARLOS MUÑOZ FRANCO**, Identificado con cedula No 15.525.311, en calidad de Director Ejecutivo de la FUNDACION HOGARES JUVENILES CAMPESINOS DE COLOMBIA para que asuma el proceso liquidatorio de la entidad.

**ARTÍCULO TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente Resolución, se remitirá copia a la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia y demás entidades a que haya lugar para lo de su competencia.

**ARTICULO CUARTO:** Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual debe ser interpuesto ante el Gobernador del Departamento de Antioquia dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación.

CÚMPLASE

  
**SERGIO FAJARDO VALDERRAMA**  
Gobernador de Antioquia.

  
**ERIKA TATIANA SÁNCHEZ GÓMEZ**  
Directora de Asesoría Legal y de Control

RESOLUCIÓN N° 066122 20 NOV 2012

POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA EL CONCURSO DE MÉRITOS CON-20-15-2012, CUYO OBJETO ES: "INTERVENTORIA TÉCNICA, AMBIENTAL, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, Y LEGAL PARA LAS OBRAS DE MANTENIMIENTO PERIODICO EN LA CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA Y LA ANTIGUA VIA AL MAR".

EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y EL GERENTE DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

Actuando mediante delegación conferida por el decreto 007 de 2012, el convenio 0583 de 1993 y de conformidad con la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007 y sus decretos reglamentarios, y



## CONSIDERANDO

1. Que en desarrollo del concurso de méritos CON-20-15-2012, el Departamento de Antioquia realizó los trámites relacionados con la convocatoria pública, así mismo, se publicó el estudio previo y el proyecto de pliego de condiciones en la página web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co), el día 4 de septiembre de 2012.
2. Que mediante Resolución N° 61118 del 20 de septiembre de 2012, se ordenó la apertura del proceso del concurso de méritos CON-20-15-2012, cuyo objeto es: **"INTERVENTORIA TÉCNICA, AMBIENTAL, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, Y LEGAL PARA LAS OBRAS DE MANTENIMIENTO PERIODICO EN LA CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA Y LA ANTIGUA VIA AL MAR"**
3. Que el pliego de condiciones se publicó el 20 de septiembre de 2012, en la página web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co).
4. Que el Presupuesto Oficial establecido para esta contratación se fijó en la suma de **DOSCIENTOS CINCUENTA MILLONES PESOS M/L (\$250.365.120.)**
5. Que el día 12 de octubre de 2012, a las 9:00 am se realizó el cierre del proceso de selección y se recibieron veintiun (21) propuestas por parte de:

Nº	PROPONENTE
1	NOGAALI S.A.
2	CONSORCIO CONINVIAL MEDELLÍN (William Sánchez Claro 40% - Gustavo Roso Gómez 60%)
2A	CONSORCIO CONSULTORES CIVILES (Ernesto Altahona Suárez 50% - Sodico S.A.S. 50%)
3	HR INGENIERÍA S.A.S.
4	GERARDO DIAZ MANJARRES
4A	SERVICIOS DE INGENIERÍA AG S.A.S.
5	UNIÓN TEMPORAL VIAS 2012 (Ingeniería Especializada Cronograma S.A.S 50% - Evaltec S.A. 50%)
5A	CONSORCIO LA CASONA (Obras y Proyectos RP y CIA Ltda. 60% - Augusto Rodríguez Pardo 40%)
5B	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL (Consultoría y Construcciones Colombia 60% - Diseños Vias y Pavimentos 40%)
6	CONSORCIO MARTHA C. MONTOYA MARTINEZ 50% - YOLANDA CABRERA BAI CAZAR 50%
7	CARLOS ALBERTO GÓMEZ MONTENEGRO
8	CONSORCIO CONEXIAL VIAL (John Jairo Escobar Escobar 50% - Luis Fernando Vialba Payares 50%)
9	LINEA GLOBAL INGENIERÍA S.A.
10	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL (Rafael Eduardo Ángel Saldarriaga 50% - Acero y Concreto S.A.S 50%)
11	ICONSLUTING S.A.S.
12	CONSORCIO INCIVIAS 2012 (Consultoría y Construcciones Darlevi Ltda. 50% - Congeter Ltda 30% - Antonio José Valbuena Ruiz 20%)

13	CONSORCIO MAR - INCON 2012 (MAB Ingeniería de Valdor S.A. 80% - Interventores y Construcciones Limitada - Incon Ltda. 20%)
14	CONSORCIO CVH (Civing Ingenieros Contratistas S en C 60% - Vallejo H Ingenieros Consultores - Constructores S.A.S 40%)
15	DOMINGO GUZMÁN CLARO CARRASCAL
16	CIVILE LTDA.
17	RICARDO LEÓN ISAZA JIMENEZ
18	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (John Jairo Cano Fernández 50% - Los Castores Constructores S.A.S 30% - Dolphin de Colombia S.A.S. 20%(PH Ingeniería S.A.S.)
19	2C INGENIEROS S.A.
20	PROYECTOS VIALES S.A.S.
21	SOLIDOS S.A.S.

6. Que para realizar la verificación de los requisitos habilitantes consagrados en el pliego de condiciones fue necesario hacer los estudios jurídicos, técnicos y financieros, analizando en primer lugar, los requisitos jurídicos de la propuesta presentada, continuando con la verificación de los requisitos financieros y técnicos, encontrando que :

#### RESUMEN DE EVALUACION DE REQUISITOS HABILITANTES:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES		
		De Orden Legal	Capacidad Financiera	Experiencia del Proponente (Mínima Habilitante)- Inscripción RUP
1	NOGAALI S.A.	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
2	CONSORCIO CONINVIAL MEDELLÍN (William Sánchez Claro 40% - Gustavo Roso Gómez 60%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
2A	CONSORCIO CONSULTORES CIVILES (Ernesto Altahona	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
	Suárez 50% - Sodico S.A.S. 50%)			
3	HR INGENIERÍA S.A.S.	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
4	GERARDO DÍAZ MANJARRES	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
4A	SERVICIOS DE INGENIERÍA AG S.A.S.	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
5	UNIÓN TEMPORAL VIAS 2012 (Ingeniería Especializada Cronograma S.A.S 50% - Evaltec S.A. 50%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
5A	CONSORCIO LA CASONA (Obras y Proyectos RP y CÍA Ltda. 60% - Augusto Rodríguez Pardo 40%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
5B	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL (Consultoría y Construcciones Colombia 60% - Diseños, Vías y Pavimentos 40%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE

6	CONSORCIO MARTHA C. MONTOLYA MARTINEZ 50% - YOLANDA CABRERA BALCAZAR 50%	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
7	CARLOS ALBERTO GÓMEZ MONTENEGRO	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
8	CONSORCIO CONEXTAL VIAL (John Jairo Escobar Escobar 50% - Luis Fernando Villalba Payares 50%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
9	LINEA GLOBAL INGENIERÍA S.A.	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
10	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL (Rafael Eduardo Ángel Saldarriaga 50% - Acero y Concreto S.A.S 50%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
11	ICONSLTING S.A.S.	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
12	CONSORCIO INCIVIAS 2012 (Consultoría y Construcciones Darlewi Ltda. 50% - Congeter Ltda. 30% - Antonio José Valbuena Ruiz 20%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
13	CONSORCIO MAB - INCON 2012 (MAB Ingeniería de Valdor S.A. 80% - Interventorias y Construcciones Limitada - Incon Ltda. 20%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
14	CONSORCIO CVH (Civing Ingenieros Contratistas S en C 60% - Vallojo H Ingenieros Consultores - Constructores S.A.S 40%)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
15	DOMINGO GUZMÁN CLARO CARRASCAL	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
16	CIVILE LTDA.	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
17	RICARDO LEÓN ISAZA JIMENLZ	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
18	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (John Jairo Cano Fernández 50% - Los Castores Constructores S.A.S 30% - Dolphin de Colombia S.A.S. 20%(PH Ingeniería S.A.S.)	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
19	2C INGENIEROS S.A.	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
20	PROYECTOS VIALES S.A.S.	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE ADMISIBLE
21	SOLIDOS S.A.S.	ADMISIBLE	ADMISIBLE	NO ADMISIBLE ADMISIBLE

## 7. Que el resumen del informe preliminar publicado en el SECOP, fue el siguiente:

N°	PROPONENTE	PUNTAJE EXPERIENCIA			PUNTAJE TOTAL
		EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE	PROFESIONALES DIRECTOR DE INTERVENTORIA Y RESIDENTE DE INTERVENTORIA	ESTIMULO A LA INDUSTRIA	
1	NOGAALL S.A.	400	250	100	750
2	CONSORCIO CONINVIAL MEDELLIN (William Sánchez Claro 40% - Gustavo Roso Gómez 60%)	400	500	100	1000
2A	CONSORCIO CONSULTORES CIVILES (Ernesto Allahona Suárez 50% - Sodico S.A.S. 50%)	400	250	100	750
3	HR INGENIERIA S.A.S	400	500	100	1000 <sup>(1)</sup>
4	GERARDO DIAZ MANJARRES	400	500	100	1000
4A	SERVICIOS DE INGENIERIA AG S.A.S.	377,24	500	100	977,24
5	UNIÓN TEMPORAL VIAS 2012 (Ingeniería Especializada Cronograma S.A.S 50% - Evaltec S.A. 50%)	400	0	100	500
5A	CONSORCIO LA CASONA (Obras y Proyectos RP y CIA Ltda. 60% - Augusto Rodríguez Pardo 40%)	400	0	100	500
5B	CONSORCIO CONEXION VIAL (Consultoría y Construcciones Colombia 60% - Diseños, Vías y Pavimentos 40%)	400	250	100	750
6	CONSORCIO MARTHA C. MONTÓYA MARTINEZ 50% - YOLANDA CABRERA BALCAZAR 50%	400	250	100	750 <sup>(1)</sup>
7	CARLOS ALBERTO GÓMEZ MONTENEGRO	400	0	100	500
8	CONSORCIO CONEXIAL VIAL (John Jairo Escobar Escobar 50% - Luis Fernando Villalba Payares 50%)	400	128,8	100	628,8
9	LINEA GLOBAL INGENIERIA S.A.	400	500	100	1000
10	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL (Rafael Eduardo Ángel Saldañaga 50% - Acero y Concreto S.A.S 50%)	400	500	100	1000
11	ICONCONSULTING S.A.S.	400	446,5	100	946,5 <sup>(1)</sup>
12	CONSORCIO INCIVIAS 2012 (Consultoría y Construcciones Darlevi Ltda. 50% - Congeter Ltda. 30% - Antonio José Valbuena Ruiz 20%)	400	359,65	100	859,65
13	CONSORCIO MAB - INCON 2012 (MAB Ingeniería de Valdor S.A. 80% - Interventoría y Construcciones Limitada - Incon Ltda. 20%)	400	250	100	750 <sup>(1)</sup>
14	CONSORCIO CVH (Civing Ingenieros Contratistas S en C 60% - Vallejo H Ingenieros Consultores - Constructores S.A.S 40%)	400	500	100	1000
15	DOMINGO GUZMÁN CLARO CARRASCAL	400	500	100	1000

16	CIVILE LTDA.	400	250	100	750
17	RICARDO LEÓN ISAZA JIMENEZ	400	250	100	750
18	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (John Jairo Cano Fernández 50% - Los Castores Constructores S.A.S 30% - Dolphin de Colombia S.A.S. 20%(PH Ingeniería S.A.S.)	400	500	100	1000 <sup>(1)</sup>
19	2C INGENIEROS S.A.	400	500	100	1000
20	PROYECTOS VIALES S.A.S	400	250	100	750

8. Que en el traslado del informe preliminar, que corrió desde el 1 de noviembre hasta el 6 de noviembre de 2012, los oferentes presentaron observaciones a la evaluación aclarando sus certificados de experiencia así: **SERVICIOS DE INGENIERIA AG S.A.S, RICARDO LEÓN ISAZA JIMENEZ, CONSORCIO MARTHA C. MONTOYA MARTINEZ 50% - YOLANDA CABRERA BALCAZAR 50%**, estas tres observaciones modificaron el informe de evaluación preliminar tal y como se observa en el informe ajustado a observaciones publicado el día 9 de noviembre de 2012 (anexo 3), quedando así el orden de calificación:

ORDEN	No.	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
1°	3	HR INGENIERÍA S.A.S.	1000 <sup>(1)</sup>
2°	2	CONSORCIO CONINVIAL MEDELI IN (William Sánchez Claro 40% - Gustavo Roso Gómez 60%)	1000
2°	4	GERARDO DIAZ MANJARRES	1000
2°	4A	SERVICIOS DE INGENIERIA AG S.A.S	1000
2°	6	CONSORCIO MARTHA C. MONTOYA MARTINEZ 50% - YOLANDA CABRERA BALCAZAR 50%	1000
2°	9	LINEA GLOBAL INGENIERIA S.A.	1000
2°	10	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL (Rafael Eduardo Ángel Saldarriaga 50% - Acero y Concreto S.A.S 50%)	1000
2°	14	CONSORCIO CIVIL (Civing Ingenieros Contratistas S en C 60% - Vallejo H Ingenieros Consultores - Constructores S.A.S 40%)	1000
2°	15	DOMINGO GUZMÁN CLARO CARRASCAL	1000
2°	17	RICARDO LEÓN ISAZA JIMENEZ	1000
2°	18	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (John Jairo Cano Fernández 50% - Los Castores Constructores S.A.S 30% - Dolphin de Colombia S.A.S. 20%(PH Ingeniería S.A.S.)	1000
2°	19	2C INGENIEROS S.A.	1000
3°	11	ICONSLUTING S.A.S.	946,66
4°	12	CONSORCIO INCIVIAS 2012 (Consultoria y Construcciones Danievi Ltda. 50% - Congeter Ltda. 30% - Antonio José Valbuena Ruiz 20%)	850,65
5°	1	NOCAALL S.A.	750,00

5°	2A	CONSORCIO CONSULTORES CIVILES (Ernesto Altahona Suárez 50% - Sodico S.A.S. 50%)	750,00
5°	5B	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL (Consultoría y Construcciones Colombia 60% - Diseños, Vías y Pavimentos 40%)	750,00
5°	13	CONSORCIO MAB - INCON 2012 (MAB Ingeniería de Vialidad S.A. 80% - Interventoría y Construcciones Limitada - Incon Ltda. 20%)	750,00
5°	16	CIVIL LTDA	750,00
5°	20	PROYECTOS VIALES S.A.S.	750,00

Nota: El proponente HR INGENIERÍA S.A.S., acreditó tener vinculado laboralmente por lo menos un mínimo del 10% de sus empleados en las condiciones de discapacidad y el cumplimiento de los presupuestos contenidos en la ley 361 de 1997 y ocupa el primer lugar por tratarse de proponente singular.

9. Que la audiencia para apertura de sobre económico fue fijada en la adenda N°2 para el día 13 de noviembre a las 10:00 am, fecha en la que se llevó a cabo la mencionada diligencia, la cual transcurrió según el acta que se levanta de ella así:

Siendo las 10:15 horas del trece (13) de noviembre del año dos mil doce (2012) y de acuerdo con lo estipulado en el punto 6 del numeral 4.2 "Criterios de Desempate" del Pliego de Condiciones, se procedió a realizar el sorteo de desempate entre los proponentes ubicados en un **segundo lugar** y a la apertura del sobre económico de la propuesta técnica ubicada en el primer lugar del Concurso de Méritos CON-20-15-2012 cuyo objeto es:

**"INTERVENTORÍA TÉCNICA, AMBIENTAL, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, Y LEGAL PARA LAS OBRAS DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO EN LA CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA Y LA ANTIGUA VIA AL MAR"**

**DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL:** DOSCIENTOS CINCUENTA MILLONES TRECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SESENTA PESOS M. L. (\$250.378.460).

**PRESUPUESTO OFICIAL:** DOSCIENTOS CINCUENTA MILLONES PESOS M/L (\$250.365.120.)

**PLAZO DE EJECUCIÓN:** Seis (6) Meses

**FACTOR MULTIPLICADOR OFICIAL:** 2,08

**OBSERVACIONES:** Uno de los proponentes solicitó verificar con documento de identidad que las personas que decían ser los representantes Legales en efecto lo fueran.

Su solicitud fue válida y se procedió a verificar el documento de identidad de los representantes Legales del CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (John Jairo Cano Fernández 50% - Los Castores Constructores S.A.S 30% - Dolphin de Colombia S.A.S. 20%(PH Ingeniería S.A.S.), cuyo representante Legal es el señor John Jairo Cano Fernández y CONSORCIO MARTHA C. MONTOYA MARTINEZ 50% - YOLANDA CABRERA BALCAZAR 50%, cuyo representante Legal es la señora Martha Cecilia Montoya Martínez, los demás asistentes a la audiencia se encontraban verificados según las autorizaciones aportadas.

Los proponentes No. 2 CONSORCIO CONINVIAL MEDELLÍN (William Sánchez Claro 40% - Gustavo Roso Gómez 60%), N° 4A SERVICIOS DE INGENIERÍA AG S.A.S. y N°19 2C INGENIEROS S.A., no se presentaron a la audiencia por lo tanto son rechazados conforme a lo establecido en el pliego de condiciones en el punto 16 del numeral 3.13 "CAUSALES DE

RECHAZO", cuando establece: "Cuando el proponente o su apoderado no asistan a la audiencia de apertura de la propuesta económica, o el poder otorgado no se encuentre debidamente constituido".

# 1. PROPONENTES QUE PARTICIPAN EN EL SORTEO

ORDEN	No.	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
2°	2	CONSORCIO CONINVIAL MEDELLÍN (William Sánchez Claro 40% - Gustavo Roso Gómez 60%)	1000
2°	4	GERARDO DIAZ MANJARRES	1000
2°	4A	SERVICIOS DE INGENIERÍA AG S A S	1000
2°	6	CONSORCIO MARTHA C. MONTOYA MARTINEZ 50% - YOLANDA CABRERA BALCAZAR 50%	1000
2°	9	LINEA GLOBAL INGENIERÍA S A	1000
2°	10	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL (Rafael Eduardo Ángel Saldarriaga 50% - Acero y Concreto S A S 50%)	1000
2°	14	CONSORCIO CVH (Civing Ingenieros Contratistas S en C 60% - Vallejo H Ingenieros Consultores - Constructores S.A.S 40%)	1000
2°	15	DOMINGO GUZMÁN CLARO CARRASCAL	1000
2°	17	RICARDO LEÓN ISAZA JIMENEZ	1000
2°	18	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (John Jairo Cano Fernández 50% - Los Castores Constructores S A S 30% - Dolphin de Colombia S.A.S 20%(PH Ingeniería S A S )	1000
2°	19	2C INGENIEROS S.A.	1000

2. Se procedió a realizar sorteo de conformidad a lo establecido en el pliego de condiciones en el punto 6 del numeral 4 2, lo cual arrojó el siguiente resultado:

ORDEN	No.	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
2°	6	CONSORCIO MARTHA C. MONTOYA MARTINEZ 50% - YOLANDA CABRERA BALCAZAR 50%	1000
3°	18	CONSORCIO CONEXIÓN VIAL 2012 (John Jairo Cano Fernández 50% - Los Castores Constructores S.A.S 30% - Dolphin de Colombia S.A.S. 20%(PH Ingeniería S.A.S.)	1000
4°	15	DOMINGO GUZMÁN CLARO CARRASCAL	1000
5°	14	CONSORCIO CVH (Civing Ingenieros Contratistas S en C 60% - Vallejo H Ingenieros Consultores - Constructores S A S 40%	1000
6°	17	RICARDO LEÓN ISAZA JIMENEZ	1000

7°	10	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL (Rafael Eduardo Ángel Saldarriaga 50% - Acero y Concreto S.A.S 50%)	1000
8°	9	LINEA GLOBAL INGENIERÍA S.A.	1000
9°	4	GERARDO DIAZ MANJARRES	1000

3. Se procede a abrir el sobre No. 2 contentivo de la Propuesta Económica del proponente que ocupo el primer lugar "HR INGENIERÍA S.A.S.", realizando la Verificación y corrección de la propuesta económica: Formulario No.3 y Formulario No. 6, conforme a lo establecido en el punto 1 del numeral 4.4 del pliego de condiciones, encontrándose que cumplen con todo lo solicitado, como se verifica en la siguiente tabla:

ORDEN	No.	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL	VALOR CORREGIDO (\$)		
				Formulario No. 3		
				FM	Presentado	Corregido
1°	3	HR INGENIERÍA S.A.S.	1000	2,07	250.364.999	250.364.999

El Gerente de Proyectos Estratégicos y la Directora de Contratación de la Secretaría de Infraestructura, dan por terminada la Audiencia, informando que el Comité Evaluador, recomienda la adjudicación al proponente HR INGENIERÍA S.A.S., mediante resolución motivada, expedida por el Secretario de Infraestructura física, la cual se publicará en el sitio [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co) y notificada personalmente al interesado.

Siendo las 10:25 horas, se da por terminada la audiencia.

- 10 Que en virtud de lo anterior, la propuesta presentada por HR INGENIERÍA S.A.S se encuentra en primer orden de elegibilidad, y por ello es pertinente adjudicarle el concurso de méritos CON-20-15-2012.

Por lo antes expuesto, EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y EL GERENTE DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

## RESUELVEN

**ARTÍCULO PRIMERO:** Adjudicar a HR INGENIERÍA S.A.S, el contrato derivado del Concurso de méritos N° CON-20-15-2012, cuyo objeto consiste en la: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, AMBIENTAL, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, Y LEGAL PARA LAS OBRAS DE MANTENIMIENTO PERIODICO EN LA CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA Y LA ANTIGUA VIA AL MAR".. Por un valor de DOSCIENTOS CINCUENTA MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$250.364.999.) IVA incluido y un plazo de (6) meses, de conformidad con el pliego de condiciones y la oferta presentada por el proponente.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar personalmente a YELMAN YOHANI HERNÁNDEZ ROJAS identificado con Cédula de ciudadanía número 79797938 en calidad de representante legal de la firma HR INGENIERÍA S.A.S el contenido íntegro de la presente Resolución.

**ARTÍCULO TERCERO:** Publicar la presente Resolución en la página web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.5 del Decreto 0734 de 2012.



**ARTÍCULO CUARTO:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno

Dada en Medellín, a los

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MAURICIO VALENCIA CORREA**  
Secretario de Infraestructura

  
**SEBASTIAN ALVAREZ DIAZ**  
Gerente de Proyectos Estratégicos

**RESOLUCIÓN NRO. 066137** 7 DE NOVIEMBRE

"Por medio de la cual se concede una licencia y se hace un encargo"

**EL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL DEPARTAMENTO**

En uso de sus atribuciones Legales, en especial las conferidas por la Resolución 08181 del 06 de mayo de 2008, y

**CONSIDERANDO:**

Que la doctora Libia del Carmen Cataño Ospina, Notaria Segunda de Yarumal (Antioquia), mediante oficio fechado 15 de noviembre de 2012, con radicado nuestro 201200319180 de noviembre 15 de 2012, solicita licencia para ausentarse de su Despacho los días comprendidos del 17 de diciembre de 2012 hasta el día 14 de enero de 2013, ambas fechas inclusive, con el fin de poder disfrutar de sus vacaciones. Igualmente solicita encargar en su ausencia al señor Rafael Ángel López Quintero, quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 15.322.384, como Notario Único de esa municipalidad, bajo su responsabilidad.

**RESUELVE:**

- Artículo 1. Conceder licencia a la doctora Libia del Carmen Cataño Ospina, Notaria Segunda de Yarumal (Antioquia), para ausentarse de su círculo notarial los días comprendidos del 17 de diciembre de 2012 al 14 de enero de 2013, ambas fechas inclusive, para que pueda disfrutar de sus vacaciones.

Artículo 2. Encargar al señor Rafael Ángel López Quintero, quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 15.322.384, como Notario Segundo de esa municipalidad, bajo la responsabilidad y por el término que dure la ausencia de la titular.

Artículo 3. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Medellín, a los 20 de Noviembre de 2012



**SANTIAGO LONDOÑO URIBE**  
Secretario de Gobierno

**RESOLUCION NÚMERO 066139** 20 NOV 2012

POR MEDIO DEL CUAL SE DECLARA DESIERTO EL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA POR SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA No. 2012-SA-13-001

EL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en uso de las facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993, 1150 de 2007 y sus decretos reglamentarios en especial el 0734 de 2012 y Decreto Departamental de delegación 007 de 2012,

**CONSIDERANDO**

Que el Artículo 2° de la Constitución Política de Colombia establece: *"Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución..."*.

Que de conformidad con el artículo 3° de la Ley 80 de 1993, *"Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines"*.

Que EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA-SECRETARÍA DE GOBIERNO DEPARTAMENTAL, requirió contratar la *"Compra de vehículos automotores para satisfacer las necesidades de la Fuerza Pública"*

Que EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA-SECRETARÍA DE GOBIERNO DEPARTAMENTAL, adelantó el proceso de subasta inversa electrónica para la compra el parque automotor, de conformidad con los procedimientos establecidos en el artículo 3.2.1.1.1. y siguientes del Decreto 0734 de 2012; reglamentario de las Leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007.

Que EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA-SECRETARÍA DE GOBIERNO DEPARTAMENTAL, adelantó el proceso de selección abreviada mediante subasta inversa electrónica cuyo objeto era la compra de vehículos automotores para satisfacer las necesidades de la fuerza pública.

Que para este proceso contó con la suma tres mil quinientos millones de pesos (\$3.500.000.000), IVA incluido, soportados en el certificado de disponibilidad presupuestal 3500023496 del 13 de julio de 2012, con cargo a los rubros A.18.5/1113/0-2170/110104000/221002, Contribución Especial de Seguridad; A.18.4.2/1113/0-2170/110102000/081002, Contribución Especial de Seguridad; A.18.5/1113/4-2175/110104000/221002 Apostilla; A.18.5/1113/6-2170/110104000/221002 Contribución Especial de Seguridad; distribuidos así: **Total lote 1: \$ 1.237.447.000; Lote No. 2: \$ 229.751.784; Lote No. 3: \$ 1.641.158.830; Lote No. 4: \$ 76.860.157; Lote No. : \$ 292.410.000.** El proyecto de inversión es Apoyo en su logística e inteligencia a la fuerza pública y organismos de seguridad de Antioquia No. 2008050000518.

Que Mediante Resolución 059175 del 03 de septiembre de 2012, se adjudicaron tres (3) de los cinco (5) lotes así: LOTE No. 1, correspondiente la adquisición de diecisiete (17) Camionetas 4x4, doble cabina con platón, full, de acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en el estudio previo y en el pliego definitivo de condiciones, a la firma Antioqueña de Automotores y Repuestos S.A. (ANDAR S.A), con nit. 890.913.902-6, representada por el señor Santiago Botero Peláez, identificado con cédula de ciudadanía número 8.269.149 por un valor de \$ 1.218.868.550 IVA INCLUIDO, y por un plazo de dos (2) meses contados a partir del acta de inicio; LOTE No. 2, correspondiente la adquisición de nueve (9) motocicletas con cilindraje igual o superior a 300 cc de acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en el estudio previo y en el pliego definitivo de condiciones, a la firma Suzuki Motor de Colombia S.A. con nit. 891.410.137-2, representada por el señor Martín Ricardo Manjarrés, identificado con cédula de ciudadanía número 79.341.381 de Bogotá, por un valor de \$ 180.000.000 IVA INCLUIDO, y por un plazo de dos (2) meses contados a partir del acta de inicio; LOTE No. 3, correspondiente la adquisición de ciento treinta y un (131) motocicletas todo terreno con cilindraje igual o superior a 250cc, de acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en el estudio previo y en el pliego definitivo de condiciones, a la firma Industria de Motocicletas Yamaha S.A. Incolmos Yamaha S.A. con Nit. 890.916.911-6, representada por el señor FRANCISCO J. SIERRA A. identificado con cédula de ciudadanía número 8.255.133 de Medellín, por un valor de \$ 1.608.335.653 incluido el IVA, y por un plazo de dos (2) meses contados a partir del acta de inicio.

Que con respecto al los lotes 4 y 5 se declararon desiertos así: **lote No. 4**, correspondiente a la adquisición de una (1) camioneta tipo van (12 pasajeros) full, dentro del proceso de selección abreviada mediante subasta inversa electrónica número 2012-SA-13-001 cuyo objeto lo constituye *"Compra de vehículos automotores para satisfacer las necesidades de la Fuerza Pública"*, por no haberse presentado proponente alguno; **el lote No. 5**; porque la propuesta presentada por la firma EDUARDOÑO S.A., incurrió en la siguiente causal de rechazo, contemplada en el pliego definitivo de condiciones "3.11.3 Cuando no se encuentre en firme la inscripción, renovación o actualización del RUP al momento de presentar la propuesta. Según el caso".

Que el párrafo 2° del artículo 3.2.1.1.5 del Decreto 0734 de 2012, dispone que en caso de declararse desierto el proceso de selección abreviada de subasta inversa, la entidad podrá iniciar de nuevo prescindiendo de la publicación del proyecto de pliegos de condiciones.

Que mediante Resolución número 062476 del 03 de octubre de 2012, se ordenó la apertura del proceso de selección abreviada mediante subasta inversa electrónica número 2012 SA 13-001 cuyo

objeto lo constituye: compra de vehículos automotores para satisfacer las necesidades de la fuerza pública, para los lotes 1: Motores Fuera de Borda y Lote 2: Camioneta Van

Que vencido el plazo para presentar propuestas, no se presentó propuesta alguna para el lote No. 2 adquisición de una (1) camioneta tipo van (12 pasajeros) full.

En merito de lo expuesto,

### RESUELVE

**ARTICULO PRIMERO:** Declarar desierto el proceso de selección abreviada por subasta inversa electrónica No. 2012-SA-13-001, respecto del lote No. 2, cuyo objeto lo constituye compra de vehículos automotores para satisfacer las necesidades de la fuerza pública, para los lotes 1: Motores Fuera de Borda y Lote 2: Camioneta Van, por no haberse presentado proponente alguno.

**ARTICULO SEGUNDO:** Publicar la presente Resolución en el Portal Único de Contratación SECOP.

**ARTICULO TERCERO:** la presente Resolución rige a partir de su expedición.

**COMUNIQUESE Y CUMPLASE**

  
**SANTIAGO LONDOÑO URIBE**  
Secretario de Gobierno

**RESOLUCION NÚMERO 066140** 70 NOV 2012

**POR MEDIO DEL CUAL SE DECLARA DESIERTO EL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. MC-13-00100-2012**

EL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en uso de las facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993, 1150 de 2007 y sus decretos reglamentarios en especial el 0734 de 2012 y Decreto Departamental de delegación 007 de 2012,

### CONSIDERANDO

Que el Artículo 2° de la Constitución Política de Colombia establece: *"Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución..."*.

Que de conformidad con el artículo 3° de la Ley 80 de 1993, *"Los servidores públicos tendrán en*

*consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines”.*

Que EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA-SECRETARÍA DE GOBIERNO DEPARTAMENTAL, requirió contratar la *Compra e instalación de KIT para dotación a 22 Centros Transitorios de los Circuitos Judiciales por parte de la Dirección de Apoyo Institucional y Acceso a la Justicia, en el marco del fortalecimiento del Sistema de Responsabilidad penal para Adolescentes.*

Que EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA-SECRETARÍA DE GOBIERNO DEPARTAMENTAL, ordenó la apertura del proceso MC-13-0100-2012, mediante Resolución No. 065056 del 7 de noviembre de 2012, donde definió como fecha límite para la presentación de las propuestas el 15 noviembre de 2012 a las 10:00 AM.

Que llegada la fecha y hora no se presentaron proponentes interesados en el proceso.

En mérito de lo expuesto,

### **RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO:** Declarar desierto el proceso de selección abreviada de menor cuantía No.- MC-13-0100-2012, cuyo objeto era la *“Compra e instalación de KIT para dotación a 22 Centros Transitorios de los Circuitos Judiciales por parte de la Dirección de Apoyo Institucional y Acceso a la Justicia, en el marco del fortalecimiento del Sistema de Responsabilidad penal para Adolescentes”*

**ARTICULO SEGUNDO:** Publicar la presente Resolución en el Portal único de Contratación SECOP.

**ARTICULO TERCERO:** la presente Resolución rige a partir de su expedición.

**COMUNIQUESE Y CUMPLASE**

**SANTIAGO LONDOÑO URIBE**  
Secretario de Gobierno

## RESOLUCIÓN N° 066188

2011-08-29

Por medio de la cual se crea y se conforma el comité asesor y evaluador de la contratación por concurso de Méritos abierto cuyo objeto es: INTERVENTORIA TÉCNICA, AMBIENTAL, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, Y LEGAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA DOBLE CALZADA DESDE EL INTERCAMBIO DE LA CARRERA 80 HASTA EL EMPALME CON LA VIA DE ACCESO ORIENTAL DEL TÚNEL FERNANDO GÓMEZ MARTÍNEZ EN EL SECTOR DE LOMA HERMOSA Y OBRAS COMPLEMENTARIAS (CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA.

### **EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y EL GERENTE DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**

En uso de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas por, la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, el Decreto 734 de 2012 en su artículo 3.3.1.5, así como el convenio 0583 de 1996 y sus otrosís, y el decreto 008 de 2012,

### **CONSIDERANDO QUE:**

1. Que el Decreto 734 de 2012 "mediante el cual se reglamenta parcialmente la Ley 80 de 1.993 y la ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad y selección objetiva, y se dictan otras disposiciones" ordena la designación de un comité asesor y evaluador para que realice dicha labor en los procesos de selección por licitación, selección abreviada o concurso de méritos. Así mismo el decreto 008 de 2012 expedido por la Gobernación ordena conformar el comité para cualquier modalidad de contratación.

2. Que la Gerencia de Proyectos Estratégicos, requiere adelantar el presente proceso de selección en aras a la celebración del contrato cuyo objeto es: INTERVENTORIA TÉCNICA, AMBIENTAL, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, Y LEGAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA DOBLE CALZADA DESDE EL INTERCAMBIO DE LA CARRERA 80 HASTA EL EMPALME CON LA VIA DE ACCESO ORIENTAL DEL TÚNEL FERNANDO GÓMEZ MARTÍNEZ EN EL SECTOR DE LOMA HERMOSA Y OBRAS COMPLEMENTARIAS (CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA.

3. Que para dar cumplimiento a la actual normatividad, se hace necesario por parte de esta Gerencia y el secretario la designación del Comité Asesor y Evaluador que cumpla las funciones indicadas en el artículo 2.2.9 del Decreto 734 de 2012 que reza en su parágrafo 2: "Parágrafo 2°. Para la evaluación de las propuestas o de las

---

*manifestaciones de interés en procesos de selección por licitación, selección abreviada, concurso de méritos o mínima cuantía, la entidad designará un comité asesor, conformado por servidores públicos o por particulares contratados para el efecto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.4.2.5.1 del presente decreto, que deberá realizar dicha labor de manera objetiva, ciñéndose exclusivamente a las reglas contenidas en el pliego de condiciones o en la invitación pública, según el caso. La verificación y la evaluación de las ofertas para la mínima cuantía será adelantada por quien sea designado por el ordenador del gasto sin que se requiera de pluralidad.*

*El comité evaluador, el cual estará sujeto a las inhabilidades e incompatibilidades y conflicto de intereses legales, recomendará a quien corresponda el sentido de la decisión a adoptar de conformidad con la evaluación efectuada. El carácter asesor del comité no lo exime de la responsabilidad del ejercicio de la labor encomendada. En el evento en el cual la entidad no acoja la recomendación efectuada por el comité evaluador, deberá justificarlo en el acto administrativo con el que culmine el proceso.*

4. Que esta es la oportunidad procesal para designar los Integrantes del Comité Asesor y Evaluador que asesorará a la GERENCIA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS, en el proceso mencionado.

Por las anteriores razones:

## **RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Designar el Comité Asesor y Evaluador en la modalidad de concurso de méritos, cuyo objeto es: **INTERVENTORÍA TÉCNICA, AMBIENTAL, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, Y LEGAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA DOBLE CALZADA DESDE EL INTERCAMBIO DE LA CARRERA 80 HASTA EL EMPALME CON LA VIA DE ACCESO ORIENTAL DEL TÚNEL FERNANDO GÓMEZ MARTÍNEZ EN EL SECTOR DE LOMA HERMOSA Y OBRAS COMPLEMENTARIAS (CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA.**

**ARTÍCULO SEGUNDO.** El indicado Comité Asesor y Evaluador estara integrado por:

- GUSTAVO ADOLFO LASTRA- Logístico
- ADRIANA MONTOYA HINCAPIE- Técnico-Ing Civil
- MARIA TERESA MUÑOZ JARAMILLO- Jurídico

**ARTÍCULO TERCERO.** Si durante el desarrollo del presente proceso de selección hubiese retiro voluntario o forzoso de los servidores enunciados esta responsabilidad deberá ser asumida por el servidor que asuma sus funciones.

**ARTÍCULO CUARTO.** Los integrantes del Comité Asesor y Evaluador podrán declararse impedidos para adelantar dicho proceso dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la publicación de la presente resolución en forma escrita y motivada ante el Secretario de Despacho.

**ARTÍCULO QUINTO.** Cualquier persona interesada en el proceso de contratación podrá recusar a los integrantes de este Comité en forma escrita, debidamente motivada, ante el Secretario de Despacho antes de las fechas establecidas en cada cronograma para la entrega de propuestas.

**ARTÍCULO SEXTO.** Aspectos como inhabilidades o incompatibilidades, conflictos de interés legal, responsabilidad, creación, metodología de operación y calidades del Comité asesor y/o de sus miembros se sujetarán a lo establecido en el Decreto 734 de 2012 y demás normas aplicables.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

### **COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Medellín, a los 11 de mayo de 2016.



**SEBASTIÁN ALVAREZ DÍAZ**  
Gerente de Proyectos Estratégicos



**MAURICIO VALENCIA CORREA**  
Secretario de Infraestructura Física

---



**RESOLUCIÓN N° 066189****11 de mayo de 2012**

Por medio de la cual se crea y se conforma el comité asesor y evaluador de la contratación por concurso de Méritos abierto cuyo objeto es: CONSULTORIA PARA IMPLEMENTAR LA ESTRATEGIA DE GESTIÓN SOCIAL Y COMUNICACIONAL DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO VIAL ABURRÁ - RIO CAUCA, INTERCAMBIO VIAL SOBRE LA CARRERA 80 FASE 2 Y EL TRAMO 4.1 KM.

**EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y EL GERENTE DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**

En uso de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas por, la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, el Decreto 734 de 2012 en su artículo 3.3.1.5, así como el convenio 0583 de 1996 y sus otrosis, y el decreto 008 de 2012,

**CONSIDERANDO QUE:**

1. Que el Decreto 734 de 2012 "mediante el cual se reglamenta parcialmente la Ley 80 de 1.993 y la ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad y selección objetiva, y se dictan otras disposiciones" ordena la designación de un comité asesor y evaluador para que realice dicha labor en los procesos de selección por licitación, selección abreviada o concurso de méritos. Así mismo el decreto 008 de 2012 expedido por la Gobernación ordena conformar el comité para cualquier modalidad de contratación.
2. Que la Gerencia de Proyectos Estratégicos, requiere adelantar el presente proceso de selección en aras a la celebración del contrato cuyo objeto es : *CONSULTORIA PARA IMPLEMENTAR LA ESTRATEGIA DE GESTIÓN SOCIAL Y COMUNICACIONAL DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO VIAL ABURRÁ - RIO CAUCA, INTERCAMBIO VIAL SOBRE LA CARRERA 80 FASE 2 Y EL TRAMO 4.1 KM.*
3. Que para dar cumplimiento a la actual normatividad, se hace necesario por parte de esta Gerencia y el secretario la designación del Comité Asesor y Evaluador que cumpla las funciones indicadas en el artículo 2.2.9 del Decreto 734 de 2012 que reza en su parágrafo 2: "Parágrafo 2°. *Para la evaluación de las propuestas o de las manifestaciones de interés en procesos de selección por licitación, selección abreviada, concurso de méritos o mínima cuantía, la entidad designará un comité asesor, conformado por servidores públicos o por particulares contratados para el*

*efecto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.4.2.5.1 del presente decreto, que deberá realizar dicha labor de manera objetiva, citándose exclusivamente a las reglas contenidas en el pliego de condiciones o en la invitación pública, según el caso. La verificación y la evaluación de las ofertas para la mínima cuantía será adelantada por quien sea designado por el ordenador del gasto sin que se requiera de pluralidad.*

*El comité evaluador, el cual estará sujeto a las inhabilidades e incompatibilidades y conflicto de intereses legales, recomendará a quien corresponda el sentido de la decisión a adoptar de conformidad con la evaluación efectuada. El carácter asesor del comité no lo exime de la responsabilidad del ejercicio de la labor encomendada. En el evento en el cual la entidad no acoja la recomendación efectuada por el comité evaluador, deberá justificarlo en el acto administrativo con el que culmine el proceso.*

4. Que esta es la oportunidad procesal para designar los Integrantes del Comité Asesor y Evaluador que asesorará a la GERENCIA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS, en el proceso mencionado.

Por las anteriores razones:

### **RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Designar el Comité Asesor y Evaluador en la modalidad de concurso de méritos, cuyo objeto es: CONSULTORIA PARA IMPLEMENTAR LA ESTRATEGIA DE GESTIÓN SOCIAL Y COMUNICACIONAL DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO VIAL ABURRÁ - RIO CAUCA, INTERCAMBIO VIAL SOBRE LA CARRERA 80 FASE 2 Y EL TRAMO 4 1 KM

**ARTÍCULO SEGUNDO.** El indicado Comité Asesor y Evaluador estará integrado por:

- GUSTAVO ADOLFO LASTRA- Logístico
- JESUS MARIA HIDALGO- Técnico-Sociólogo
- MARIA TERESA MUÑOZ JARAMILLO- Jurídico

**ARTÍCULO TERCERO.** Si durante el desarrollo del presente proceso de selección hubiese retiro voluntario o forzoso de los servidores enunciados esta responsabilidad deberá ser asumida por el servidor que asuma sus funciones.

**ARTICULO CUARTO.** Los integrantes del Comité Asesor y Evaluador podrán declararse impedidos para adelantar dicho proceso dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la publicación de la presente resolución en forma escrita y motivada ante el Secretario de Despacho.

**ARTÍCULO QUINTO.** Cualquier persona interesada en el proceso de contratación podrá recusar a los integrantes de este Comité en forma escrita, debidamente motivada, ante el Secretario de Despacho antes de las fechas establecidas en cada cronograma para la entrega de propuestas.

---

**ARTÍCULO SEXTO.** Aspectos como inhabilidades o incompatibilidades, conflictos de interés legal, responsabilidad, creación, metodología de operación y calidades del Comité asesor y/o de sus miembros se sujetarán a lo establecido en el Decreto 734 de 2012 y demás normas aplicables.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

### COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín, a los 11 de mayo del 2011.



**SEBASTIAN ALVAREZ DIAZ**  
Gerente de Proyectos Estratégicos



**MAURICIO VALENCIA CORREA**  
Secretario de Infraestructura Física

### RESOLUCIÓN N° 066190

20 de mayo del 2011

Por medio de la cual se crea y se conforma el comité asesor y evaluador de la contratación por Licitación Pública cuyo objeto es: **CONSTRUCCIÓN DE LA DOBLE CALZADA DESDE EL INTERCAMBIO DE LA CARRERA 80 HASTA EL EMPALME CON LA VIA DE ACCESO ORIENTAL DEL TÚNEL FERNANDO GÓMEZ MARTÍNEZ EN EL SECTOR DE LOMA HERMOSA Y OBRAS COMPLEMENTARIAS (CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA).**

#### **EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y EL GERENTE DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**

En uso de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas por, la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, el Decreto 734 de 2012 en su artículo 3.3.1.5, así como el convenio 0583 de 1996 y sus otrosí, y el decreto 008 de 2012,

#### **CONSIDERANDO QUE:**

1. Que el Decreto 734 de 2012 "mediante el cual se reglamenta parcialmente la Ley 80 de 1.993 y la ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad

y selección objetiva, y se dictan otras disposiciones" ordena la designación de un comité asesor y evaluador para que realice dicha labor en los procesos de selección por licitación, selección abreviada o concurso de méritos. Así mismo el decreto 008 de 2012 expedido por la Gobernación ordena conformar el comité para cualquier modalidad de contratación.

2. Que la Gerencia de Proyectos Estratégicos, requiere adelantar el presente proceso de selección en aras a la celebración del contrato cuyo objeto es: **CONSTRUCCIÓN DE LA DOBLE CALZADA DESDE EL INTERCAMBIO DE LA CARRERA 80 HASTA EL EMPALME CON LA VIA DE ACCESO ORIENTAL DEL TÚNEL FERNANDO GÓMEZ MARTÍNEZ EN EL SECTOR DE LOMA HERMOSA Y OBRAS COMPLEMENTARIAS (CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA).**

3. Que para dar cumplimiento a la actual normatividad, se hace necesario por parte de esta Gerencia y el secretario la designación del Comité Asesor y Evaluador que cumpla las funciones indicadas en el artículo 2.2.9 del Decreto 734 de 2012 que reza en su parágrafo 2: *"Parágrafo 2°. Para la evaluación de las propuestas o de las manifestaciones de interés en procesos de selección por licitación, selección abreviada, concurso de méritos o mínima cuantía, la entidad designará un comité asesor, conformado por servidores públicos o por particulares contratados para el efecto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.4.2.5.1 del presente decreto, que deberá realizar dicha labor de manera objetiva, ciñéndose exclusivamente a las reglas contenidas en el pliego de condiciones o en la invitación pública, según el caso. La verificación y la evaluación de las ofertas para la mínima cuantía será adelantada por quien sea designado por el ordenador del gasto sin que se requiera de pluralidad.*

*El comité evaluador, el cual estará sujeto a las inhabilidades e incompatibilidades y conflicto de intereses legales, recomendará a quien corresponda el sentido de la decisión a adoptar de conformidad con la evaluación efectuada. El carácter asesor del comité no lo exime de la responsabilidad del ejercicio de la labor encomendada. En el evento en el cual la entidad no acoja la recomendación efectuada por el comité evaluador, deberá justificarlo en el acto administrativo con el que culmine el proceso."*

4. Que esta es la oportunidad procesal para designar los Integrantes del Comité Asesor y Evaluador que asesorará a la GERENCIA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS, en el proceso mencionado

Por las anteriores razones:

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO.** Designar el Comité Asesor y Evaluador en la modalidad de licitación pública, cuyo objeto es: **CONSTRUCCIÓN DE LA DOBLE CALZADA DESDE EL INTERCAMBIO DE LA CARRERA 80 HASTA EL EMPALME CON LA VIA DE ACCESO**

**ORIENTAL DEL TÚNEL FERNANDO GÓMEZ MARTÍNEZ EN EL SECTOR DE LOMA HERMOSA Y OBRAS COMPLEMENTARIAS (CONEXIÓN VIAL GUILLERMO GAVIRIA CORREA).**

**ARTÍCULO SEGUNDO.** El indicado Comité Asesor y Evaluador estará integrado por:

- GUSTAVO ADOLFO LASTRA- Logístico
- ADRIANA MONTOYA HINCAPIE- Técnico-Ing Civil
- MARIA TERESA MUÑOZ JARAMILLO- Jurídico.

**ARTÍCULO TERCERO.** Si durante el desarrollo del presente proceso de selección hubiese retiro voluntario o forzoso de los servidores enunciados esta responsabilidad deberá ser asumida por el servidor que asuma sus funciones.

**ARTÍCULO CUARTO.** Los integrantes del Comité Asesor y Evaluador podrán declararse impedidos para adelantar dicho proceso dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la publicación de la presente resolución en forma escrita y motivada ante el Secretario de Despacho.

**ARTÍCULO QUINTO.** Cualquier persona interesada en el proceso de contratación podrá recusar a los integrantes de este Comité en forma escrita, debidamente motivada, ante el Secretario de Despacho antes de las fechas establecidas en cada cronograma para la entrega de propuestas.

**ARTÍCULO SEXTO.** Aspectos como inhabilidades o incompatibilidades, conflictos de interés legal, responsabilidad, creación, metodología de operación y calidades del Comité asesor y/o de sus miembros se sujetarán a lo establecido en el Decreto 734 de 2012 y demás normas aplicables.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

### **COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Medellín, a los

24 NOVI 2011



**SEBASTIÁN ÁLVAREZ DÍAZ**  
Gerente de Proyectos Estratégicos



**MAURICIO VALENCIA CORREA**  
Secretario de Infraestructura Física

RESOLUCIÓN NÚMERO 066197  
( 20 MAY 2012 )

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE CANCELA LA PERSONERÍA JURÍDICA DE LA FUNDACIÓN MUJER, ESFUERZO Y FAMILIA, sigla MUJER PAISA"**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE CANCELA LA PERSONERÍA JURÍDICA DE LA FUNDACIÓN MUJER, ESFUERZO Y FAMILIA, sigla MUJER PAISA"**

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamento en la facultad constitucional consagrada en el artículo 189, numeral 26, y en los Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1093 de 1989, 1529 de 1990, Ley 52 de 1990, 2150 de 1995 y 0427 de 1996 y Ley 743 de 2002 y su Decreto reglamentario 890 de 2008 y,

**CONSIDERANDO:**

Que la **FUNDACIÓN MUJER, ESFUERZO Y FAMILIA, sigla MUJER PAISA**", con NIT 900295218-9, domiciliada en la Ciudad de Medellín, Antioquia, fue constituida por documento privado de la Asamblea general de mayo 13 de 2009, registrado en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 17 de junio de 2009, en el libro I, bajo el número 2523, de las personas jurídicas sin ánimo de lucro, representada legalmente por **Ana María Cadavid Londoño**, identificada con cédula de ciudadanía 22'023.808, o por quien haga sus veces.

La señora **MARTA CECILIA ALZATE B.** mediante oficio radicado en el archivo de la Gobernación de Antioquia con el número R 201200014940 de enero 23 de 2012 presentó **QUEJA** contra la señora **ANA MARIA CADAVID LONDOÑO** Gerente de la entidad denominada **FUNDACIÓN MUJER, ESFUERZO Y FAMILIA, sigla MUJER PAISA**, con domicilio en la Ciudad de Medellín en la carrera 35 N°. 48 - 20, y contra su esposo **Vicente Duque Arango**, por las siguientes razones:

La señora Alzate B. manifiesta que los mencionados señores *"supuestamente tiene una Fundación sin ánimo de lucro cuyo nombre es el de Mujer Paisa, antes tenía la razón social de Colmujer, de ello debe existir registro en la Cámara de Comercio"*.

Más adelante dice que *"El propósito de la presente es denunciarlos a través de la autoridad competente dado que en la dirección inicialmente anotada no se maneja absolutamente nada relacionado con el objetivo del certificado de existencia, además de que en el domicilio no entra nadie, las personas interesadas llaman al teléfono que públicamente tiene en la portada y cuando es que no contestan, tampoco le dan a los ciudadanos una explicación satisfactoria o groseramente descuelgan"*.

Finalmente, agrega que *"Para sumar a lo anterior se ufanan que tienen patente de fundación para generar conflictos permanentes a los vecinos y directamente hemos sido afectados por estos señores"*.

La Dirección de Asesoría Legal y de Control teniendo en cuenta los hechos anteriores, relacionados en la queja, ordenó mediante Auto N°. 00252 del 6 de febrero de 2012, abrir la de indagación Preliminar correspondiente en contra de la **FUNDACIÓN MUJER, ESFUERZO Y FAMILIA**, sigla **MUJER PAISA**, representada legalmente por la señora **ANA MARIA CADAVID LONDOÑO**, quien se notificó personalmente del Auto 00252, ya mencionado, el pasado 21 de febrero. (Fl. 10).

Posteriormente y mediante Auto de Requerimiento N°. 00377 de febrero 28 de 2012 y con el fin de verificar los hechos plasmados en la mencionada queja y verificar el cumplimiento del objeto social de la Fundación MUJER PAISA y la normatividad que la regula, ordenó requerir mediante Auto a la precitada entidad, representada legalmente, como ya se manifestó, por señora ANA MARIA CADAVID LONDOÑO, para que presentara la siguiente documentación:

- 1.1. Libro de Actas de la Asamblea y Junta Directiva de la entidad y la prueba de su inscripción en la Cámara de Comercio.
- 1.2. Libro de asociados y la correspondiente constancia de registro en la Cámara de Comercio.
- 1.3. Libros de contabilidad y la constancia de inscripción en la Cámara de Comercio.
- 1.4. Libros auxiliares que apoyan el registro de los movimientos de la unidad productiva en cumplimiento y desarrollo de los objetivos de la entidad.
- 1.5. Los comprobantes de Ingreso y Egreso con sus respectivos soportes de los años 2010 y 2011.
- 1.6. Estados financieros de los años 2010 y 2011.
- 1.7. Extractos bancarios desde enero de 2010 hasta la actualidad, y certificación por parte del respectivo banco de quienes son las personas autorizadas para realizar retiros de fondos.
- 1.8. Contratos vigentes.
- 1.9. Presupuesto de 2011.
- 1.10. Proyecto de Presupuesto año 2012.
- 1.11. Copia de los estatutos actualizados.
- 1.12. Certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio.
- 1.13. Certificados de Liberta de los Inmuebles que estén a nombre de la entidad.

Para el cumplimiento de lo anterior se le concedió a la entidad un plazo de 15 días contados a partir de la notificación del mencionado Auto, advirtiéndole a la Representante Legal que el incumplimiento del referido requerimiento, daría lugar a las acciones contempladas en el Decreto Nacional 1529 de 1990, 0361 de 1987, Decreto 1930 de 1979 y demás normas concordante que modifiquen o adicionen la materia.

Mediante oficio de notificación personal radicado con el número E201200015063 enviado por correo certificado, se ordenó la citación personal a la señora **ANA MARIA CADAVID LONDOÑO**, en su carácter de representante legal de la Fundación Mujer Paiza para que se presentara a esta Dirección dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de recibo de dicho oficio, y se notificara del Auto de Requerimiento N°. 00377 de febrero 28 de 2012.

La señora **CADAVID LONDOÑO** efectivamente se presentó a la secretaría de esta Dirección de Asesoría legal y de Control y se notificó del referido Auto de requerimiento 00377, entregándole copia integral y gratuita de la mencionada providencia, según constancias visibles a folios 13 y 14 del expediente VC0015 – 12.

Con base en lo anterior y teniendo en cuenta que la entidad hizo caso omiso al Requerimiento mencionado, efectuado mediante Auto N°. 00377 del 28 de febrero de 2012, la Dirección de Asesoría legal y de Control dio por terminada la etapa preliminar, iniciando la Investigación respectiva, emitiendo para tal efecto el **Auto 00781 de abril 24 de 2012**. Dicho Auto de Inicio de investigación fue notificado por **EDICTO**, fijado en la cartelera que para tal efecto posee esta Dirección en la secretaría de la misma, en lugar público, el día 03 de agosto de 2012 a las 7.30 de la mañana y desfijado el 17 de agosto de 2012 a las 5.30 de la tarde, ya que no fue posible la notificación personal de la representante legal de la entidad, quien había sido citada para que compareciera a esta Dirección mediante oficios números E 201200031616 y E 201200045374 de abril 27 y junio 12 de 2012, respectivamente. Sobre este particular existen las constancias de la empresa de correos 472, que informa que la citación, fue recibida por el señor **Vicente Duque**, esposo de la señora Ana María Cadavid L., visibles a folios 23 a 27.

La Fundación no ha dado cumplimiento al Decreto 427 de 1996, el cual estipula que las personas jurídicas sin ánimo de lucro deberán presentar ante la autoridad que le competa la inspección, vigilancia y control, el certificado de registro respectivo expedido por la correspondiente Cámara de Comercio, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de la inspección. En el caso de reformas estatutarias se allegará copia de los estatutos.

Siendo así que dicha entidad, presuntamente ha infringido el cumplimiento de los Decretos Nacionales 1318 de 1988, artículo 2°; 1093 de 1989, artículo 1°; 1529 de 1990, artículo 16, 0427 de 1996, parágrafo del artículo 12. Veamos:

No presentar a consideración de la Dirección de Asesoría Legal y de Control, los estatutos actualizados, los Proyectos de Presupuesto, los Balances de cada ejercicio, los Actos y Contratos.

Tampoco ha presentado a consideración de la Dirección de Asesoría Legal y de Control, para su correspondiente registro, los Libros de Asociados, los de Actas de la Asamblea General, los de Actas de Junta Directiva ni los correspondientes Libros de Contabilidad.

Como consecuencia de lo anterior, se le formularon Cargos a la **FUNDACIÓN MUJER, ESFUERZO Y FAMILIA**, sigla **MUJER PAISA**, mediante **Auto N°. 02182 del 29 de agosto de 2012**, advirtiéndole a la implicada que gozaba de un término de DIEZ (10) días, para que procediera a ejercer su derecho de defensa presentando los descargos por escrito, aportar o solicitar la práctica de las pruebas que sean conducentes para su defensa y además se le dijo que tenía derecho a hacerse representar por un abogado idóneo con tarjeta profesional.

---



Se expidió el oficio de notificación personal radicado con el número E 201200070621 del 08 de agosto de 2012, solicitándole a la señora **ANA MARIA CADAVID LONDOÑO** en su carácter de Representante legal de la **Fundación "Mujer Paisa"**, para que se presentara a esta Dirección a recibir notificación personal del Auto de Cargos N°. 02182, ya mencionado. Dicho oficio fue enviado por correo certificado a través de la empresa de mensajería denominada **Servientrega**, pero no fue posible la comparecencia de la mencionada señora a esta Dirección, siendo, entonces necesario notificar dicho auto de Cargos a la representante legal de la entidad mediante **EDICTO**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 01 de 1984, fijado el 22 de octubre y desfijado el 02 de noviembre de 2012, en la cartelera que para tal efecto se encuentra en la Secretaría de esta Dirección. La Fundación no presentó Descargos.

Que el Decreto Nacional 1529 de 1990, en su artículo 7°, faculta al Gobernador del Departamento de Antioquia para cancelar de oficio o a petición de cualquier persona la personería jurídica de las asociaciones o corporaciones y fundaciones o instituciones de utilidad común, además de los casos previstos en la ley, cuando sus actividades se desvíen del objetivo de sus estatutos, o sean contrarias a las leyes que regulan a este tipo de entidades sin ánimo de lucro como es el caso de la **FUNDACIÓN MUJER, ESFUERZO Y FAMILIA**, sigla **MUJER PAISA**.

Con base en la facultad otorgada por el Decreto Nacional 1529 de 1990, el Gobernador del Departamento de Antioquia y en mérito de lo expuesto,

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Cancelar la personería jurídica a la entidad denominada **FUNDACIÓN MUJER, ESFUERZO Y FAMILIA, sigla MUJER PAISA** con NIT 900295218-9, domiciliada en la Ciudad de Medellín, Antioquia, fue constituida por documento privado de la Asamblea general de mayo 13 de 2009, registrado en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 17 de junio de 2009, en el libro I, bajo el número 2523, de las personas jurídicas sin ánimo de lucro, representada legalmente por **ANA MARÍA CADAVID LONDOÑO**, identificada con cédula de ciudadanía 22'023.808, o por quien haga sus veces.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Para dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo primero de esta Resolución la entidad deberá proceder a nombrar un liquidador, de no hacerlo, lo será el último Representante Legal inscrito y a falta de éste el Gobernador lo designará de conformidad con el artículo 18 del Decreto 1529 de 1.990.


**ARTÍCULO TERCERO:** Notificar el contenido de la presente providencia a la entidad denominada **FUNDACIÓN MUJER, ESFUERZO Y FAMILIA, sigla MUJER PAISA** a través de su Representante Legal **ANA MARÍA CADAVID LONDOÑO**, identificada con cédula de ciudadanía 22'023.808, o por quien haga sus veces, conforme a lo establecido en los artículos 44 y 45 del Decreto 01 de 1984.

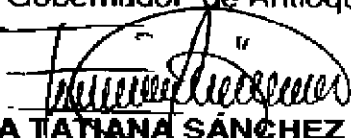
**ARTÍCULO CUARTO:** Una vez ejecutoriada la presente Resolución, se remitirá copia a la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia y demás entidades a que haya lugar para lo de su competencia.

**ARTICULO QUINTO:** Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual debe ser interpuesto ante el Gobernador del Departamento de Antioquia dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación.

**ARTICULO SEXTO:** Publíquese la presente Resolución en la Gaceta Departamental, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 14 del Decreto 1529 de 1.990, cumplido este requisito surte sus efectos legales.

**NOTIFÍQUESE Y PUBLIQUESE**

  
**SERGIO FAJARDO VALDERRAMA**  
Gobernador de Antioquia

  
**ERIKA TATIANA SÁNCHEZ GÓMEZ**  
Directora de Asesoría Legal y de Control

**RESOLUCIÓN NÚMERO 066210**

**21 NOV 2012**

"Por medio de la cual se aprueba la inscripción de un nuevo Dignatario"

**LA SECRETARIA DE GOBIERNO DEPARTAMENTAL**, en uso de sus facultades legales y en especial de las que le confiere la Ley 1575 de agosto 21 de 2012, artículo 18, literal b.

**CONSIDERANDO**

Que por escrito de fecha 15 de noviembre de 2012, enviado a esta Secretaría, el Señor **JUAN DE DIOS CARDONA LOPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 71.140.675 de Montebello (Antioquia), quien se suscribe como Comandante y Representante Legal del Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio de Montebello (Antioquia), solicitó el cambio y la inscripción de un nuevo Dignatario para el organismo que representa

Que el Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio de Montebello, fue reconocido por el Departamento de Antioquia, mediante Resolución número 17703 de noviembre 29 de 2005, resolución que aún se encuentra vigente.

---

Que es preciso emitir un pronunciamiento oficial sobre el nuevo Dignatario, para facilitar a la opinión pública y a terceros, el conocimiento sobre su forma de funcionamiento, domicilio, término de duración y demás aspectos relativos a su conformación.

Que según circular No. 13 de septiembre 7 de 2012, emanada de la Dirección nacional de Bomberos de Colombia, se debe proceder a la inscripción del Dignatario.

Que según Acta de 14 de noviembre de 2012, este organismo eligió como Dignatario a la siguiente personalidad:

**Comandante y Representante Legal:**

JUAN DE DIOS CARDONA LOPEZ

C.C

71.140.675

### RESUELVE

**ARTICULO PRIMERO:** Disponer la inscripción de los nuevos Dignatarios, para el funcionamiento del Dignatarios del Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio de Concordia (Antioquia), por estar ajustados a derecho conforme con la ley 1575 de agosto 21 de 2012.

**ARTICULO SEGUNDO:** Ordenar la anotación respectiva en el libro de registro de Personerías, las Dignidades elegidas de conformidad con la mención que se ha dejado indicada en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTICULO TERCERO:** Radicar y publicar la presente Resolución en la Gaceta Departamental de Antioquia.

**ARTICULO CUARTO:** Esta Resolución rige a partir de la publicación en la Gaceta Departamental y de elección de los Dignatarios para un periodo de dos años.

### PUBLIQUESE Y CÚMPLASE



**ESTEBAN MESA GARCIA**

Director de Apoyo Institucional y de Acceso a la Justicia

**RESOLUCION NÚMERO 066211 DE 2012****21 NOV 2012****POR MEDIO DE LA CUAL SE JUSTIFICA LA CONTRATACIÓN DIRECTA CON SAP COLOMBIA SAS**

**LA SECRETARIA DE GESTION HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, debidamente facultada para contratar por la delegación que hiciere el señor Gobernador del Departamento de Antioquia mediante el Decreto Departamental 0007 del 2 de enero de 2012, de conformidad con la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007 y sus decretos reglamentarios,

**CONSIDERANDO:**

1. Que el Artículo 2° de la constitución Política de Colombia establece: "Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución".
  2. Que el Artículo 3° de la Ley 80 de 1993, "Los servidores públicos tendrán en consideración que el celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente presentación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines".
  3. De conformidad con lo que establece la Ley 1150 del 16 de julio de 2007, en su artículo 2°, numeral 4°, literal g), De conformidad con el estatuto General de Contratación de la administración pública, es procedente realizar contratación directa cuando no exista pluralidad de oferentes, numeral 4 literal g del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, complementado por el Decreto 0734 de 2012 artículo 3.4.2.4.1°.
  4. Esta contratación se hará tomando en cuenta que SAP COLOMBIA SAS es proveedor exclusivo para ofrecer licenciamiento de uso del software SAP R/3, con sus servicios de mantenimiento correlativos y de esta manera garantizar el normal funcionamiento de los procesos que se administran, registran y se controlan por medio del sistema SAP y así poder seguir operando los diferentes módulos del sistema tanto funcionales como logísticos.
  5. Que cuando proceda el uso de la Modalidad de Selección de Contratación Directa la entidad lo debe justificar mediante acto administrativo, conforme a lo consagrado en el artículo 3.4.1.1° del Decreto No. 734 del 13 de abril de 2012 en concordancia con lo estipulado en el artículo 2° de la Ley 1150 del 16 de julio de 2007
-

6. Que el presupuesto para la presente contratación se soporta en los siguientes certificados de disponibilidad presupuestal:

CDP	DEPENDENCIA	RUBRO PPTAL	VALOR
3600002157 del 8 de noviembre de 2012	Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional	A.17.1 1124 4-1011 212210000 162030 Fortalecimiento, renovación y crecimiento de las TIC y la plataforma de SAP	\$173.897.744
3600002147 del 25 de Octubre de 2012	Secretaría Seccional de Salud y Protección Social	A.52.2.11 2/1116 4-3033 120205000/012831 SGP - SALUD PUBLICA proyecto Laboratorio Departamental Salud Publica	\$47.420.699

7. Que el Comité interno de Contratación aprobó dicho contrato en acta N° 51 del día del 15 de Noviembre de 2012.

8. Que los correspondientes Estudios y Documentos Previos podrán ser consultados en el expediente del contrato que reposa en la Dirección de Informática.

En mérito de lo expuesto la Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional.

### RESUELVE

**ARTICULO PRIMERO: DECLARAR** justificada la Modalidad de Selección del Contratista mediante Contratación Directa, de conformidad con el artículo 2° numeral 4 literal g de la Ley 1150 de 2007 y artículo 3.4.2 4.1 del Decreto No. 734 del 13 de abril de 2012

**ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR** la celebración del contrato con SAP COLOMBIA SAS cuyo objeto es "Adquisición Licencias de Usuarios SAP" por un valor de de CIENTO NOVENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS M/L. (\$199.363.940) incluido el IVA y un plazo de un (1) año, contado a partir de la suscripción del acta de inicio, sin sobrepasar el 31 de diciembre de 2012.

**ARTICULO TERCERO:** publicar el presente Acto Administrativo en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública (SECOP) a través del portal único de Contratación, acorde con lo estipulado en el artículo 2.2.5° del Decreto 734 del 13 de abril de 2012.

**ARTICULO CUARTO:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

**COMUNIQUESE Y CÚMPASE**

  
**MARIA VICTORIA GOMEZ RESTREPO**

**SECRETARÍA DE GESTIÓN HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL**

## RESOLUCIÓN NÚMERO 066215

( 21 NOV 2012 )

### **“POR MEDIO DE LA CUAL SE CANCELA LA PERSONERÍA JURÍDICA A LA “FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO”**

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamento en la facultad constitucional consagrada en el artículo 189, numeral 26, y en los Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1093 de 1989, 1529 de 1990, Ley 52 de 1990, 2150 de 1995 y 0427 de 1996 y Ley 743 de 2002 y su Decreto reglamentario 890 de 2008 y,

#### **CONSIDERANDO:**

Que la FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO, con domicilio en el Municipio de Turbo - Antioquia, se constituyó como entidad sin ánimo de lucro, por Acta del 15 de octubre de 2002, registrada en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 14 de febrero de 2003, en el Libro 1°, bajo el número 2328.

De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Urabá, la FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO está representada legalmente por el señor Carlos Alberto Salinas Bravo, identificado con cédula de ciudadanía 98.518.747.

Por Oficio No. 272251 del 18 de septiembre de 2009 el Director de Asesoría Legal y de Control ordenó requerir a la FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO, para que por medio de su representante legal aportara la siguiente documentación:

- Prueba de Existencia y Representación Legal (Certificado de Cámara de Comercio).
- Estatutos actualizados.
- Inscripción de libros oficiales administrativos (Actas de Asamblea, Actas de Junta Directiva y Libro de Socios).
- Proyecto de presupuesto de 2009.
- Estados Financieros a diciembre 31 de 2008 certificados y/o dictaminados. Anexar copia de la tarjeta profesional del Contador Público
- Acta mediante la cual se aprobaron los estados financieros y el proyecto de presupuesto. (Fiel copia del libro de actas registrado).

El Oficio 272251 fue enviado a la dirección reportada en Cámara de Comercio como domicilio de la entidad, pero fue devuelto por la empresa de mensajería, 4.72, el 05 de octubre de 2009, por la causal “dirección deficiente”.

El 02 de diciembre de 2009 se dicta el Auto de Inicio de Investigación No. 4024 a la entidad FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO, y se envía comunicación radicada 354267 del 14 de diciembre de 2009, al señor Personero del Municipio de Turbo para que procediera a la notificación personal del Auto 4024 al Representante Legal de la mencionada entidad.

Como no se obtuvo respuesta del Personero, se procedió a enviarle las siguientes comunicaciones: 170156 del 16 de abril de 2010; 197717 del 30 de julio de 2010; 220337 del 15 de octubre de 2010, pero tampoco se obtuvo una respuesta positiva de su parte, por lo que se procedió a fijar y desfijar edicto del Auto 4024 en la Secretaría de la Dirección de Asesoría Legal y de Control los días 24 de febrero y 09 de marzo de 2011, respectivamente, surtiendo así la notificación.

Posteriormente, el 04 de mayo de 2011, se dicta el Auto No. 03968, por medio del cual se formulan los siguientes cargos a la entidad FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO:

1. No presentación del Certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio.
2. No presentación al ente de control de la copia de los Estatutos actualizados con el respectivo sello de la Cámara de Comercio.
3. No exposición de los Libros administrativos oficiales (Actas de Asamblea, Actas de Junta Directiva y Libro de Socios).
4. No presentación del Proyecto de Presupuesto de 2009.
5. No presentación de los Estados Financieros a diciembre 31 de 2008, certificados y/o dictaminados. No adjuntar copia de la tarjeta profesional del Contador Público.
6. No presentar al ente de control el Acta mediante la cual se aprobaron los estados financieros y el proyecto de presupuesto. (Fiel copia del libro de actas registrado).

Posteriormente, se envía la comunicación 036305 del 24 de mayo de 2011 al señor Personero del Municipio de Turbo para que procediera a la notificación personal del Auto 03968 al Representante Legal de la mencionada entidad.

El 02 de agosto de 2011 se recibe oficio emanado de la Personería de Turbo, en los siguientes términos:

*"Mediante el presente estoy remitiendo las diligencias adelantadas en este despacho relacionadas con el asunto Notificación Auto de cargos 03968 del 04 de mayo 2011, al señor CARLOS ALBERTO SALINAS BRAVO, o a quien legalmente haga sus veces como representante legal de la entidad FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO.*

*Anexo Notificación mediante Edicto."*

Que no ha sido posible lograr el contacto con la entidad FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO y por ende no se ha obtenido respuesta a ninguno de los requerimientos realizados de parte de la Dirección de Asesoría Legal y de Control.

Que el Parágrafo del Artículo 7. del Decreto 427 de 1996, reza:

**Artículo 7º.- Modificado por el Decreto Nacional 2574 de 1998**

"....."

***Parágrafo.- Los representantes legales de las personas jurídicas actualmente reconocidas a que se refiere el presente Decreto deberán, al momento de solicitar el registro en la Cámara de Comercio respectiva, informar la dirección, teléfono, fax y demás datos que permita la ubicación exacta de la misma."***

De donde puede colegirse que es obligación de las entidades sin ánimo de lucro a través de sus representantes legales mantener actualizada en Cámara de Comercio la dirección, el teléfono, fax y todos los datos que permitan la ubicación exacta de la entidad que representan, cosa que no sucede en el caso que nos ocupa, pues en la dirección reportada en Cámara de Comercio como correspondiente al domicilio de la entidad, no fue posible ubicarla.

Que a pesar que la FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO tiene Personería Jurídica desde el año 2003, según consta en certificado de la Cámara de Comercio de Urabá, nunca ha cumplido con las obligaciones legales establecidas para este tipo de entidades sin ánimo de lucro, entre otras, el de enviar la información anual a la Gobernación de Antioquia, según lo establecido en el Decreto 0427 de 1996.

Que el Decreto Nacional 1529 de 1990, en su artículo 7º, faculta al Gobernador del Departamento de Antioquia para cancelar de oficio o a petición de cualquier persona la personería jurídica de las asociaciones o corporaciones y fundaciones o instituciones de utilidad común, además de los casos previstos en la ley, cuando sus actividades se desvíen del objetivo de sus estatutos, o sean contrarias a las leyes que regulan a este tipo de entidades sin ánimo de lucro como es el caso de la FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO, ya que no fue posible verificar por parte del ente de control el desarrollo y cumplimiento del objeto social.

Con base en la facultad otorgada por el Decreto Nacional 1529 de 1990, el Gobernador del Departamento de Antioquia y en mérito de lo expuesto

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Cancelar la personería jurídica a la entidad denominada FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO, entidad sin ánimo de lucro, identificada con NIT.841000527-0, domiciliada en el Municipio de Turbo - Antioquia, constituida mediante Acta del 15 de octubre de 2002, y registrada en la Cámara de Comercio de Urabá el 14 de febrero de 2003, en el libro 1º bajo el número 2328, representada legalmente por el señor Carlos Alberto Salinas Bravo, identificado con cédula de ciudadanía 98.518.747 o por quien legalmente haga sus veces.

---



**ARTÍCULO SEGUNDO:** Para dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo primero de esta Resolución la entidad deberá proceder a nombrar un liquidador de no hacerlo, lo será el último Representante Legal inscrito y a falta de éste el Gobernador lo designará, de conformidad con el Artículo 18 del Decreto 1529 de 1990.

**ARTÍCULO TERCERO:** Notificar el contenido de la presente providencia a la entidad denominada FUNDACION DE AMIGOS Y BENEFACTORES DE TURBO, a través de su Representante Legal señor Carlos Alberto Salinas Bravo, identificado con cédula de ciudadanía 98.518.747 o por quien legalmente haga sus veces, conforme a lo establecido en los artículos 44 y 45 del Decreto 01 de 1984

**ARTÍCULO CUARTO:** Una vez ejecutoriada la presente Resolución, se remitirá copia a la Cámara de Comercio de Urabá y demás entidades a que haya lugar para lo de su competencia.

**ARTICULO QUINTO:** Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual debe ser interpuesto ante el Gobernador del Departamento de Antioquia dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación.

**ARTICULO SEXTO:** Publíquese la presente Resolución en la Gaceta Departamental, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 14 del Decreto 1529 de 1.990, cumplido este requisito surte sus efectos legales.

**NOTIFÍQUESE Y PUBLÍQUESE**

  
**SERGIO FAJARDO VALDERRAMA**

Gobernador de Antioquia

  
**ERIKA TATIANA SANCHEZ GOMEZ**

Directora Asesoría Legal y de Control

**RESOLUCIÓN NÚMERO 066216**

( 21 NOV 2012 )

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE CANCELA LA PERSONERÍA JURÍDICA A LA CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO - CORTURMMA -"**

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamento en la facultad constitucional consagrada en el artículo 189, numeral 26, y en los Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1093 de 1989, 1529 de 1990, Ley 52 de 1990, 2150 de 1995 y 0427 de 1996 y,

**CONSIDERANDO:**

Que la CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO – CORTURMMA-, con domicilio en el Municipio de Puerto Berrio - Antioquia, se constituyó como entidad sin ánimo de lucro, por Acta No. 001 del 16 de agosto del 2007, otorgada en Asamblea Constitutiva, e inscrita en la Cámara de Comercio del Magdalena Medio y Nordeste Antioqueño el 27 de septiembre de 2007, en el Libro 1°, bajo el número 2470.

De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio del Magdalena Medio y Nordeste Antioqueño, de fecha 13 de noviembre de 2012, la CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO –CORTURMMA.- está representada legalmente por Alfonso Ernesto Villegas Arango, identificado con cédula de ciudadanía 71 626.660.

En cumplimiento al Plan de Acción para el año 2010 - 2011, el Director de Asesoría Legal y de Control a través de comunicado radicado 200719 del 09 de noviembre de 2010, ordenó inspeccionar de oficio la entidad sin ánimo de lucro denominada CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO –CORTURMMA -, con domicilio en el Municipio de Puerto Berrio – Antioquia.

Por lo tanto, el 25 de noviembre de 2011, se envía el oficio 003489, por medio del cual, se requería a la Corporación para que por intermedio de su Representante Legal, aportara la siguiente documentación:

1. *Prueba de existencia y representación legal (Certificado de Cámara de Comercio).*
2. *Estatutos actualizados.*
3. *Inscripción de libros oficiales administrativos (Actas de Asamblea, Actas de Junta Directiva y Libro de Socios).*
4. *Presupuesto de 2010.*
5. *Estados Financieros a diciembre 31 de 2008 y 2009, suscritos por el Representante Legal y el Contador Público que los preparó, además deben*

*acompañarse de sus notas y de la certificación expedida por ellos mismos. Si la entidad tiene Revisor Fiscal, adjuntar el dictamen correspondiente. Anexar copia de la(s) tarjeta(s) profesional(es) del Contador Público y del Revisor Fiscal.*

6. *Acta del órgano competente mediante la cual se aprobaron los estados financieros y el presupuesto. (Fiel copia del libro de actas registrado).*

*Para el cumplimiento de lo anterior se concede plazo hasta de treinta (30) días improrrogables contados a partir del envío de la presente comunicación. El incumplimiento del presente requerimiento dará lugar a las acciones contempladas en los Decretos Nacionales 1529 de 1990 y 0361 de 1987 y demás normas concordante que modifiquen o adicionen la materia."*

El oficio 003489 es enviado a la dirección reportada en Cámara de Comercio del Magdalena Medio y del Nordeste Antioqueño, como domicilio de la entidad, pero la comunicación fue devuelta el 12 de enero de 2011 por la empresa de mensajería 4.72 por la causal "desconocido", por lo tanto, se procedió a enviar comunicación 008343 al Personero Municipal de Puerto Berrío – Antioquia, para que procediera a la entrega del mencionado oficio 003489 al Representante Legal de la Corporación, entrega que se realiza el 24 de febrero de 2011, según constancia emanada de la Personería de fecha 14 de marzo de 2011 y radicada 036918.

Como no se obtiene respuesta al oficio 003489, el 19 de septiembre de 2011 se dicta el Auto 22014, por medio del cual el Director de Asesoría Legal y de Control ordena Iniciar Investigación contra la entidad CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO –CORTURMMA -

El 22 de septiembre de 2011 se envía la comunicación 068929, al Personero del Municipio de Puerto Berrío - Antioquia, para que procediera a la notificación personal del Auto 22014 al señor Alfonso Ernesto Villegas Arango, Representante Legal de la mencionada entidad, notificación que se surte el 05 de octubre de 2011, según constancia emanada de la Personería de fecha 03 de noviembre de 2011 y radicada 164231.

El 23 de noviembre de 2011, se recibe de parte del señor Villegas Arango, Representante Legal de la CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO –CORTURMMA -, comunicación radicada 174786, en los siguientes términos:

*"Alfonso Ernesto Villegas Arango, mayor de edad e identificado con el Número de Cédula de Ciudadanía 71.626.660, con domicilio en el Municipio de Puerto Berrío, Antioquia y en calidad de representante legal de la Corporación Turística del Magdalena Medio Antioqueño, CORTURMMA, identificada con el Número de Identificación Tributaria, NIT 900175808-1 con Domicilio Actual en el Municipio de Puerto Berrío, Antioquia, en la Carrera 1 con calle 50, me permito muy respetuosamente ante Ud, señor Javier Mauricio García Quiroz, Director de Asesoría Legal y de Control de la Gobernación de Antioquia, dar respuesta al Auto de Inicio de Investigación 22014 del 19 de septiembre y al Oficio 008343 de Febrero de 2011 en el siguiente sentido:*

- 1. Envío de manera adjunta la Prueba de Existencia y Representación Legal de CORTURMMA fue creada por acta No. 0000001 el 16 de agosto de 2007, con fecha actualizada.*
- 2. Envío copia de los Estatutos CORTURMMA, los cuales no han sufrido ninguna modificación desde su creación.*
- 3. En cuanto a la inscripción de los libros oficiales administrativos, es válido decir que estos nunca se registraron debido a que la corporación nunca realizó acciones para llevar a cabo su objeto social debido a que los miembros de la misma, luego de constituirse, en su gran mayoría se trasladaron de la localidad por cuestiones laborales o personales, lo cual dificultó en su momento el desarrollo de las labores propias de la misma, entre ellas responder a los requerimientos de las Instituciones competentes. Los miembros que actualmente se encuentran en el municipio, cuentan con múltiples ocupaciones que no les permiten encaminar todos los esfuerzos necesarios para realizar las acciones pertinentes para lograr que nuestra corporación logre su Objeto social.*

4. *De acuerdo al Presupuesto del año 2010, hay que decir que este es Cero (\$0) pesos.*
5. *Los estados financieros a Diciembre 31 de 2008 y 2009 No Existen, y el presupuesto de esos años fue de Cero (\$0) pesos.*
6. *Al no existir estados financieros, nunca se realizó un acta que aprobara dichos estados y el presupuesto.*
7. *De igual forma, quiero darle a conocer que teniendo en cuenta el Numeral 2 del Artículo 31 del Capítulo XII de Nuestros estatutos, procederemos a realizar la respectiva Disolución y Liquidación de la Corporación, debido a la imposibilidad de desarrollar nuestro objeto social teniendo como procedimiento el acordado por nosotros en los estatutos y las demás normas que contempla la ley."*

Como la documentación aportada por el señor Villegas Arango, estaba incompleta, aún así se le dio un término prudencial para que procedieran a la Disolución y Liquidación de la Corporación, según lo manifestado por él mismo, lo cual no se ha realizado a la fecha.

Por lo anterior, el 22 de mayo de 2012 se dicta el Auto 01188, por medio del cual se formulan los siguientes cargos en contra de la CORPORACION TURISTICA- DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO –CORTURMMA –:

1. *No exhibición de los libros oficiales administrativos (Actas de Asamblea, Actas de Junta Directiva y Libro de Socios).*
2. *No presentación del proyecto de presupuesto del año 2010.*
3. *No presentación de los Estados Financieros a diciembre 31 de 2008 y/o 2009, suscritos por el Representante Legal y el Contador Público y sus notas.*
4. *No Adjuntar copia de la tarjeta profesional del Contador Publico y del Revisor Fiscal.*
5. *No presentar al ente de control el Acta mediante la cual se aprobaron los estados financieros y el proyecto de presupuesto. (Fiel copia del libro de actas registrado).*

*Se le advierte al implicado que goza de un término de diez (10) días para que proceda a ejercer su derecho de defensa presentando los descargos por escrito, aporte o solicite la práctica de las pruebas que sean conducentes para su defensa, además tiene derecho a hacerse representar por un abogado titulado y con tarjeta profesional.*

Se envía comunicación radicada 041609 de fecha mayo 29 de 2012, al Representante Legal de la Corporación, para que procediera a la notificación personal del Auto 01188, pero la comunicación 041609 es devuelta por la empresa de mensajería 4.72, el 05 de junio de 2012, por la causal "desconocido".

Concomitante a la citación anterior, se envía la comunicación 041637 de mayo 29 de 2012, mediante la cual se comisionaba a la Personera del Municipio de Puerto Berrio para que realizara la notificación personal al señor Alfonso Ernesto Villegas Arango, Representante Legal de la Corporación, del Auto 01188; notificación que se cumple el 06 de junio de 2012, según constancia emanada de la Personería de Puerto Berrio de fecha 06 de julio de 2012 y radicada 174699.

Como no se había recibido respuesta de la Personería de Puerto Berrio, se había realizado fijación y desfijación de Edicto en la Secretaría de la Dirección de Asesoría Legal y de Control, entre los días 22 de junio y 06 de julio de 2012, respectivamente.

Es así como el 22 de junio de 2012, la Directora de Asesoría Legal y de Control, recibe la comunicación 160248, mediante la cual el señor Alfonso Ernesto Villegas Arango, Representante Legal de la CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO -CORTURMMA- da respuesta al Auto de Cargos 01188, en los siguientes términos:

(...)

*Me permito manifestar lo siguiente:*

1. *De acuerdo al oficio 174786, recibido por ustedes el 23 de noviembre de 2011, fue enviada la copia del Acta de Asamblea No. 001 y copia de los Estatutos de la Corporación, como podrá observar en cada uno de sus folios tienen el sello de registro de la Cámara de Comercio del Magdalena Medio y Nordeste Antioqueño, por tal motivo se puede desvirtuar que no se presentaron libros administrativos. Lo que si es cierto es que nunca fueron registrados el Libro de Actas de Junta Directiva y Libro de Socios, debido a que la Junta nunca operó y los socios son los mismos que aparecen relacionados en el Acta de Asamblea No.001 (Acta de Constitución).*
2. *Es cierto que no se presentó Proyecto de Presupuesto para el año 2010.*
3. *Es cierto que no fueron presentados los estados financieros y sus notas respectivas a diciembre 31 de 2008 y/o 2009.*
4. *También es cierto que al no ser aportados los estados financieros y sus notas tampoco se suministró la tarjeta profesional del Contador Público.*
5. *Es cierto que al no presentar los Estados Financieros, sus notas y el presupuesto no se presenta copia del acta correspondiente para la aprobación del ente de control y posterior registro.*

*Pero también es de vital importancia que si bien se omitió por parte nuestra el registro de libros administrativos en la Cámara de Comercio del Magdalena Medio y Nordeste Antioqueño, también debo señalar que en ningún momento recibimos la **ASESORIA NECESARIA** de parte de la Cámara de Comercio o de la Gobernación para no incurrir en los errores que hemos venido cometiendo.*

*Acompaño mi respuesta para subsanar en parte el incumplimiento a las normas por usted abordadas en la parte motiva del auto de cargos No. 01188, con los siguientes documentos:*

1. *Certificado de Existencia y Representación Legal.*
2. *Certificado Negativo de Libros de Comercio.*
3. *Copia del Acta No. 001 Asamblea General de constitución y Estatutos de la Corporación.*
4. *Balance General a 31-12-2008.*
5. *Estado de resultados a 31-12-2008.*
6. *Balance General a 31-12-2009.*

7. Estado de resultados a 31-12-2009.
8. Balance General a 31-12-2010.
9. Estado de resultados 31-12-2010.
10. Balance General a 31-12-2011.
11. Estado de resultados 31-12-2011.
12. Notas de los estados Financieros de los años 2008, 2009, 2010 y 2011.
13. Certificado de los mismos.
14. Copia de la Tarjeta Profesional de contador público No. TP-132794-T.
15. Primera convocatoria a Asamblea General Extraordinaria de fecha 19-03 2012.
16. Segunda convocatoria a Asamblea General Extraordinaria de fecha 18-04 2012.
17. Acta de Asamblea Extraordinaria No. 002.
18. Aceptación de nombramientos de liquidador y suplente.

Debo precisar que la Corporación fue creada por personas que actuamos de buena fe convencidos que el sector turístico es un polo de desarrollo para las Subregiones de Antioquia en especial para la nuestra, pero esto requiere de mas acompañamiento y apoyo de los diferentes sectores públicos y privados. La Corporación en el tiempo que ha venido operando no ha manejado dineros públicos ni privados de ninguna índole a excepción de los pequeños aportes que se han recibido de parte de sus asociados.

Aprovecho esta oportunidad para solicitar muy comedidamente la aprobación de los estados financieros adjuntos y acta No. 002 y así proceder a su registro y liquidación.

El 10 de julio de 2012, la Directora de Asesoría Legal y de Control, da respuesta al escrito radicado 160248, en los siguientes términos:

"Acusamos recibo del comunicado de la referencia, mediante el cual presenta descargos al Auto de Cargos 01188 del 22 de mayo de 2012.

Al respecto queremos informarle que no es la Dirección de Asesoría Legal y de Control de la Gobernación de Antioquia, la entidad encargada de aprobar los Estados Financieros en el Acta No.002, esto corresponde ó a la Junta Directiva ó a la Asamblea General, según lo establecido en los Estatutos de la entidad.

Por lo tanto, una vez aprobados por el órgano de dirección competente de la entidad, que para su caso es la Asamblea General (Artículo 16, # 3 de los Estatutos), deberán enviar el Acta con sus anexos a la Cámara de Comercio del Magdalena Medio y Nordeste Antioqueño, que es la entidad encargada de realizar el registro de las Actas de las entidades sin ánimo de lucro.

Ahora bien, solicitamos nos informe si decidieron disolver y liquidar la Corporación, al tenor de la comunicación 174786 de noviembre 23 de 2011, en la cual manifesto,

(...)

7. De igual forma quiero darle a conocer que teniendo en cuenta el Numeral 2 del Artículo 31 del Capítulo XII de Nuestros estatutos, procederemos a realizar la respectiva Disolución y Liquidación de la Corporación, debido a la imposibilidad de desarrollar nuestro objeto social teniendo como procedimiento el acordado por nosotros en los estatutos y las demás normas que contempla la ley.

Lo anterior, debido que aunque se observa que se pusieron al día con algunos de los documentos solicitados por ésta Dirección, es necesario que se coloquen al día con todas las demás obligaciones legales para este tipo de entidades sin ánimo de lucro.

*Anexamos Cartilla "Entidades sin Ánimo de Lucro, Aspectos Administrativos Financieros, en la cual podrán encontrar toda la normatividad aplicable a la Corporación así como sus deberes y obligaciones.*

*En el evento en que se vote la disolución de la Corporación, deberán así mismo informar a ésta Dirección, con el fin de asignarles un Profesional del área financiera que los orien en la liquidación de la entidad."*

Que a la fecha, la entidad no ha sido disuelta ni liquidada, como lo había reiterado en varias oportunidades, el señor Alfonso Ernesto Villegas Arango, Representante Legal de la CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO –CORTURMMA –, lo cual se comprobó con certificado expedido por la Cámara de Comercio del Magdalena Medio y Nordeste Antioqueño de fecha 13 de noviembre de 2012.

Que el Decreto Nacional 1529 de 1990, en su artículo 7º, faculta al Gobernador del Departamento de Antioquia para cancelar de oficio o a petición de cualquier persona la personería jurídica de las asociaciones o corporaciones y fundaciones o instituciones de utilidad común, además de los casos previstos en la ley, cuando no hayan desarrollado actividades ó se desvíen del objetivo de sus estatutos, o sean contrarias a las leyes que regulan a este tipo de entidades sin ánimo de lucro, siendo el caso de la CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO –CORTURMMA –, que desde su creación no ha desarrollado su objeto social, según afirmación realizada por el Representante Legal de la misma, señor Alfonso Ernesto Villegas Arango, en comunicados radicados 174786 del 23 de noviembre de 2011 y 160248 del 22 de junio de 2012.

Con base en la facultad otorgada por el Decreto Nacional 1529 de 1990, el Gobernador del Departamento de Antioquia y en mérito de lo expuesto,

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Cancelar la personería jurídica a la entidad denominada CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO – CORTURMMA -, entidad sin ánimo de lucro, identificada con NIT. 900175808-1, domiciliada en el Municipio de Puerto Berrio - Antioquia, constituida mediante Acta 001 del 16 de agosto de 2007, registrada en la Cámara de Comercio del Magdalena Medio y Nordeste Antioqueño, el 27 de septiembre de 2007, en el libro 1º bajo el número 2470, representada legalmente por el señor Alfonso Ernesto Villegas Arango, identificado con cédula de ciudadanía 71.626.660 o por quien legalmente haga sus veces.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Para dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo primero de esta Resolución la entidad deberá proceder a nombrar un liquidador, de no hacerlo, lo será el último Representante Legal inscrito y a falta de éste el Gobernador lo designará, de conformidad con el Artículo 18 del Decreto 1529 de 1990.

**ARTÍCULO TERCERO:** Notificar el contenido de la presente providencia a la entidad denominada CORPORACION TURISTICA DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO –CORTURMMA –, a través de su Representante Legal señor Alfonso Ernesto Villegas Arango, identificado con cédula de ciudadanía 71.626.660 o por quien legalmente haga sus veces, conforme a lo establecido en los artículos 44 y 45 del Decreto 01 de 1984.

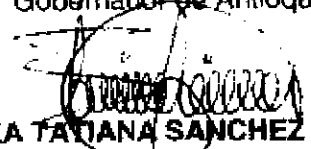
**ARTÍCULO CUARTO:** Una vez ejecutoriada la presente Resolución, se remitirá copia a la Cámara de Comercio del Magdalena Medio y Nordeste Antioqueño y demás entidades a que haya lugar para lo de su competencia.

**ARTICULO QUINTO:** Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual debe ser interpuesto ante el Gobernador del Departamento de Antioquia dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación

**ARTICULO SEXTO:** Publíquese la presente Resolución en la Gaceta Departamental, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 14 del Decreto 1529 de 1.990, cumplido este requisito surte sus efectos legales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SERGIO FAJARDO VALDEFRAMA**  
 Gobernador de Antioquia

  
**ERIKA TATIANA SANCHEZ GOMEZ**  
 Directora de Asesoría Legal y de Control

**SUMARIO RESOLUCIONES NOVIEMBRE 2012**

NUMERO	FECHA	PAGINA	NUMERO	FECHA	PAGINA
066102	Noviembre 20 de 2012	2	066140	Noviembre 20 de 2012	36
066118	Noviembre 20 de 2012	11	066188	Noviembre 20 de 2012	38
066119	Noviembre 20 de 2012	13	066189	Noviembre 20 de 2012	41
066120	Noviembre 20 de 2012	15	066190	Noviembre 20 de 2012	43
066121	Noviembre 20 de 2012	18	066197	Noviembre 20 de 2012	46
066198	Noviembre 20 de 2012	23	066210	Noviembre 21 de 2012	50
066122	Noviembre 20 de 2012	24	066211	Noviembre 21 de 2012	52
066137	Noviembre 20 de 2012	33	066215	Noviembre 21 de 2012	54
066139	Noviembre 20 de 2012	34	066216	Noviembre 21 de 2012	57