

MEDELLÍN, JUEVES 8 DE NOVIEMBRE DE 2012

Gaceta Departamental

Registrando la historia de Antioquia desde 1908

EDICIÓN DE 66 PÁGINAS



Registrado en el Ministerio de Gobierno por Resol. No. 000474 de junio de 1967 - Tarifa postal reducida No. 2333 de la Admón Postal Nal. - Porte Pagado

No.19.370

SUMARIO

RESOLUCIONES Octubre de 2012



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA GENERAL

Imprenta Departamental de Antioquia

Dr. Sergio Arroyave Maya
Director



ORDEN AL MÉRITO
CÍVICO Y EMPRESARIAL
MARISCAL JORGE ROBLEDO
CATEGORÍA ORO



RESOLUCION NÚMERO 003957

(24 OCT 2012)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFORMA UN COMITÉ ASESOR Y EVALUADOR
EN LA GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD**

LA GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

En uso de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los Decretos
Departamentales 0007 y 0008 del 2 de enero de 2012 y,

CONSIDERANDO

1. Que el artículo 12 de la Ley 80 de 1993 adicionado por el artículo 21 de la Ley 1150 de 2007, y el artículo 37 del Decreto 2150 de 1995, facultan al Gobernador en su calidad de Representante Legal de la entidad territorial departamental, para delegar total o parcialmente la competencia para expedir los actos inherentes a la actividad contractual, realizar los procesos de selección y celebrar los contratos, en los servidores públicos que desempeñen cargos del nivel directivo o ejecutivo o su equivalente.

2. Que de acuerdo a lo establecido en el Decreto Departamental 0007 del 2 de enero de 2012, la competencia para adelantar todas las actividades precontractuales, contractuales y poscontractuales sin consideración a la cuantía, estarán en cabeza de los Secretarios de Despacho, Directores de Departamentos Administrativos de Planeación, del Sistema de Prevención, Atención y Recuperación de Desastres (DAPARD), Gerentes de Control Interno, Gerencia Indígena, Gerencia de Negritudes, Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (MANA), Gerencia de Infancia y Adolescencia, Gerencia de Servicios Públicos, Fabrica de Licores y la Oficina de Comunicaciones.

3. Que de acuerdo a lo establecido en el artículo séptimo del decreto departamental 0008 del 2 de enero de 2012, se creará el Comité Asesor y Evaluador responsable de desarrollar cada proceso contractual.

4. Que la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud de Antioquia requiere adelantar un (1) proceso contractual, cuyo objeto es:

"Aunar esfuerzos para la construcción de entornos protectores de niños, niñas y adolescentes en los municipios de Santa fe de Antioquia y Cañasgordas".

En mérito de lo expuesto, la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Conformar un Comité Asesor y Evaluador al interior de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud, para el proceso contractual relacionado en las consideraciones y cuyo objeto es:

"Aunar esfuerzos para la construcción de entornos protectores de niños, niñas y adolescentes en los municipios de Santa fe de Antioquia y Cañasgordas".

ARTÍCULO SEGUNDO: Designar como integrantes del comité asesor y evaluador conformado en el artículo primero de la parte resolutive del presente acto a los siguientes funcionarios:

- En el Rol jurídico, se designa a SANTIAGO MORALES QUIJANO Profesional Universitario de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud
- En el Rol Logístico, se designa a LUZ EDILMA JIMÉNEZ ARIAS - Analista Presupuestal de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.
- En el Rol técnico, se designa a ISABEL CRISTINA ECHAVARRIA C- Profesional universitario de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.

El comité podrá reunirse cuando lo estime pertinente, con el fin de cumplir con su labor interdisciplinaria.

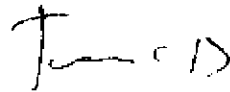
ARTÍCULO TERCERO: Los integrantes del comité asesor y evaluador, deberán cumplir con las funciones señaladas en el artículo noveno del Decreto Departamental 0008 del 2012.

ARTÍCULO CUARTO: Con el fin de garantizar la imparcialidad y sujeción al régimen de inhabilidades, incompatibilidades y conflictos de interés señalados en la ley y la Constitución, los miembros del comité asesor y evaluador, podrán declararse impedidos o ser recusados dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación del presente acto o al momento en que sobrevino la causal.

La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno en vía gubernativa.

Dada en Medellín, 7 de octubre de 2012

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



JUAN CARLOS BUITAGO ORTIZ
GERENTE - GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

RESOLUCION NÚMERO 003956

(7 de OCT 2012)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFORMA UN COMITÉ ASESOR Y EVALUADOR
EN LA GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD**

LA GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

En uso de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los Decretos Departamentales 0007 y 0008 del 2 de enero de 2012 y,

CONSIDERANDO

1. Que el artículo 12 de la Ley 80 de 1993 adicionado por el artículo 21 de la Ley 1150 de 2007, y el artículo 37 del Decreto 2150 de 1995, facultan al Gobernador en su calidad de Representante Legal de la entidad territorial departamental, para delegar total o parcialmente la competencia para expedir los actos inherentes a la actividad contractual, realizar los procesos de selección y celebrar los contratos, en los servidores públicos que desempeñen cargos del nivel directivo o ejecutivo o su equivalente.
2. Que de acuerdo a lo establecido en el Decreto Departamental 0007 del 2 de enero de 2012, la competencia para adelantar todas las actividades precontractuales, contractuales y poscontractuales sin consideración a la cuantía, estarán en cabeza de los Secretarios de Despacho, Directores de Departamentos Administrativos de Planeación, del Sistema de Prevención, Atención y Recuperación de Desastres (DAPARD), Gerentes de Control Interno, Gerencia Indígena, Gerencia de Negritudes, Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (MANA), Gerencia de Infancia y Adolescencia, Gerencia de Servicios Públicos, Fabrica de Licores y la Oficina de Comunicaciones.
3. Que de acuerdo a lo establecido en el artículo séptimo del decreto departamental 0008 del 2 de enero de 2012, se creará el Comité Asesor y Evaluador responsable de desarrollar cada proceso contractual.



4. Que la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud de Antioquia requiere adelantar un (1) proceso contractual, cuyo objeto es:

"Aunar esfuerzos para promover y gestionar la política pública de infancia y adolescencia en los municipios de Vigía del Fuerte y Murindó".

En mérito de lo expuesto, la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Conformar un Comité Asesor y Evaluador al interior de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud, para el proceso contractual relacionado en las consideraciones y cuyo objeto es:

"Aunar esfuerzos para promover y gestionar la política pública de infancia y adolescencia en los municipios de Vigía del Fuerte y Murindó".

ARTÍCULO SEGUNDO: Designar como integrantes del comité asesor y evaluador conformado en el artículo primero de la parte resolutive del presente acto a los siguientes funcionarios:

- En el Rol jurídico, se designa a SANTIAGO MORALES QUIJANO - Profesional Universitario de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud
- En el Rol Logístico, se designa a LUZ EDILMA JIMÉNEZ ARIAS - Analista Presupuestal de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud
- En el Rol técnico, se designa a TATIANA RAMÍREZ HERNÁNDEZ- Profesional universitaria de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.

El comité podrá reunirse cuando lo estime pertinente, con el fin de cumplir con su labor interdisciplinaria.

ARTÍCULO TERCERO: Los integrantes del comité asesor y evaluador, deberán cumplir con las funciones señaladas en el artículo noveno del Decreto Departamental 0008 del 2012

ARTÍCULO CUARTO: Con el fin de garantizar la imparcialidad y sujeción al régimen de inhabilidades, incompatibilidades y conflictos de interés señalados en la ley y la Constitución, los miembros del comité asesor y evaluador, podrán declararse impedidos o ser recusados dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación del presente acto o al momento en que sobrevino la causal.

La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno en vía gubernativa.

Dada en Medellín,

2012, 24 de Agosto

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

JUAN CARLOS BUITAGO ORTIZ

GERENTE - GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

y Juventud

RESOLUCION NÚMERO 003959

(24 OCT 2012)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFORMA UN COMITÉ ASESOR Y EVALUADOR
EN LA GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD**

LA GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

En uso de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los Decretos Departamentales 0007 y 0008 del 2 de enero de 2012 y,

CONSIDERANDO

1. Que el artículo 12 de la Ley 80 de 1993 adicionado por el artículo 21 de la Ley 1150 de 2007, y el artículo 37 del Decreto 2150 de 1995, facultan al Gobernador en su calidad de Representante Legal de la entidad territorial departamental, para delegar total o parcialmente la competencia para expedir los actos inherentes a la actividad contractual, realizar los procesos de selección y celebrar los contratos, en los servidores públicos que desempeñen cargos del nivel directivo o ejecutivo o su equivalente.

2. Que de acuerdo a lo establecido en el Decreto Departamental 0007 del 2 de enero de 2012, la competencia para adelantar todas las actividades precontractuales, contractuales y poscontractuales sin consideración a la cuantía, estarán en cabeza de los Secretarios de Despacho, Directores de Departamentos Administrativos de Planeación, del Sistema de Prevención, Atención y Recuperación de Desastres (DAPARD), Gerentes de Control Interno, Gerencia Indígena, Gerencia de Negritudes, Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (MANA), Gerencia de Infancia y Adolescencia, Gerencia de Servicios Públicos, Fabnca de Licores y la Oficina de Comunicaciones.

3. Que de acuerdo a lo establecido en el artículo séptimo del decreto departamental 0008 del 2 de enero de 2012, se creará el Comité Asesor y Evaluador responsable de desarrollar cada proceso contractual.

4. Que la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud de Antioquia requiere adelantar un (1) proceso contractual, cuyo objeto es:

"Aunar esfuerzos para fortalecer el desarrollo del Diplomado en Liderazgo y herramientas de incidencia social y política, realizado en el municipio de Tarso".

En mérito de lo expuesto, la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Conformar un Comité Asesor y Evaluador al interior de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud, para el proceso contractual relacionado en las consideraciones y cuyo objeto es:

"Aunar esfuerzos para fortalecer el desarrollo del Diplomado en Liderazgo y herramientas de incidencia social y política, realizado en el municipio de Tarso".

ARTÍCULO SEGUNDO: Designar como integrantes del comité asesor y evaluador conformado en el artículo primero de la parte resolutive del presente acto a los siguientes funcionarios:

- En el Rol jurídico, se designa a SANTIAGO MORALES QUIJANO - Profesional Universitario de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud
- En el Rol Logístico, se designa a LUZ EDILMA JIMÉNEZ ARIAS - Analista Presupuestal de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.
- En el Rol técnico, se designa a BEATRIZ ELENA USUGA - profesional universitario de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.

El comité podrá reunirse cuando lo estime pertinente, con el fin de cumplir con su labor interdisciplinaria.

ARTÍCULO TERCERO: Los integrantes del comité asesor y evaluador, deberán cumplir con las funciones señaladas en el artículo noveno del Decreto Departamental 0008 del 2012.



ARTÍCULO CUARTO: Con el fin de garantizar la imparcialidad y sujeción al régimen de inhabilidades, incompatibilidades y conflictos de interés señalados en la ley y la Constitución, los miembros del comité asesor y evaluador, podrán declararse impedidos o ser recusados dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación del presente acto o al momento en que sobrevino la causal.

La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno en vía gubernativa.

Dada en Medellín, 24 de octubre de 2012.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN CARLOS BUITAGO ORTIZ
GERENTE GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

RESOLUCIÓN NÚMERO 003960

(24 OCT 2012)

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFORMA UN COMITÉ ASESOR Y EVALUADOR
EN LA GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD**

LA GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

En uso de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los Decretos
Departamentales 0007 y 0008 del 2 de enero de 2012 y,

CONSIDERANDO

1. Que el artículo 12 de la Ley 80 de 1993 adicionado por el artículo 21 de la Ley 1150 de 2007, y el artículo 37 del Decreto 2150 de 1995, facultan al Gobernador en su calidad de Representante Legal de la entidad territorial departamental, para delegar total o parcialmente la competencia para expedir los actos inherentes a la actividad contractual, realizar los procesos de selección y celebrar los contratos, en los servidores públicos que desempeñen cargos del nivel directivo o ejecutivo o su equivalente.
2. Que de acuerdo a lo establecido en el Decreto Departamental 0007 del 2 de enero de 2012, la competencia para adelantar todas las actividades precontractuales, contractuales y poscontractuales sin consideración a la cuantía, estarán en cabeza de los Secretarios de Despacho, Directores de Departamentos Administrativos de Planeación, del Sistema de Prevención, Atención y Recuperación de Desastres (DAPARD), Gerentes de Control Interno, Gerencia Indígena, Gerencia de Negritudes, Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (MANA), Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud, Gerencia de Servicios Públicos, Fabrica de Licores y la Oficina de Comunicaciones.
3. Que de acuerdo a lo establecido en el artículo séptimo del decreto departamental 0008 del 2 de enero de 2012, se creará el Comité Asesor y Evaluador responsable de desarrollar cada proceso contractual.
4. Que la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud de Antioquia requiere adelantar un proceso contractual, cuyo objeto es:



"Aunar esfuerzos para el fortalecimiento de la operación del Centro de Recuperación Nutricional "Elías Palacio Valencia" del Municipio de Murindó".

En mérito de lo expuesto, la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Conformar un Comité Asesor y Evaluador al interior de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud, para un proceso contractual relacionado en las consideraciones y cuyo objeto es:

"Aunar esfuerzos para el fortalecimiento de la operación del Centro de Recuperación Nutricional "Elías Palacio Valencia" del Municipio de Murindó".

ARTÍCULO SEGUNDO: Designar como integrantes del comité asesor y evaluador conformado en el artículo primero de la parte resolutive del presente acto a los siguientes funcionarios:

- En el Rol jurídico, se designa a SANTIAGO MORALES QUIJANO Profesional Universitario de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud
- En el Rol logístico, se designa a LUZ EDILMA JIMÉNEZ ARIAS - Analista Presupuestal de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.
- En el Rol técnico, se designa a NEIDA ELENA GARCÍA PULGARIN profesional universitaria de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.

El comité podrá reunirse cuando lo estime pertinente, con el fin de cumplir con su labor interdisciplinaria

ARTÍCULO TERCERO: Los integrantes del comité asesor y evaluador, deberán cumplir con las funciones señaladas en el artículo noveno del Decreto Departamental 0008 del 2012.

ARTÍCULO CUARTO: Con el fin de garantizar la imparcialidad y sujeción al régimen de inhabilidades, incompatibilidades y conflictos de interés señalados en la ley y la Constitución, los miembros del comité asesor y evaluador, podrán declararse impedidos o ser recusados dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación del presente acto o al momento en que sobrevino la causal.

La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno en vía gubernativa.

Dada en Medellín,

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN CARLOS BUITAGO ORTIZ
GERENTE - GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD.



RESOLUCIÓN N° 063961 DE 2012

(24 OCT 2012)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RECONOCE LA IDONEIDAD DE UNA ENTIDAD SIN ÁNIMO DE LUCRO

El Gerente de Infancia, Adolescencia y Juventud del Departamento de Antioquia, en uso de sus facultades legales conferidas por la ley 489 de 1998, el decreto departamental 007 de 2012, y

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que el artículo 96 de la ley 489 de 1998 autoriza a las entidades estatales a celebrar Convenios de Asociación con entidades privadas sin ánimo de lucro para el desarrollo conjunto de actividades en relación con los cometidos y funciones que les asigna a aquéllas la ley, atendiendo los principios que rigen la función administrativa contenidos en el artículo 209 constitucional.

SEGUNDO. Que estos convenios de asociación deben celebrarse de conformidad con el artículo 355 constitucional, en cuanto la entidad particular sin ánimo de lucro asociada debe ser de reconocida idoneidad.

TERCERO. Que la FUNDACIÓN DE ATENCIÓN A LA NIÑEZ –FAN-, es una Entidad privada sin Ánimo de Lucro, con personería jurídica reconocida mediante resolución N° 151 del 14 de Agosto de 1964, expedida por la Gobernación de Antioquia; inscrita en cámara de comercio el 27 de Febrero de 1997, bajo el No. 992, en el libro 1°, identificada con NIT 890.905.179-3.

CUARTA. Que revisada y analizada la documentación presentada por la FUNDACIÓN DE ATENCIÓN A LA NIÑEZ –FAN-, se demostró su experiencia con resultado satisfactorio en la ejecución de proyectos tendientes con la protección preventiva y especial del menor, la garantía de sus derechos y la realización e integración armónica de la familia, lo cual acredita su capacidad técnica y administrativa para efectos del presente Convenio de Asociación.

Por lo anteriormente expuesto,

RESUELVE:

PRIMERO: Calificar como de reconocida idoneidad a la FUNDACIÓN DE ATENCIÓN A LA NIÑEZ –FAN-, entidad privada sin Ánimo de Lucro, identificada con NIT 890.905.179-3, para la celebración del Convenio de Asociación cuyo objeto es: *"Aunar esfuerzos para la construcción de entornos protectores de niños, niñas y adolescentes en los municipios de Santa Fe de Antioquia y Cañasgordas"*.

SEGUNDO: La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Juan C B

JUAN CARLOS BUITAGO ORTIZ

GERENTE - GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

RESOLUCIÓN NÚMERO 063962

(24 OCT 2012)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA A UNA ENTIDAD"



El Secretario de Participación Ciudadana y Desarrollo Social, en uso de sus atribuciones legales, conferidas por la Ley 52 de 1990, el Decreto Departamental 878 de 1991, en especial la Ley 742 de 2002, el Decreto Reglamentario 2250 de 2003, el Decreto Nacional 850 de 2008 y,

CONSIDERANDO

- Que el señor: JESUS AMADOR PEREZ PALACIO, identificado con documento No. 76052121 de MEDELLIN, en su calidad de PRESIDENTE de la JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL SECTOR LA FLORIDA - LA LAGUNA VEREDA LAS MARGARITAS del municipio de YOLOMBO, constituida el viernes, 08 de junio de 2012, presentó la documentación requerida con el fin de obtener su PERSONERÍA JURÍDICA.
- Que revisados los documentos presentados por la entidad, cumplen con todas las disposiciones legales vigentes sobre la materia.
- Que por lo tanto es procedente el reconocimiento solicitado.

RESUELVE

- ARTICULO PRIMERO:** Reconocer PERSONERÍA JURÍDICA a la Entidad denominada JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL SECTOR LA FLORIDA - LA LAGUNA VEREDA LAS MARGARITAS con domicilio en el Municipio de YOLOMBO Antioquia
- ARTICULO SEGUNDO:** Inscribir como Representante Legal a su PRESIDENTE y demás Dignatarios elegidos.
- ARTICULO TERCERO:** Aprobar sus Estatutos.

Notifíquese y cúmplase.

BEATRIZ ELENA WHITE CORREA

Secretaria de Participación Ciudadana y Desarrollo Social

RESOLUCION No. 063963

24 OCT 2012

Por medio de la cual se delega una representación.

LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA, en uso de sus atribuciones institucionales y legales, en especial de las que le confiere el Decreto No. 1876 de 1994, y

CONSIDERANDO:

1. Que la **ESE HOSPITAL MARCO FIDEL SUAREZ DE BELLO**, es una entidad sin ánimo de lucro, dedicada a prestar servicios de salud, del orden departamental y perteneciente al subsector oficial del sector salud.
2. Que conforme al artículo 7 del Decreto 1876 del 3 de agosto de 1994, uno de los miembros de la Junta Directiva de la ESE en representación del estamento político administrativo, es el Secretario Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia o su delegado.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DELEGAR en el doctor **JORGE HUMBERTO BLANCO RESTREPO**, Subsecretario de Protección Social de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.129.111, la representación de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia en la Junta Directiva de la ESE HOSPITAL MARCO FIDEL SUAREZ DE BELLO, a celebrarse el día 25 de octubre de 2012.

ARTICULO SEGUNDO: La presente resolución, rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Medellín, a los

24 de OCT 2012

COMUNIQUESE Y CUMPLASE,



LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ

Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN NÚMERO 63976 DE 2012

(24 de Octubre de 2012)

POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA LA LICITACION PÚBLICA LIC-22-004-2012

EL SECRETARIO GENERAL (E) DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por las Leyes 80 de 1993 y 1150 del 2007, el Decreto Reglamentario 734 de 2012, los Decretos Departamentales 007 y 008 de 2012 y el Decreto de Encargo 2733 del 17 de octubre de 2012

CONSIDERANDO:

1. Que mediante la Resolución N° 061551 del 21 de Septiembre de 2012, la Secretaria General del Departamento de Antioquia, ordenó la apertura de la Licitación Publica LIC-22-004-2012, cuyo objeto es *"Prestar el servicio de vigilancia privada fija armada, canina y sin arma para la Gobernación de Antioquia y donde el servicio lo requiera"*, por un plazo de Un plazo de 25 meses a partir de la suscripción del acta de inicio. De la vigencia 2012 (2) meses de la Vigencia 2013 (12) meses y de la Vigencia 2014 (11) meses, y un presupuesto oficial por valor de **CUATRO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS VEINTIUN MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$4.339.921.751), incluido IVA.**
2. Que el día 25 de septiembre de 2012 se llevo a cabo la visita a las instalaciones del Centro Administrativo Departamental CAD, a esta visita asistieron: SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA (SEGURCOL) y SEVICOL.
3. Que el día 26 de septiembre de 2012 se llevó a cabo la audiencia de aclaraciones y de tipificación y asignación de riesgos previsible contemplada en el cronograma del proceso cuyo desarrollo fue publicado en el SECOP en acta del 3 de octubre de 2012, la cual hace parte integral de la presente resolución. A esta audiencia se presentaron: SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA (SEGURCOL) y SEVICOL.
4. Que dentro del término establecido en el cronograma del proceso, se realizó la audiencia de cierre del proceso y apertura de propuestas el día 5 de octubre de 2012, en la cual se recibieron dos (2) propuestas por parte de los proponentes: SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA (SEGURCOL) y ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA.



5. Que de acuerdo a la evaluación jurídica los oferentes: SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA (SEGURCOL) y ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA, se encontraron habilitados jurídicamente.

6. Que de acuerdo a la evaluación financiera el oferente SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA (SEGURCOL) se encontró habilitado financieramente, y el oferente ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA, NO cumplió con el indicador financiero de liquidez; y Que de acuerdo al pliego de condiciones definitivo el oferente ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA se encontró incurso en las siguientes causales de rechazo: "5.5 Causales de rechazo de la propuesta. El Departamento de Antioquia, rechazará la propuesta en los siguientes casos": 5.5.23. Cuando no cumpla el proponente con las reglas de requerimiento contenidas en el capítulo IV de éste pliego de condiciones. 5.5.25. Cuando se incurra en cualquier causal de rechazo especificada en este pliego de condiciones o en la ley. 5.5.27. Cuando el proponente no cumpla con los indicadores financieros exigidos en este pliego de condiciones".

7. Que por no encontrarse habilitado el oferente ALPHA SEGURIDAD en la capacidad financiera, solo se procedió a calificar y otorgar puntaje al oferente SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA, al cual se le otorgo una calificación total de 985 puntos:

FACTORES A EVALUAR	SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA (SEGURCOL)	TOTAL PUNTOS
EVALUACIÓN TÉCNICA		
5.2.1. Protección a la industria nacional	Origen de los Bienes y/o servicios	100
5.2.2 Capacidad Operativa	Cantidad de Armas	100
	Cantidad de radios	
5.2.3. Factores y aspectos técnicos	Sistema de Supervisión y control	100
	Procesos de Análisis de Riesgos	
5.2.4. Calidad del personal ofrecido	Calidad del Director de Operaciones	285
	Calidad del Coordinador del contrato	
	Calidad de Supervisores	
	Calidad de Guardas	
EVALUACIÓN ECONÓMICA		
5.2.5. Valor de la propuesta - Precio	Menor valor	400
TOTAL		985

8. Que Una vez publicado el informe de evaluación el día 11 de octubre de 2012, se concedió un traslado de 5 días hábiles para que los oferentes presentaran observaciones al mismo, las cuales se recibían hasta el día 19 de octubre de 2012, tiempo durante el cual NO se recibieron observaciones al informe de evaluación.

9. Que el comité asesor y evaluador del proceso una vez realizó la verificación jurídica, financiera y técnica de las propuestas de SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA (SEGURCOL) y ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA, recomienda ADJUDICAR el presente contrato al oferente SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA por un valor de CUATRO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL CUATROCIENTOS SETENTA PESOS \$4.276.880.470 Incluido IVA, por haber sido el único oferente en cumplir con los requisitos habilitantes y por obtener una calificación con un total de 985 puntos.

10. Que de acuerdo con lo estipulado en la Ley 80 de 1993, el día 24 de octubre de 2012 a las 3:00 pm en las instalaciones del Centro Administrativo Departamental, se procedió a realizar la audiencia de adjudicación, la cual se realizó en presencia del ordenador del gasto y de los representantes del proponente SEGURCOL. El acta de la audiencia hace parte integral de la presente resolución.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: **ADJUDICAR** el contrato derivado de la Licitación Pública LIC-22-004-2012, al oferente SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA (SEGURCOL), cuyo objeto consiste en *Prestar el servicio de vigilancia privada fija armada, canina y sin arma para la Gobernación de Antioquia y donde el servicio lo requiera*, por un valor de CUATRO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL CUATROSCIENTOS SETENTA PESOS \$4.276.880.470 Includo IVA, y un plazo de 25 meses contados a partir de la suscripción del acta de inicio; de la vigencia 2012 (2) meses de la Vigencia 2013 (12) meses y de la Vigencia 2014 (11) meses.

ARTÍCULO SEGUNDO: Contra el presente acto administrativo de adjudicación no procede recurso.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución a ALEYDA MARIA RODRIGUEZ MONTOYA identificada con cedula de ciudadanía N° 42.701.253 apoderada de la Empresa SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA (SEGURCOL), de conformidad con el artículo 66 y s.s. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; de igual manera comunicar la misma a los demás oferentes.

ARTICULO CUARTO: Ordenar la publicación del presente acto administrativo de adjudicación en la pagina Web del portal único de contratación SECOP www.contratos.gov.co

ARTICULO QUINTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


LEON JAIME GUTIERREZ URIBE
Secretario General (E)

RESOLUCION NÚMERO 604008
(24 OCT 2012)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESIERTO EL PROCESO
CON-20-18-2012.**

"EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA PARA LA PREFACTIBILIDAD DEL COBRO DE VALORIZACIÓN GENERADA CON EL PROYECTO PAVIMENTACIÓN Y RECTIFICACIÓN DE LA CARRETERA DE PUERTO NARE – PUERTO TRIUNFO MAGDALENA MEDIO DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, COMPRENDIENDO LOS MUNICIPIOS DE: PUERTO NARE – PUERTO TRIUNFO, INCLUYENDO LA EVALUACIÓN DE LOS VOLUMENES DE TRÁNSITO EXISTENTE, PROYECTADO Y ATRAÍDO EN LA VÍA DE LA SIERRA, PUERTO NARE, PUERTO TRIUNFO Y SU CONEXIÓN CON LA AUTOPISTA MEDELLÍN - BOGOTÁ CON UNA LONGITUD DE 60KM."

EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FISICA DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES OTORGADAS POR LA LEY 80 DE 1993 ARTICULOS 11 y 25.18 Y SUS NORMAS COMPLEMENTARIAS Y,

CONSIDERANDO

ARTICULO PRIMERO: Que el Departamento de Antioquia – Secretaría de Infraestructura Física, inició el proceso de Concurso de Meritos N° **CON-20-18-2012**, cuyo objeto “EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA PARA LA PREFACTIBILIDAD DEL COBRO DE VALORIZACIÓN GENERADA CON EL PROYECTO PAVIMENTACIÓN Y RECTIFICACIÓN DE LA CARRETERA DE PUERTO NARE – PUERTO TRIUNFO MAGDALENA MEDIO DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, COMPRENDIENDO LOS MUNICIPIOS DE: PUERTO NARE – PUERTO TRIUNFO, INCLUYENDO LA EVALUACIÓN DE LOS VOLÚMENES DE TRÁNSITO EXISTENTE, PROYECTADO Y ATRAÍDO EN LA VÍA DE LA SIERRA, PUERTO NARE, PUERTO TRIUNFO Y SU CONEXIÓN CON LA AUTOPISTA MEDELLÍN - BOGOTÁ CON UNA LONGITUD DE 60KM.” Por valor de CIENTO SESENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS PESOS M/L (\$167.261.560), y un plazo de dos (2) meses. ✓

ARTICULO SEGUNDO: Que cumpliendo con lo establecido en el artículo 2.2.9, Parágrafo 2 del Decreto 734 del 13 de abril de 2012, se designó el Comité Asesor y Evaluador para este proceso tal y como consta en la Resolución Numero 060193 del 7 de septiembre de 2012. ✓

ARTICULO TERCERO: Que el día 19 de septiembre de 2012, se publicó en el Secop los Pliegos De Condiciones Definitivos y la Resolución de Apertura del presente proceso; donde se determinó el cronograma, el cual indica expresamente las fechas en las cuales se desarrollaría este proceso hasta la legalización del contrato con el proponente que resulte favorecido con la adjudicación del mismo.

ARTICULO CUARTO: Que el día primero (1) de octubre de 2012, se celebró la Audiencia de Cierre y Apertura de las propuestas, en la cual solo recibió una sola propuesta correspondiente a la firma UNION TEMPORAL JUAN GUILLERMO GOMEZ ROLDAN - AVALUOS Y TASACIONES DE COLOMBIA VALORAR S.A

ARTICULO QUINTO: Que una vez realizada la evaluación Jurídica y Técnica a la propuesta presentada por la firma UNION TEMPORAL JUAN GUILLERMO GOMEZ ROLDAN - AVALUOS Y TASACIONES DE COLOMBIA VALORAR S.A se determinó que el proponente no cumple con los requisitos habilitantes ni de participación exigidos por la entidad en los Pliegos de Condiciones tal y como se evidencia en el concepto del Informe de Evaluación así.

***CONCEPTO:** El proponente: UNION TEMPORAL JUAN GUILLERMO GOMEZ ROLDAN - AVALUOS Y TASACIONES DE COLOMBIA VALORAR S.A, fue requerido por:

1) La póliza de seriedad de la oferta presentada en la propuesta, no está constituida de acuerdo a la carta de Conformación de la Unión Temporal presentada en la propuesta.(50% para JUAN GUILLERMO GOMEZ ROLDAN y un 50% para AVALUOS Y TASACIONES DE COLOMBIA VALORAR S.A).

2). En la Propuesta presentada no se incluyó la certificación de PAZ Y SALVO DE APORTES A LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL, ARP Y PARAFISCALES del integrante de la unión temporal Juan Guillermo Gómez Roldan.

3). LA UNION TEMPORAL JUAN GUILLERMO GOMEZ ROLDAN- AVALUOS Y TASACIONES DE COLOMBIA VALORAR S.A, no incluyo en su propuesta el Registro Único de Proponente (RUP) del integrante JUAN GUILLERMO GOMEZ ROLDAN.

La entidad (Comité Asesor y Evaluador) envió por correo electrónico el requerimiento donde solicita la documentación anterior al proponente UNION TEMPORAL JUAN GUILLERMO GOMEZ ROLDAN- AVALUOS Y TASACIONES DE COLOMBIA VALORAR S.A para que ésta sea subsanada y aportada en un término de 24 horas a partir del momento del envío del correo, pero la documentación solicitada no fue recibida por la entidad. Razón por la cual el Comité Asesor y Evaluador Concluyó que el oferente presentado, no esta habilitado desde el punto de vista juridico, incumpliendo en la causal de rechazo establecida en los pliegos de condiciones capitulo 3 numeral 3.13. causal 12, la cual expresa "cuando se solicite al proponente subsanar alguno de los documentos o aclarar alguno de los requisitos de participación y no lo haga dentro del término fijado, o cuando habiéndolo aportado no esté acorde con las exigencias del pliego de condiciones incurrirá en causal de rechazo." (negrilla y subraya fuera de texto. /

CLAUSULA SEXTA: Que cumplido todo el trámite de evaluación y verificación de requisitos habilitantes y de participación del proponente UNION TEMPORAL JUAN GUILLERMO GOMEZ ROLDAN - AVALUOS Y TASACIONES DE COLOMBIA VALORAR S.A; el Comité Asesor y Evaluador de la Secretaria de Infraestructura Física del Departamento de Antioquia - Dirección de Contratación **concluye**, que es procedente declarar desierto el proceso **CON-20-18-2012** cuyo objeto es "EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA PARA LA PREFACTIBILIDAD DEL COBRO DE VALORIZACIÓN GENERADA CON EL PROYECTO PAVIMENTACIÓN Y RECTIFICACIÓN DE LA CARRETERA DE PUERTO NARE – PUERTO TRIUNFO MAGDALENA MEDIO DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, COMPRENDIENDO LOS MUNICIPIOS DE: PUERTO NARE – PUERTO TRIUNFO, INCLUYENDO LA EVALUACIÓN DE LOS VOLUMENES DE TRÁNSITO EXISTENTE, PROYECTADO Y ATRAÍDO EN LA VÍA DE LA SIERRA, PUERTO NARE, PUERTO TRIUNFO Y SU CONEXIÓN CON LA AUTOPISTA MEDELLÍN - BOGOTÁ CON UNA LONGITUD DE 60KM.", Por valor de CIENTO SESENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS PESOS M/L (\$167.261.560), y un plazo de dos (2) meses. Conforme a lo establecido en el numeral 18 del artículo 25 de la Ley 80 de 1993, que establece "que la declaratoria de desierto únicamente procederá por motivos o causas que impidan la escogencia objetiva del contratista, y se declarara en acto administrativo en el que se señalaran en forma expresa y detallada las razones que han conducido a esa decisión..." /

CLAUSULA SEPTIMA: Que el Comité Interno de Contratación de la Secretaria de Infraestructura Física, en sesión del día 22 de octubre del año 2012, mediante el acta N°49, de acuerdo con las justificaciones y documentos soportes, acogió la recomendación por parte del Comité Asesor y Evaluador en declarar Desierto el proceso **CON-20-18-2012**. /

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar desierto el proceso de Concurso de Meritos Numero **CON-20-18-2012**, cuyo objeto es "EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA PARA LA PREFACTIBILIDAD DEL COBRO DE VALORIZACIÓN GENERADA CON EL

PROYECTO PAVIMENTACIÓN Y RECTIFICACIÓN DE LA CARRETERA DE PUERTO NARE – PUERTO TRIUNFO MAGDALENA MEDIO DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, COMPRENDIENDO LOS MUNICIPIOS DE: PUERTO NARE – PUERTO TRIUNFO, INCLUYENDO LA EVALUACIÓN DE LOS VOLUMENES DE TRÁNSITO EXISTENTE, PROYECTADO Y ATRAÍDO EN LA VÍA DE LA SIERRA, PUERTO NARE, PUERTO TRIUNFO Y SU CONEXIÓN CON LA AUTOPISTA MEDELLÍN - BOGOTÁ CON UNA LONGITUD DE 60KM.”, por valor de CIENTO SESENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS PESOS M/L (\$167.261.560), y un plazo de dos (2) meses. Conforme a la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, de conformidad con lo expuesto en el artículo 77 de la Ley 80 de 1993, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación.

ARTICULO TERCERO: Esta providencia rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,



MAURICIO ALBERTO VALENCIA CORREA

Secretario de Infraestructura Física.

RESOLUCION N° 001000

(74 OCT 2012)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE AUTORIZA Y SE FIJA NUEVA FECHA DE ELECCION DE DIGNATARIOS A UN ORGANISMO COMUNAL DE PRIMER GRADO (Junta de Acción Comunal) PARA EL PERIODO 2012 - 2016 EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA"

LA SECRETARIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO SOCIAL del DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA en ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas por la, la Ley 743 de 2002, el Decreto Reglamentario 2350 de 2003, el Decreto Nacional 890 de 2008 y la Ordenanza 33 del 12 de Diciembre de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. El Artículo 30 de la Ley 743 de 2002, textualmente señala: "Periodo de los directivos y los dignatarios. El periodo de los directivos y dignatarios de los organismos de acción comunal es el mismo de las corporaciones públicas nacional y territoriales, según el caso".

2. Que el artículo 32. Literal a) de la referenciada Ley fija como fechas de elección de dignatarios: "A partir del 2001 la elección de nuevos dignatarios de los organismos de acción comunal se llevará a cabo en el año siguiente a aquel en que se celebren las elecciones para corporaciones públicas territoriales, en las siguientes fechas:

a) Junta de acción comunal y juntas de vivienda comunitaria, el último domingo del mes de abril y su período inicia el primero de julio del mismo año"

3. Que para el periodo 2012-2016, la fecha única de elección de dignatarios de los organismos comunales de primer grado (JAC y JVC), quedó señalada para el domingo 29 de abril de 2012.

4. Que el Parágrafo 2°, del Artículo 32 de la Ley 743 de 2002, textualmente dice: "Cuando existiera justa causa, fuerza mayor o caso fortuito, para no realizar la elección, el organismo de acción comunal podrá solicitar autorización para elegir dignatarios por fuera de los términos establecidos. La entidad gubernamental que ejerce el control y vigilancia, con fundamento en las facultades desconcentradas mediante las Leyes 52 de 1990 y 136 de 1994, puede otorgar el permiso hasta por un plazo máximo de dos (2) meses".

5. Que se hace necesario tener claridad en cuanto a los conceptos de Justa Causa, fuerza mayor y caso fortuito, con el fin de determinar en cual suceso se puede encausar lo acaecido a las juntas que solicitan nueva fecha para celebrar elección de dignatarios.

Justa Causa: Son circunstancias que evitan que se genere responsabilidad que forman parte del régimen general del derecho y pueden ser el caso fortuito o fuerza mayor.

Fuerza Mayor: Es aquel evento que no pudo ser previsto ni que, de haberlo sido, podría haberse evitado. La fuerza mayor toca con los hechos producidos por la naturaleza.

Caso Fortuito: Un caso fortuito existe cuando el suceso que impide el cumplimiento de la obligación, no era previsible usando de una diligencia normal, pero, de haberse podido evitar, se habría evitado. El caso fortuito concierne a hechos provenientes del hombre.

6. Que mediante oficio fechado el 2012/06/19 con radicado 201200154783 suscrito por el último Presidente de la Junta de Acción Comunal Vereda Llano Chiquito del municipio de Buriticá informa que el procedimiento para las elecciones del pasado 29 de abril de 2012 no se hizo conforme a lo estipulado por la Ley 743, ya que la votación no se dio en asamblea sino por presencia en la urna de cada uno de los afiliados y la votación solo se hizo para 2 bloques.

En virtud a estas anomalías solicitan asignación de nueva fecha para elección de dignatarios

7. Que mediante oficio radicado con el Nro. 201200154775 del 2012/06/19 el último Presidente de la Junta de Acción Comunal de la Vereda Sopetrancito informa que no realizó elección de dignatarios el pasado 29 de abril por desconocimiento de la mayoría de los afiliados sobre el cambio y por falta de comunicación del Señor Presidente con la asamblea sobre el proceso a seguir. En virtud a estas inconsistencias solicitan asignación de nueva fecha para elección de dignatarios

8. Que mediante oficio radicado con el Nro. 201200259168 del 2012/09/21 la Asesora de Programas Sociales del municipio de Buriticá avala la carta dirigida por 4 socios de la Junta de Acción Comunal Vereda La Vega, suscrita el 06 de septiembre de 2012 en donde se excusan y explican los motivos de la no celebración de elección de dignatarios el pasado 29 de abril de 2012 ya que por dificultades de orden social y comunicativas, y por no tenerse claridad en las fechas límites para celebrar la asamblea, esta no se realizó. Sin embargo la comunidad está muy atenta a seguir contando con esta junta en la vereda, por lo tanto solicitan asignación de nueva fecha para elección de dignatarios.

Igualmente informa la Asesora que los afiliados asistieron en un total de 18 a la capacitación sobre el tema de elecciones de JAC en donde participaron y resolvieron las dudas al respecto, lo cual es un adelanto para este organismo comunal.

9. Que esta Secretaría una vez analizadas las causas por las cuales no se llevó a cabo la elección de dignatarios para el periodo 2012-2016, en relación con la solicitud de los afiliados de las Juntas de Acción Comunal Vereda Sopetrancito y Vereda Llano Chiquito, envió oficios radicados con los Nros. 201200048777 del 2012/06/25 y 201200048776 del 2012/06/25, solicitándoles que realizaran reunión aclaratoria, conciliatoria, depuración o actualización del libro de afiliados, compromisos a cumplir y actividades de capacitación y asesoría, enviando evidencias de estas actuaciones.

10. Que con oficio radicado con el Nro. 201200220527 del 2012/08/17 enviaron 7 afiliados de la Junta de Acción Comunal Vereda Sopetrancito acta suscrita el 3 de agosto de 2012 con la presencia de la Personera Municipal y la Asesora de Programas Especiales del municipio, en donde relatan el desarrollo de lo ordenado por esta Secretaría, informan el cronograma a realizar para la capacitación, anexan el listado de asistentes para un total de 39 afiliados, y en la que se observa el interés de los afiliados que estuvieron presentes en la misma.

11. Que con oficio radicado con el Nro 201200220534 del 2012/08/17, tres afiliados de la Junta de Acción Comunal Vereda Llano Chiquito suscriben acta del 2 de agosto de 2012 con la presencia de la Personera Municipal y la Asesora de Programas Especiales del municipio, en donde exponen el desarrollo de lo ordenado por esta Secretaría, informan el cronograma a realizar para la capacitación, anexan el listado de asistentes para un total de 66 afiliados, actuaciones en la que se logra visualizar el interés de los afiliados que asistieron a la misma.

12. Que con oficio radicado con el Nro. 201200154783 del 2012/06/19 el último Presidente de la Junta de Acción Comunal Vereda Palenque informa que no se pudo realizar el proceso de elección del 29 de abril de 2012, ya que los afiliados realizaron solo la votación por la mesa directiva y por el fiscal y para los otros bloques no hubo votación debido a que los afiliados asistentes se retiraron. En virtud a estas anomalías solicita asignación de nueva fecha para elección de dignatarios

13. Que esta Secretaría una vez analizadas las causas por las cuales no se llevó a cabo la elección de dignatarios para el periodo 2012-2016, relacionada con la solicitud del último presidente de la Junta de Acción Comunal Vereda Palenque, envió el oficio radicado con el Nro. 201200043334 del 2012/06/04, solicitándoles que realizaran reunión aclaratoria, conciliatoria, depuración o actualización del libro de afiliados, compromisos a cumplir y actividades de capacitación y asesoría, enviando evidencias de estas actuaciones.

14. Que con oficio radicado con el Nro. 201200236643 del 2012/09/03, 72 afiliados de la Junta de Acción Comunal Vereda Palenque enviaron acta de socialización suscrita el 29 de junio de 2012 con la presencia de la Personera Municipal en donde relatan el desarrollo de lo ordenado por esta Secretaría, informan los compromisos adquiridos y anexan el listado de asistentes, en donde se observa el interés de los afiliados que estuvieron presentes en la misma.

15. Que esta Secretaría una vez analizadas las causas por las cuales no se llevó a cabo la elección de afiliados de las Juntas de Acción Comunal Vereda Sopetrancito, Vereda Llano Chiquito, Vereda La Vega y Vereda Sopetrancito para el periodo 2012-2016, teniendo en cuenta lo expuesto por los afiliados, considera procedente autorizar fecha para elección de dignatarios para el periodo 2012-2016, de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 32, parágrafo 2º, Ley 743 de 2002 y a los estatutos; en consecuencia se hace necesario con base a la competencia delegada de inspección, control y vigilancia, autorizar y fijar nueva fecha para la elección de dignatarios de las Juntas referenciadas

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Autorizar a realizar la elección de dignatarios, periodo 2012–2016 a los afiliados de las JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL DEL MUNICIPIO DE BURITICA:

VEREDA SOPETRANCITO con P. J. N° 3151 del 07 de noviembre de 1979 otorgada por el Ministerio del Interior

VEREDA LA VEGA con P. J. N° 402 del 02 de diciembre de 1973, otorgada por el Ministerio

VEREDA LLANO CHIQUITO con P. J. N° 960 del 04 de noviembre de 1986 otorgada por el Ministerio del Interior

VEREDA PALENQUE con P. J. N° 213 del 06 de octubre de 1994, otorgada por la Gobernación de Antioquia.

ARTICULO SEGUNDO: Los Afiliados a la JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL VEREDA LLANO CHIQUITO se deben reunir a través de la Asamblea General de Afiliados, con la presencia de estos o, por medio de votación directa, según el caso, definido en sus estatutos, teniendo en cuenta las siguientes fechas:

- Con el debido tiempo y anterioridad se debe depurar o actualizar el libro de afiliados por parte de quienes ocuparon los cargos de Secretario(a) y los integrantes de la Comisión de Convivencia y Conciliación de la Junta del periodo 2008-2012, si no lo hicieran estos, se nombraran por asamblea de afiliados estos cargos a-doc, dando a conocer a los implicados (desafiliados) las novedades del caso (desafiliación por muerte, por cambio de residencia, por renuncia, por desafiliación con el debido proceso por inasistencia a las asambleas ordinarias, estos entre otros.
- Lo anterior permite a la junta conocer con anterioridad quiénes pueden participar democráticamente en el proceso de elección de los integrantes del Tribunal de Garantías y de sus dignatarios, al igual que la verificación del quórum decisorio al momento de la toma de decisiones.
- Cierre del Libro de Afiliados por parte del Fiscal y convocatoria de reunión de asamblea para la elección del Tribunal de Garantías, el domingo 4 de noviembre de 2012.
- Reunión de Asamblea General de afiliados para: La elección de los tres (3) integrantes del Tribunal de Garantías, definir el sistema de elección (planchas o listas), la fecha y hora para la presentación de las planchas o listas, procedimiento a seguir en caso de presentarse empate en la aplicación del cuociente electoral y definir el tiempo de antelación para la presentación de planchas o listas, el domingo 11 de noviembre de 2012.
- El libro de afiliados de la Junta quedará abierto de nuevo para la inscripción de dignatarios, previo lleno de requisitos y si es del caso, entre el lunes 12 de noviembre y el sábado 17 de noviembre de 2012.
- Cierre del Libro de afiliados por parte del Fiscal y la convocatoria a la reunión de elección de dignatarios por parte del Presidente a través del Secretario(a): periodo 2012-2016, el domingo 18 de noviembre de 2012.

- Reunión de Asamblea General de Afiliados para la elección de Dignatarios, periodo 2012-2016, el domingo 25 de noviembre de 2012
- Los documentos como producto de la elección de los dignatarios para esta junta, se deben hacer llegar personalmente en un término máximo de (15) días, a la Dirección Administrativa de Organismos Comunales de esta Secretaría, los que con anterioridad deben ser revisados por los delegados asignados de la ASOCOMUNAL, el Promotor(a) de Desarrollo Comunitario Municipal y después de ser presentados, por el funcionario responsables de esta subregión de esta Secretaría

ARTÍCULO TERCERO: Los Afiliados a las **JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL VEREDA SOPETRANCITO, JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL VEREDA LA VEGA Y JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL VEREDA PALENQUE** se deben reunir a través de la Asamblea General de Afiliados, con la presencia de estos o, por medio de votación directa, según el caso, definido en sus estatutos, teniendo en cuenta las siguientes fechas.

- Con el debido tiempo y anterioridad se debe depurar o actualizar el libro de afiliados por parte de quienes ocuparon los cargos de Secretario(a) y los integrantes de la Comisión de Convivencia y Conciliación de la Junta del periodo 2008-2012, si no lo hicieran estos, se nombraran por asamblea de afiliados estos cargos a-doc, dando a conocer a los implicados (desafiliados) las novedades del caso (desafiliación por muerte, por cambio de residencia, por renuncia, por desafiliación con el debido proceso por inasistencia a las asambleas ordinarias, estos entre otros.
- Lo anterior permite a la junta conocer con anterioridad quiénes pueden participar democráticamente en el proceso de elección de los integrantes del Tribunal de Garantías y de sus dignatarios, al igual que la verificación del quórum decisorio al momento de la toma de decisiones.
- Cierre del Libro de Afiliados por parte del Fiscal y convocatoria de reunión de asamblea para la elección del Tribunal de Garantías, el sábado 3 de noviembre de 2012.
- Reunión de Asamblea General de afiliados para: La elección de los tres (3) integrantes del Tribunal de Garantías, definir el sistema de elección (planchas o listas), la fecha y hora para la presentación de las planchas o listas, procedimiento a seguir en caso de presentarse empate en la aplicación del cuociente electoral y definir el tiempo de antelación para la presentación de planchas o listas, el sábado 10 de noviembre de 2012.
- El libro de afiliados de la Junta quedará abierto de nuevo para la inscripción de dignatarios, previo lleno de requisitos y si es del caso, entre el domingo 11 de noviembre y el viernes 16 de noviembre de 2012.
- Cierre del Libro de afiliados por parte del Fiscal y la convocatoria a la reunión de elección de dignatarios por parte del Presidente a través del Secretario(a), periodo 2012-2016, el sábado 17 de noviembre de 2012.
- Reunión de Asamblea General de Afiliados para la elección de Dignatarios, periodo 2012-2016, el sábado 24 de noviembre de 2012.
- Los documentos como producto de la elección de los dignatarios para esta junta, se deben hacer llegar personalmente en un término máximo de (15) días, a la Dirección Administrativa de Organismos Comunales de esta Secretaría, los que con anterioridad deben ser revisados por los delegados asignados de la ASOCOMUNAL, el

Promotor(a) de Desarrollo Comunitario Municipal y después de ser presentados, por el funcionario responsables de esta subregión de esta Secretaría.

PARAGRAFO: La inobservancia de lo definido en el artículo anterior, acarreará las sanciones establecidas para estos casos y contemplados en la Legislación Comunal vigente. (Artículo 32, Parágrafo 1º Ley 743 de 2002), para lo cual esta dependencia hará el seguimiento respectivo y verificará que la Junta de Acción Comunal realice las nuevas elecciones, de acuerdo con el calendario definido en el **ARTÍCULO SEGUNDO**.

ARTÍCULO CUARTO: Comisionar a la Personería Municipal del Municipio de Buritica (Antioquia) para que notifique personalmente de acuerdo con lo establecido en los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de enero 18 de 2011) a dos afiliados de cada una de las juntas enunciadas en esta resolución, sobre el contenido de la misma.

De la Junta de Acción Comunal de la Vereda Sopenetrancito notificará a los Señores. RAMON ELIAS DAVID y NIDIA AMPARO USUGA TUBERQUIA.

De la Junta de Acción Comunal de la Vereda La Vega notificará a los Señores. IVAN DARIO GRACIANO BETANCUR y MARTHA LUCIA DAVID C

De la Junta de Acción Comunal de la Vereda Llano Chiquito notificará a los Señores: DANIEL RICARDO TANGARIFE y MARIA ROCIO GUERRA.

De la Junta de Acción Comunal de la Vereda Palenque se notificará a los Señores CARLOS GARCIA GUIASO Y MARIA CONSUELO CHICA TABORDA. Las notificaciones de estos dos afiliados las realizará el Señor Edilberto Jaramillo Rua, Director de la Umata del municipio de Buritica.

PARÁGRAFO: En caso de no efectuarse la notificación en forma personal a alguno de ellos, se notificará por Aviso de acuerdo a lo establecido en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de enero 18 de 2011).

ARTÍCULO QUINTO: Una vez realizadas las notificaciones, ya sea en forma personal o por aviso, se debe enviar el informe sobre lo actuado por parte del Personero(a) Municipal a esta Secretaría.

ARTICULO SEXTO: Esta Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



BEATRIZ ELENA WHITE CORREA
Secretaria de Participación Ciudadana y Desarrollo Social

RESOLUCIÓN NRO. 004011 DE 2012

(24 OCT 2012)

"Por medio de la cual se concede una licencia y se hace un encargo"

EL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL DEPARTAMENTO

En uso de sus atribuciones Legales, en especial las conferidas por la Resolución 08181 del 06 de mayo de 2008, y

CONSIDERANDO:

Que el doctor Javier Alonso Díaz Gallego, Notario Único del Circulo de Salgar (Antioquia), mediante oficio fechado 22 de octubre, con radicado nuestro 201200292212 de fecha 22 de octubre de 2012, solicita licencia para ausentarse de su despacho los días comprendidos del 22 al 26 de noviembre de 2012, ambas fechas inclusive, con el fin de poder viajar a la ciudad de Santa Marta al Congreso Nacional del Notariado Colombiano y Jornada de Capacitación. De la misma manera solicita se encargue en su ausencia y bajo su responsabilidad, a la doctora Ruth Nelly Osorio García, identificada con la cédula de ciudadanía número 21.979.476 de Salgar (Antioquia).

RESUELVE:

- Artículo 1. Conceder licencia al doctor Javier Alonso Díaz Gallego, Notario Único del Circulo de Salgar (Antioquia), para ausentarse de su Circulo Notarial durante los días señalados en la parte considerativa de este acto administrativo.
- Artículo 2. Encargar a la doctora Ruth Nelly Osorio García, identificada con la cédula de ciudadanía número 21.979.476 de Salgar (Antioquia), como Notaria Única del Circulo de esa municipalidad, por el tiempo que dure la licencia y bajo la responsabilidad del titular.
- Artículo 3. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín, a los

24 OCT 2012


SANTIAGO LONDOÑO URIBE
Secretario de Gobierno

RESOLUCIÓN NRO. 084012

DE 2012

(24 OCT 2012)

"Por medio de la cual se concede una licencia y se hace un encargo"

EL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL DEPARTAMENTO

En uso de sus atribuciones Legales, en especial las conferidas por la Resolución 08181 del 06 de mayo de 2008, y

CONSIDERANDO:

Que la doctora Adriana María Villegas Cardona, Notaria Única de Cisneros (Antioquia), mediante oficio con radicado nuestro 201200292222 de fecha octubre 19 de 2012, solicita licencia para ausentarse de su Despacho los días comprendidos del 25 de octubre al 24 de noviembre de 2012, ambas fechas inclusive, con el fin de practicarse una cirugía urgente. Igualmente, solicita que durante su ausencia se encargue a la señora Martha Edilma del Socorro Álvarez Correa, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.481.547 de Cisneros (Antioquia), bajo su responsabilidad.

RESUELVE:

- Artículo 1. Conceder licencia a la doctora Adriana María Villegas Cardona, Notaria Única de Cisneros (Antioquia), para ausentarse de su Círculo Notarial durante los días señalados en la parte considerativa de este acto administrativo.
- Artículo 2. Encargar a la señora Martha Edilma del Socorro Álvarez Correa, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.481.547 de Cisneros (Antioquia), como Notaria Única de esa localidad, por el tiempo que dure la licencia y bajo la responsabilidad de la titular.
- Artículo 3. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín, a los

24 OCT 2012


SANTIAGO LONDOÑO URIBE
Secretario de Gobierno

RESOLUCION NÚMERO 664013 DE 2012

()

"Por medio del cual se efectúan algunos pagos por el sistema de avances"

LA SECRETARIA DE HACIENDA DEPARTAMENTAL

De conformidad con el sus atribuciones constitucionales y legales y

CONSIDERANDO QUE:

- A través del Decreto 1905 de agosto 3 de 2012 se reglamenta el funcionamiento de las cajas menores, los fondos fijos y los avances en efectivo.
- Que el artículo 19 del Decreto 1905 de agosto 3 de 2012, se refiere a la autorización del pago por avance cuando no existe PAC disponible en el momento.

- c. Mediante Ordenanza 13 de febrero 22 de 2012 de la Asamblea Departamental de Antioquia, se ordena en el artículo primero autorizar al Gobernador del Departamento a contratar crédito con la Banca comercial para financiar de manera prioritaria los compromisos adquiridos para obras de infraestructura vial, programas de salud e INDEPORTES
- d. En el Decreto 0515 de febrero 22 de 2012 por el cual se constituye el Déficit Fiscal en algunos Fondos del Departamento, en su literal i. se expresa que la constitución de reservas y cuentas por pagar sin disponibilidad de caja, configuran la existencia de un déficit fiscal el cual deberá ser contemplado como tal y financiado de manera prioritaria sobre el gasto público nuevo, por tratarse de compromisos ciertos.
- e. El Decreto 0515 de febrero 22 de 2012, literal l. aduce que se deben realizar los ajustes presupuestales requeridos durante la presente vigencia fiscal de 2012 y permitir la financiación del déficit fiscal.
- f. Mediante Ordenanza 13 de mayo 23 de 2012, por la cual se concede autorización para contratar el crédito interno, en su artículo cuarto faculta al Gobernador para hacer los movimientos presupuestales necesarios para dar cumplimiento a la ordenanza.
- g. En aplicación de la Ordenanza 13 de mayo 23 de 2012 y mediante Decreto 1327 de junio 5 de 2012 dispone en su artículo primero adicionar el presupuesto y PAC de Ingresos y en el artículo segundo adicionar el presupuesto y PAC de Gastos.
- h. No se hizo el desembolso por valor de CINCUENTA MIL MILLONES DE PESOS M/L (\$50.000'000.000), correspondiente al Contrato N° 2010-SS-14-128 con Reg. Min Hacienda 611514630
- i. A diciembre 31 de 2011 quedaron compromisos por pagar, los cuales no fueron constituidos en reservas presupuestales o cuentas por pagar por no contar con disponibilidad en caja.
- j. Por lo anterior, es necesario para el cumplimiento de los compromisos ciertos adquiridos por el Departamento, realizar pago por el sistema de avance de algunas cuentas, a fin de no incurrir en riesgos de mora y pago de penales a contratistas pudiendo configurar un detrimento patrimonial, avances aprobados en Comité Financiero N° 7 de octubre 8 de 2011.

RESUELVE:

Artículo 1°. Autorizar el pago por sistema de avance de las siguientes cuentas según solicitudes del Secretario de Infraestructura física mediante oficios con radicados No 201200043660 y 201200046480.

N.	CONTRATO	CONTRATISTA	ACTA	VR. TOTAL ACTA	AMORTIZACION	VR. NETO
1	201100200168	CONYTRAC S.A.	9	825.732.599	310.293.040	495.439.559
2	2011SS200175	CONSORCIO VIAS ANTIOQUIA	14	47.507.151	0	47.507.151
3	2011SS200175	CONSORCIO VIAS ANTIOQUIA	15	38.985.172	0	38.985.172
4	2011SS200177	CONSORCIO VIAS ANTIOQUIA	17	45.520.070	0	45.520.070
5	201100200384	EXPLANAN S.A.	14A	1.857.486.850		1.857.486.850
6	201100200384	EXPLANAN S.A.	15	1.242.289.608		1.242.289.608
7	200800200366	CONSORCIO MANOS A LA OBRA UNION TEMPORAL	100	107.523.016		107.523.016
8	2011SS200027	SONSON	17	34.401.700		34.401.700
TOTAL				4.199.956.128	330.293.040	3.869.663.088

Artículo 2°. Modificar la Resolución No. 060195 del 7 de Septiembre de 2012 en el Artículo 1, numeral 3, así

N.	CONTRATO	CONTRATISTA	ACTA	VR. TOTAL ACTA	AMORTIZACION	VR. NETO
1	201100200195	CONSORCIO ISABELA VIAS VALDIVIA		4.491.782.295	447.023.507	4.044.758.788
		TOTAL		4.491.782.295	447.023.507	4.044.758.788

Artículo 3°. Eliminar el numeral 4 del Artículo 1 de la Resolución No. 060195 del 7 de Septiembre de 2012.

Artículo 4°. Esta resolución rige a partir de su expedición.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Medellín,

25 de octubre de 2012



MARIA EUGENIA ESCOBAR NAVARRO
Secretaria de Hacienda

661014

RESOLUCIÓN NÚMERO DE

(25 OCT 2012)

"Por medio del cual se causa una novedad en la Planta de Cargos y se modifica el Manual Especifico de Funciones y de Competencias Laborales de la Administración Departamental"

LA SECRETARIA DE GESTIÓN HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL, en ejercicio de la facultades que le confiere el Artículo 3° del Decreto Departamental 2576 del 14 de octubre de 2008 y el Artículo 5° del Decreto Departamental 2579 del 14 de octubre de 2008, y

CONSIDERANDO QUE:

- Mediante el artículo 3° del Decreto Departamental 2577 del 14 de octubre de 2008, se delega en el Secretario de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, la competencia para asignar a las diferentes dependencias los cargos de la planta global y efectuar los movimientos internos de todos los organismos, de acuerdo con los planes, programas y proyectos que desarrolle cada una de las dependencias que conforman la Administración Departamental Orden Central.
- El artículo 5° del Decreto Departamental 2579 del 14 de octubre de 2008, faculta a la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, para actualizar, modificar o adicionar el Manual Especifico de Funciones y Competencias Laborales.

- C. El Decreto Ley 785 de 2005, establece los criterios y la obligatoriedad para definir e incorporar en los manuales específicos de funciones y de requisitos las competencias laborales mínimas, para los diferentes empleos públicos de las entidades del orden territorial.
- D. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 2539 de julio 22 de 2005, "Por el cual se establecen las competencias laborales generales para los empleos públicos de los distintos niveles jerárquicos de las entidades a las cuales se aplican los decretos ley 770 y 785 de 2005".
- E. El Gobierno Departamental expidió el Decreto 3120 de diciembre 2 de 2010, mediante el cual se adoptan las competencias laborales generales para los empleos públicos de los distintos niveles jerárquicos de la Gobernación de Antioquia a la cual se aplican los Decretos Ley 2539 de 2005 y 785 de 2005.
- F. Mediante Decreto Departamental 0471 del 21 de febrero de 2006, se asimila la nomenclatura, clasificación y códigos de empleos, acorde con el Decreto-Ley 785 del 17 de marzo de 2005, reglamentario de la Ley 909 del 23 de septiembre de 2004.

RESUELVE:

ARTÍCULO 1° - Trasladar en la Planta Global de Cargos de la Administración, una plaza de empleo de Profesional Universitario con código 219 grado 01, NUC 2000004814. Id de planta 3151, adscrita al grupo de trabajo Despacho del Gobernador, la cual se encuentra vacante definitiva, para el grupo de trabajo Oficina de Comunicaciones, y modificar el Manual Específico de Funciones y de Competencias Laborales, así:

MANUAL ESPECÍFICO DE FUNCIONES Y DE COMPETENCIAS LABORALES	
IDENTIFICACIÓN	
Nivel:	Profesional
Denominación del Empleo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Código:	219
Grado:	01
Nro. de Cargos:	Un (1)
Dependencia:	Donde se ubique el cargo
Cargo del Jefe Inmediato:	Quien ejerza la supervisión Directa
ÁREA: OFICINA DE COMUNICACIONES	
I. PROPÓSITO PRINCIPAL	
Contribuir en la labor jurídica y administrativa de la Oficina de comunicaciones frente a todos los trámites relacionados con la contratación, de acuerdo a las políticas de transparencia y normas vigentes.	
II. DESCRIPCIÓN DE FUNCIONES ESENCIALES	
1. Participar en la elaboración de planes, programas y proyectos, aplicando los conocimientos, técnicas y metodologías necesarias, para contribuir al cumplimiento de los objetivos del equipo de trabajo	
2. Hacer seguimiento a los procesos, proyectos y programas bajo su responsabilidad, verificando la rigurosidad de los mismos, con el fin de resolver consultas y/o solicitudes tanto internas como externas.	
3. Elaborar los informes requeridos por los organismos de control y las demás entidades administrativas que los requieran, para reportar el avance en la ejecución de los programas y proyectos.	
4. Desarrollar las acciones pertinentes para el logro de los objetivos y metas propuestas en la dependencia, de acuerdo con las competencias de su cargo, con el fin de contribuir al desempeño óptimo de la entidad.	

5. Brindar información y asesoría técnica en la realización de trámites, aplicación de normas y en la elaboración de estudios, proyectos, planes y programas que se lleven a cabo en la dependencia, de acuerdo con las políticas y disposiciones vigentes.
6. Realizar las interventorías de los contratos que se le asignen, de acuerdo con la normatividad vigente, para hacer el seguimiento de la ejecución de los proyectos, velando porque los objetivos propuestos sean alcanzados.
7. Realizar las publicaciones de ley y actualizaciones de toda la documentación inherente a los procesos contractuales de la Oficina de Comunicaciones, dentro de los tiempos señalados legalmente.
8. Mantener actualizadas las carpetas donde reposan los expedientes físicos de los procesos, velando por su contenido, de acuerdo a lo establecido por la ley.
9. Responder los derechos de petición de la Oficina de Comunicaciones que le sean asignados, de acuerdo a lo establecido por la ley, asegurando su sistematización y archivo.
10. Apoyar el proceso de planeación de la Oficina de Comunicaciones, constatando que cada uno de los programas y proyectos propuestos por esta, cumplan con los lineamientos legales vigentes.
11. Contribuir al mantenimiento y mejoramiento continuo del Sistema Integrado de Gestión a través de la participación en todas las actividades, estrategias y programas definidos por la Dirección de Desarrollo Organizacional.
12. Las demás funciones asignadas por la autoridad competente, de acuerdo con el nivel, la naturaleza y el área de desempeño del cargo.
III. CRITERIOS DE DESEMPEÑO
1. La elaboración de planes, programas y proyectos, aplicando los conocimientos, técnicas y metodologías necesarias contribuyen al cumplimiento de los objetivos del equipo de trabajo.
2. El seguimiento a los procesos, proyectos y programas se efectúa de manera rigurosa, permitiendo resolver las solicitudes tanto internas como externas.
3. Los informes requeridos por los organismos de control y las demás entidades administrativas que los requieran, se elaboran para reportar el avance en la ejecución de los programas y proyectos.
4. Las acciones pertinentes para el logro de los objetivos y metas propuestas en la dependencia, se desarrollan de acuerdo con las competencias de su cargo, con el fin de contribuir al desempeño óptimo de la entidad.
5. La realización de trámites, aplicación de normas y la elaboración de estudios, proyectos, planes y programas se llevan a cabo brindando información y asesoría técnica de acuerdo con las políticas y disposiciones vigentes.
6. Las interventorías de los contratos que se le asignen, se realiza de acuerdo con la normatividad vigente, para hacer el seguimiento de la ejecución de los proyectos, velando porque los objetivos propuestos sean alcanzados.
7. La participación en el Sistema Integrado de Gestión contribuye al mantenimiento y mejoramiento continuo de todas sus actividades, estrategias y programas definidos por la Dirección de Desarrollo Organizacional.
8. Las demás funciones asignadas por la autoridad competente, se cumplen según el nivel, la naturaleza y el área de desempeño del cargo.
IV. RANGO DE APLICACIÓN
De Tiempo o ambientales - Permanentemente
De Lugar - En el Departamento de Antioquia

De modo o variación

- Clientes internos y externos

V. CONOCIMIENTOS BÁSICOS E ESENCIALES**Área Administrativa**

- Sistema integrado de gestión
- Elaboración, aplicación y seguimiento de indicadores
- Normas de administración pública
- Temas técnicos del área de desempeño
- Mejoramiento continuo
- Indicadores de resultado
- Plan de desarrollo departamental
- Formulación de estudios y proyectos
- Control interno
- Gestión de procesos
- Indicadores de gestión
- Planeación estratégica
- Planes de acción del área

Área de Sistemas

- Microsoft office word
- Sistemas de información del área de desempeño
- Sistema Mercurio
- Técnicas de recolección de información
- Microsoft office power point
- Microsoft office excel
- TIC - Tecnologías de la Información y de la Comunicación

Área del Secretariado

- Administración de archivos
- Técnicas de archivo
- Manejo y conservación de información

Área Financiera y Contable

- Control fiscal

Área Social, Derecho y Ciencias Políticas

- Marco Normativo vigente de contratación
- Derechos de petición
- Licitaciones y procesos contractuales
- Normatividad vigente y jurisprudencias que se dicten en materia relacionada con las funciones del cargo
- Clasificación de los contratos
- Contratación
- Procedimiento de contratación estatal
- Manejo del portal de contratación estatal

VI. EVIDENCIAS**De producto**

- Comunicaciones registradas en medios oficiales. (Oficios, mensajes electrónicos, piezas comunicacionales)
- Mejoras incorporadas a la gestión y/o ambiente laboral. (Documento, reportes de líderes o jefes, testimonios).
- Registros de acciones ejecutadas (Listas, videos, fotos, planos y/o formatos).

<ul style="list-style-type: none"> - Informes de gestión. (Documentos soportes). - Registros de reuniones efectuadas. (Listas- Actas). - Planes, cronogramas y programaciones de actividades. (Documento). - Registros de seguimiento y control. (Listados, actas, certificados y/o diplomas) - Materiales, muestras o productos del trabajo del evaluado registrados en medio físico (papel o magnético). (Informes, proyectos, bases de datos, documentos). - Actas de actividades programadas. (Actas).
De desempeño <ul style="list-style-type: none"> - Indicadores de PQRS relacionados con la Dependencia. - Informes resultantes de aplicar la técnica de observación del desempeño, en tiempo real o simulado. (Informe, reporte) - Porcentaje de ejecución logrado en proyectos, planes y programas asignados a la Dependencia. - Resultados de los proyectos, planes y programas implementados por la Dependencia. - Proyectos Aprobados - Manifestaciones probadas positivas o negativas de agentes internos o externos frente a la prestación del servicio. (Felicitaciones, Testimonios, Peticiones, Quejas, Reclamos, Registros fotográficos).
VII. REQUISITOS DE ESTUDIO Y EXPERIENCIA
Título de formación profesional en: Derecho y ciencias políticas y relaciones internacionales, Derecho y Ciencias Administrativas, Derecho Ciencias Políticas y Sociales, Derecho y Ciencias Humanas, Derecho, Derecho y Ciencias Políticas, Derecho y Ciencias Sociales.
Seis (6) meses de Experiencia Profesional Relacionada.
VIII. EQUIVALENCIAS
Aplican equivalencias según los estatutos de ley.
IX. COMPETENCIAS
Aplican las competencias correspondientes al nivel del cargo según el decreto departamental 3120 de 2010.

ARTÍCULO 2° - De la presente Resolución, se enviará copia a la Dirección de Desarrollo Organizacional y a la Dirección de Personal de la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIA VICTORIA GÓMEZ RESTREPO

Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional

RESOLUCIÓN No. 004016

()

25 OCT 2012

POR MEDIO DE LA CUAL SE DESIGNA UN COMITÉ ASESOR EVALUADOR PARA LA ELABORACIÓN DE UN CONTRATO INTERADMINISTRATIVO CON EDATel

EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

En uso de sus atribuciones y competencia previstas en la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, y sus decretos reglamentarios, y el Decreto Departamental 008 de 2012, y

CONSIDERANDO

1. Que de conformidad con el Decreto 489 de 1998 Artículo 95, la Secretaría de Infraestructura Física del departamento de Antioquia Celebro un convenio marco con EDATEL, para el Diseño, construcción, implementación y operación de plataformas y sistemas de información para la administración y gestión de información de la infraestructura vial en Antioquia y la coestión con actores sociales y gubernamentales.
2. Que el mencionado convenio se ejecuta a través de convenios o contratos específicos entre el Departamento y EDATEL y por ello se requiere celebrar un contrato cuyo objeto es **CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE SOCIALIZACIÓN DEL IMPACTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN EL DESARROLLO DE ANTIOQUIA.**

3. Que el Decreto 008 del 2 de enero de 2012 en su artículo séptimo dispone:

" Además de los comités internos de contratación y el de orientación y seguimiento en contratación, se designará un comité asesor y evaluador, responsable de desarrollar cada proceso contractual conforme a la modalidad de selección establecida en la Ley alimentando los distintos sistemas informáticos o aplicaciones, hasta la adjudicación, y cumpliendo funciones técnicas, logísticas y jurídicas de creación, actualización y análisis de los documentos del proceso contractual en el cual participan, así como verificar y evaluar las propuestas que se presenten"

4. Que el Decreto mencionado en el numeral anterior en su Artículo Octavo establece que los comités asesores y evaluadores responsables de desarrollar cada proceso contractual serán conformados por el Secretario de Despacho y su integración debe ser por un número plural e impar de la siguiente forma:
 - Un servidor público de nivel profesional o superior con formación de abogado o particular contratado con título de abogado, quien realizará el rol jurídico dentro del Comité.
 - Un servidor público de nivel profesional o superior, o particular contratado con título profesional en el área administrativa, quien realizará el rol logístico dentro del Comité.
 - Un servidor público del nivel técnico o superior, o particular contratado con conocimientos sobre el objeto materia de contratación quien realizará el rol técnico dentro del comité.
5. Que el objeto del contrato a celebrar implica un alcance referido a las funciones de la Secretaría de Infraestructura Física y conforme con lo dispuesto por el Decreto 2575 de 2008.

De acuerdo con lo anterior,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Designar el Comité Asesor Evaluador para celebrar un contrato entre el Departamento y EDATEL cuyo objeto es **CONSTRUCCIÓN E**

IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE SOCIALIZACIÓN DEL IMPACTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN EL DESARROLLO DE ANTIOQUIA.

- **PATRICIA CORREA TABORDA**, Profesional Universitaria, adscrita a la Dirección de Asuntos Legales. Quien desempeñará el rol Jurídico.
- **MARIA VICTORIA BAQUERO PIEDRAHITA**, Profesional Universitaria, adscrita a la Dirección de Contratación, quien desempeñará el rol logístico.
- **FELIPE QUINTERO DUQUE**, Contratista de Servicios Profesionales, Secretana de Infraestructura Física para el apoyo de la Dirección de Planeación, quien desempeñará el rol técnico.

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín,


MAURICIO ALBERTO VALENCIA CORREA
Secretario de Infraestructura Física

RESOLUCIÓN No. 664017

(27 OCT 2012)

POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA EL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA SA-20-02-2012.

EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA, facultado para contratar por el Decreto Departamental N° 007 del 2 de enero de 2012, con base en la Ley 80 de 1993, Ley 1474 de 2011, Decreto 019 de 2012 y el Decreto Reglamentario 734 de 2012 y,

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución N° 62037 del 27 de septiembre de 2012, se abrió el proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía con limitación a MIPYMES N° SA-20-02-2012 cuyo objeto es la "Construcción de los cerramientos externos e internos en las estaciones del sistema de transporte por cable aéreo en el municipio de San Andrés de Cuerquia", de conformidad con las cantidades de obra y especificaciones establecidas en este pliego de condiciones", con Certificado de Disponibilidad Presupuestal N° 3500024103 del 11 de septiembre de 2012 y con cargo al rubro A.9.15/1120/0-3120/253320000/172111 SOBRETASA AL ACPM, Mantenimiento Mejoramiento Operación cables Aéreos.
2. Que de acuerdo con el artículo 3.2.2.1 del Decreto 734 de 2012, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la apertura del proceso de selección, los posibles oferentes interesados en participar en el proceso podrán manifestar su interés, con el fin que se conforme una lista de posibles oferentes.

3. Que dentro de los 3 días hábiles siguientes a la apertura del proceso SA-20-02-2012, manifestaron interés en participar y se inscribieron para el sorteo de oferentes 76 interesados.
4. Que el día 3 de octubre de 2012 a las 9:00 a.m. se llevo a cabo un sorteo de acuerdo con lo establecido en el artículo 3.2.2.1. numeral 4 del Decreto 734 de 2012, que dispone que cuando el numero de posibles oferentes sea superior a diez (10). La entidad podrá dar paso al sorteo de consolidación de oferentes para escoger entre ellos un número no inferior a éste, para presentar oferta en el proceso de selección.
5. Que de la diligencia de sorteo llevada a cabo dentro del proceso SA-20-02-2012 se seleccionaron los siguientes diez (10) posibles oferentes:

N°	N°. del Inscrito	NOMBRE DEL SELECCIONADO
1	29	JHON JAIR ESCOBAR ESCOBAR
2	49	JAVIER ZULUAGA HENAÓ
3	74	MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGUILAR
4	61	SOLIDOS S.A.S.
5	68	CORMACO
6	65	CONSTRUCTORA PEREZ VARGAS
7	53	OBYPLAN LTDA
8	14	CESAR AUGUSTO GIRALDO ATEHORTUA
9	19	FRANKLIN DUQUE GOMEZ
10	38	JUAN CARLOS SANABRIA RODRIGUEZ

6. Que el 8 de octubre de 2012 se cerro el proceso SA-20-02-2012 y se presentaron 5 propuestas correspondientes a los siguientes proponentes: **CESAR AUGUSTO GIRALDO ATEHORTUA**, **FRANKLIN DUQUE GÓMEZ**, **MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGUILAR**, **OBRAS Y PLANES – OBYPLAN** y **SOLIDOS S.A.S.**
7. Que el 12,16 y 17 de octubre se publico en la página www.contratos.gov.co el resultado de la evaluación de conformidad con lo establecido en el artículo 3.2.2.1. numeral 6 del Decreto 734 de 2012 y dentro de dicho plazo se presentaron por parte de **OBRAS Y PLANES OBYPLAN** y de **Miguel Alejandro Pinzón** observaciones a la evaluación.
8. Que el 18 de octubre de 2012, se publico en la página www.contratos.gov.co el informe definitivo de la evaluación del proceso SA-20-02-2012, donde se le dio respuesta a las observaciones presentadas como anexo N° 2 a dicho documento y del que se concluye:
 - 8.1. Las propuestas presentadas por **MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN** y **SOLIDOS S.A.S.**, no se habiliten toda vez que el presente proceso es limitado a **MIPYMES** con domicilio en el departamento de Antioquia.
 - 8.2. Una vez revisado el Formulano No. 3, se realizó corrección aritmética a las siguientes propuestas:

No.	PROPONENTE	VALOR CORREGIDO	VALOR PRESENTADO	DIFERENCIA	DESVIACIÓN
4	OBRAS Y PLANES - OBYPLAN	133.311.758	133.313.241	\$ 1.483,46	-0,0011128%
5	SOLIDOS S.A.S.	137.925.239	137.545.469	\$ 379.769,79	0,2753447%

Las demás propuestas no presentaron corrección al Formulario No. 3

8.3. Una vez revisado el Formulario No. 6, se realizó corrección a las siguientes propuestas:

No	PROPONENTE	AU PRESENTADO	AU CORREGIDO
6	SOLIDOS S.A.S.	28,87%	29,23% ⁽¹⁾

(1) Presenta error en el cálculo del porcentaje de la Administración, al efectuar dicha corrección, se evidencia que el AU corregido es mayor al AU oficial, lo cual genera rechazo de la propuesta según el Pliego de Condiciones, numeral 3.16 "RECHAZO Y ELIMINACION DE PROPUESTAS", subnumeral 18 que dice: "Cuando el porcentaje del A.U. del proponente, una vez corregido al año hay lugar, supera el porcentaje del A.U. oficial". siendo el valor de AU oficial de 28,87% y el corregido 29,23%

Las demás propuestas no presentaron corrección al Formulario No. 6.

8.4 Después de realizada la revisión de la propuesta económica se rechaza la siguiente propuesta:

No	PROPONENTE	MOTIVO DE RECHAZO
5	SOLIDOS S.A.S.	<p>Punto 18 del numeral 3.16 del pliego de condiciones: "<u>Cuando el porcentaje del A.U. del proponente, una vez corregido al año hay lugar, supera el porcentaje del A.U. oficial</u>".</p> <p>El AU corregido es de 29,23%, el cual supera el AU oficial que es de 28,87%.</p>

8.5. De acuerdo con el informe final de elegibilidad las propuestas habilitadas obtuvieron los siguientes puntajes

Nº	PROPONENTE	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL
		PRECIO	CUMPLIMIENTO	ESTIMULO INDUSTRIA NACIONAL	
4	OBRAS Y PLANES - OBYPLAN	791,79	100	100	991,79
2	FRANKLIN DUQUE GÓMEZ	783,40	100	100	983,40
1	CESAR AUGUSTO GIRALDO ATEHORTUA	775,52	100	100	875,52

9. Que de conformidad con lo dispuesto por el Decreto 008 de 2012 del Departamento de Antioquia, se informo al Comité Interno de Contratación la verificación y evaluación de las propuestas del proceso SA-20-02-2012 y el mencionado Comité en sesión del 22 de octubre de 2012 en acta N°49 recomendó adjudicar el proceso a la firma OBRAS Y PLANES – OBYPLAN.

10. Que de acuerdo con lo anterior se adjudica el proceso SA-20-02-2012 cuyo objeto es la "Construcción de los cerramientos externos e internos en las estaciones del sistema de transporte por cable aéreo en el municipio de San Andrés de Cuerquia." a la firma **OBRAS Y PLANES – OBYPLAN** por un valor de **CIENTO TREINTA TRES MILLONES TRESCIENTOS ONCE MIL PESOS SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M.L. \$133.311.758** y por un plazo de dos (2) meses.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Adjudicar el proceso SA-20-02-2012 cuyo objeto es la "Construcción de los cerramientos externos e internos en las estaciones del sistema de transporte por cable aéreo en el municipio de San Andrés de Cuerquia" a la firma **OBRAS Y PLANES – OBYPLAN** por un valor de **CIENTO TREINTA TRES MILLONES TRESCIENTOS ONCE MIL PESOS SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M.L. \$133.311.758** y por un plazo de dos (2) meses.

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente resolución se debe notificarse personalmente a Jorge Iván Pérez Céspedes identificado con c.c. 70.081.163 representante legal de la firma **OBRAS Y PLANES – OBYPLAN LTDA** con NIT 811013741-8 y será comunicada a los demás proponentes con su publicación en la página www.contratos.gov.co.

ARTÍCULO TERCERO: Frente acto no procede ningún recurso de conformidad con el artículo 77 de la Ley 80 de 1993.

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín,


MAURICIO ALBERTO VALENCIA CORREA
Secretario de Infraestructura Física

RESOLUCIÓN No. 661018

25 OCT 2012

POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA EL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA SA-20-04-2012.

EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA, facultado para contratar por el Decreto Departamental N° 007 del 2 de enero de 2012, con base en la Ley 80 de 1993, Ley 1474 de 2011, Decreto 019 de 2012 y el Decreto Reglamentario 734 de 2012 y,

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución N° 62035 del 27 de septiembre de 2012, se abrió el proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía con limitación a MIPYMES N° SA-20-04-2012 cuyo objeto es la "Construcción de los cerramientos externos e internos en las estaciones del sistema de transporte por cable aéreo en el municipio de Yarumal", de conformidad con las cantidades de obra y

especificaciones establecidas en este pliego de condiciones” con Certificado de Disponibilidad Presupuestal N° 3500024105 del 11 de septiembre de 2012 y con cargo al rubro A.9.15/1120/0-3120/253320000/172111 SOBRETASA Al ACPM, Mantenimiento Mejoramiento Operación cables Aéreos.

2. Que de acuerdo con el artículo 3.2.2.1 del Decreto 734 de 2012, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la apertura del proceso de selección, los posibles oferentes interesados en participar en el proceso podrán manifestar su interés, con el fin que se conforme una lista de posibles oferentes.
3. Que dentro de los 3 días hábiles siguientes a la apertura del proceso SA-20-04-2012, manifestaron interés en participar y se inscribieron para el sorteo de oferentes 72 interesados.
4. Que el día 3 de octubre de 2012 a las 11:00 a.m. se llevo a cabo un sorteo de acuerdo con lo establecido en el artículo 3.2.2.1. numeral 4 del Decreto 734 de 2012, que dispone que cuando el numero de posibles oferentes sea superior a diez (10). La entidad podrá dar paso al sorteo de consolidación de oferentes para escoger entre ellos un número no inferior a éste, para presentar oferta en el proceso de selección.
5. Que de la diligencia de sorteo llevada a cabo dentro del proceso SA-20-04-2012 se seleccionaron los siguientes diez (10) posibles oferentes,:

N°	N°. del Inscrito	NOMBRE DEL SELECCIONADO
1	60	INGENIERIA CIVIL S.A.S.
2	54	CORPORACION CERROS GRANDE
3	71	HECTOR ALEXANDER OSORIO VICTORIA
4	13	COOPERATIVA CONSTRUCTIVA
5	62	JAC BARRIO VERSALLES
6	40	WILLIAM SANTAMARIA BUILES
7	29	CONSTRUCIVILES
8	48	CONSTRUCTORA DE OBRAS DE INGENIERIA - COI LTDA.
9	21	CORPORACION COMUNITARIA DE TRABAJO FUEGO VERDE
10	39	CONSORCIO 2004 (Carlos Mario Palacios Chamat – Juvenal Alexander Palacios Chamat).

6. Que el 8 de octubre de 2012 se cerró el proceso SA-20-04-2012 y se presentaron 8 propuestas correspondientes a los siguientes proponentes. **COOPERATIVA CONSTRUCTIVA, CONSORCIO 2004 (Juvenal Palacios Chamat 50% - Carlos Palacios Chamat 50%), INGENIERÍA ÚTIL S.A.S, WILLIAM SANTAMARIA BUILES, HECTOR ALEXANDER OSORIO VICTORIA, JUNTA DE ACCION COMUNAL BARRIO VERSALLES, CONSTRUCTORA DE OBRAS DE INGENIERIA - COI LTDA., CORPORACION CERROS GRANDE ;**

7. Que el 12,16 y 17 de octubre se publico en la página www.contratos.gov.co el resultado de la evaluación de conformidad con lo establecido en el artículo 3.2.2.1. numeral 6 del Decreto 734 de 2012 y dentro de dicho plazo no se presentaron por parte de los proponentes observaciones a la evaluación.
8. Que el 18 de octubre de 2012, se publico en la página www.contratos.gov.co, el informe definitivo de la evaluación del proceso SA-20-04-2012, del que se concluye: ✓

8.1. Una vez revisado el Formulario No. 3, se realizó corrección aritmética a las siguientes propuestas:

No.	PROPONENTE	VALOR CORREGIDO	VALOR PRESENTADO	DIFERENCIA	DESVIACIÓN
1	COOPERATIVA CONSTRUCTIVA	94.444.894	94.135.122	\$ 309.771,58	0,3279919%
2	CONSORCIO 2004	93.497.609	93.498.528	\$ -919,48	-0,0009834%

No.	PROPONENTE	VALOR CORREGIDO	VALOR PRESENTADO	DIFERENCIA	DESVIACIÓN
3	INGENIERÍA ÚTIL S.A.S	94.805.748	94.649.746	\$ 156.000,30	0,1645473%
8	CORPORACION CERROS GRANDE	94.742.023	92.685.132	\$ 2.056.891,29	2,1710443%

Las demás propuestas no presentaron corrección al Formulario No. 3. ✓

8.2. Una vez revisado el Formulario No. 6, se realizó corrección a las siguientes propuestas:

No.	PROPONENTE	AU PRESENTADO	AU CORREGIDO
1	COOPERATIVA CONSTRUCTIVA	36,50%	36,95% ⁽¹⁾
8	CORPORACION CERROS GRANDE	36,00%	39,02% ⁽²⁾

- (1) Presenta error en el cálculo de los impuestos, lo cual afecta el subtotal de costos de administración, de esta manera se evidencia que el AU corregido es mayor al AU oficial, lo cual genera rechazo de la propuesta según el Pliego de Condiciones, numeral 3.16 "RECHAZO Y ELIMINACION DE PROPUESTAS", subnumeral 18 que dice: "Cuando el porcentaje del A.U. del proponente, una vez corregido si a ello hay lugar, supere el porcentaje del A.U. oficial", siendo el valor de AU oficial de 36,84% y el corregido 36,95%.
- (2) En los ítems del formulario N°6: 9 "INVERSION AMBIENTAL" y 13 "ESTAMPILLA PROHOSPITALARIA" transcribe los valores a cotizar incompletos, en el primero transcriben \$666,78 siendo el valor calculado \$668.780, en el segundo transcriben \$92.682 siendo el valor calculado \$926.851, lo que afecta el valor final de la Administración, de esta manera el AU corregido es por 39,02%, mayor al oficial 36,84%, por lo tanto la propuesta es rechazada de acuerdo con el numeral 3.16 "RECHAZO Y ELIMINACION DE PROPUESTAS", numeral 18 que dice: "Cuando el porcentaje del A.U. del proponente, una vez corregido si a ello hay lugar, supere el porcentaje del A.U. oficial".

Las demás propuestas no presentaron corrección al Formulario No. 6.

8.3. Después de realizada la revisión de la propuesta económica se rechazaron las siguientes propuestas:

No.	PROPONENTE	MOTIVO DE RECHAZO
1	COOPERATIVA CONSTRUCTIVA	<p>Punto 18 del numeral 3.16 del pliego de condiciones: <u>"Cuando el porcentaje del AU del proponente, una vez corregido si a ello hay lugar, supere el porcentaje del AU oficial".</u></p> <p>El AU corregido es de 36.95%, el cual supera el AU oficial que es de 36.84%</p>

No.	PROPONENTE	MOTIVO DE RECHAZO
8	CORPORACION CERROS GRANDE	<p>Punto 18 del numeral 3.16 del pliego de condiciones: <u>"Cuando el porcentaje del AU del proponente, una vez corregido si a ello hay lugar, supere el porcentaje del AU oficial".</u></p> <p>El AU corregido es de 39.02%, el cual supera el AU oficial que es de 36.84%</p>

8.4. De acuerdo con el informe final de elegibilidad las propuestas habilitadas obtuvieron los siguientes puntajes

ORDEN	N°	PROPONENTE	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL
			PRECIO	CUMPLIMIENTO	ESTIMULO INDUSTRIA NACIONAL	
1°	4	WILLIAM SANTAMARIA BULES	800	100	100	1000,00
2°	5	HECTOR ALEXANDER OSORIO VICTORIA	794,97	100	100	994,97
3°	6	JUNTA DE ACCION COMUNAL BARRIO VERSALLES	786,79	100	100	986,79
4°	2	CONSORCIO 2004 (Juvenal Palacios Chamat - Carlos Palacios Chamat)	784,87	100	100	984,87
5°	7	CONSTRUCTORA DE OBRAS DE INGENIERIA - COI LTDA.	782,95	100	100	982,95
6°	3	INGENIERIA ÚTIL S.A.S	773,47	100	100	973,47

9. Que de conformidad con lo dispuesto por el Decreto 008 de 2012 del Departamento de Antioquia, se informo al Comité Interno de Contratación la verificación y evaluación de las propuestas del proceso SA-20-04-2012, y el mencionado Comité en sesión del 22 de octubre de 2012 en acta N°49 recomendó adjudicar el proceso a WILLIAM SANTAMARIA BUILES.
10. Que de acuerdo con lo anterior se adjudica el proceso SA-20-04-2012 cuyo objeto es la "Construcción de los cerramientos externos e internos en las estaciones del sistema de transporte por cable aéreo en el municipio de Yarumal" a **WILLIAM SANTAMARIA BUILES** por un valor de NOVENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M.L. \$ 91'762 452 y por un plazo de dos (2) meses.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Adjudicar el proceso **SA-20-04-2012** cuyo objeto es la "Construcción de los cerramientos externos e internos en las estaciones del sistema de transporte por cable aéreo en el municipio Yarumal" a **WILLIAM SANTAMARIA BUILES** con cc. 71.753.574, por un valor de NOVENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M.L. \$ 91'762.452 y por un plazo de dos (2) meses.

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente resolución se debe notificar personalmente a **WILLIAM SANTAMARIA BUILES**, y será comunicada a los demás proponentes con su publicación en la página www.contratos.gov.co.

ARTICULO TERCERO: Frente acto no procede ningún recurso de conformidad con el artículo 77 de la Ley 80 de 1993.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín,



MAURICIO ALBERTO VALENCIA CORREA
Secretario de Infraestructura Física

RESOLUCIÓN NUMERO 104028

(25 OCT 2012)

Por medio de la cual se deja sin efectos una actuación procesal y se declara la caducidad de un proceso administrativo

El Director de la Dirección de Calidad y Red de Servicios, adscrita a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, legales y en especial las conferidas por el Decreto Ordenanzal 2575 del 14 de Octubre de 2008 y la Resolución

0023483 del 7 de octubre de 2009 de la Gobernación de Antioquia, y conforme a la Ley 9ª de 1979, artículos 576, 577, 578, 579, 580 y 593; Ley 10 de 1990, artículos 10 y 11, Ley 100 de 1993, Artículo 176 numeral 4, Ley 715 de 2001, artículos 43 y 56, Decreto 1011 de 2006, Resolución 1043 de 2006, modificada por las Resoluciones 2680 y 3763 de 2007 y en la parte sancionatoria los artículos 10 y siguientes del Decreto 2240 de 2006, Circular 054 de 2009 de la Superintendencia Nacional de Salud en lo pertinente y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que el día 24 de octubre de 2008, se realizó por funcionarios de esta entidad visita de inspección y vigilancia a la calidad en la prestación de servicios de salud, a la profesional independiente bacterióloga **MARIA EDILMA RIVERA MUÑOZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 32.540.342, con código de prestador 050010143401, cuyo laboratorio esta ubicado en la calle 50 N° 14-9, del municipio de Medellín (Antioquia).

Que mediante auto N° 0473 del 13 de febrero de 2009 se inicio formalmente la investigación por los hallazgos encontrados en la visita.

Que el auto de cargos fue el N° 1302 del 26 de marzo de 2009, notificado en debida forma el día 20 de abril de 2009, presentando descargos el día 04 de mayo del mismo año, estando dentro del término legal.

Que se emitió resolución sancionatoria N° 017594 del 28 de julio de 2009, notificada el 14 de septiembre de 2009, contra la cual se interpuso dentro del término legal los recursos de reposición y apelación.

Que el día 04 de noviembre de 2009, se resuelve el recurso de reposición por medio de resolución N° 0026724, en la cual se decide no reponer la sanción impuesta. Se da traslado del presente proceso al despacho del señor Gobernador por competencia, para resolver el recurso de apelación interpuesto.

Que por medio de la resolución N° 0111966 del 14 de octubre de 2010 el Subsecretario Jurídico de la Gobernación de Antioquia desatando el recurso de apelación, anulo las actuaciones que se habían surtido en la primera instancia, inclusive el auto de cargos N° 1302 del 26 de marzo de 2009.

Que dando estricto cumplimiento a lo determinado en la resolución N° 0111966, se emite de nuevo auto de cargos N° 01163 el 14 de marzo de 2011

en contra de la bacterióloga MARIA EDILMA RIVERA MUNOZ, notificado personalmente el 04 de mayo de 2011.

Que por lo expuesto, el día 18 de octubre de 2011 se emite resolución sancionatoria N° 028296, donde se valora y analiza el auto de cargos mencionado con anterioridad pero los descargos presentados por la profesional independiente no se valoraron al momento de fallar.

Que siendo este despacho el competente para resolver la petición, a continuación se entrará a realizar un análisis de la situación jurídica que presenta el proceso.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA LO SIGUIENTE:

Lo primero y más importante es dejar claro el respeto y obediencia a la norma que debe primar en todo acto administrativo, lo cual nos lleva al análisis y estudio de la situación jurídica que en este momento se ansia aclarar.

Para empezar se debe entender que el proceso administrativo sancionatorio que realiza esta Dirección se encuentra reglamentado por el decreto 2240 de 1996, norma que indica el paso a paso de las medidas sanitarias, sanciones, suspensión y/o cancelación de la autorización de funcionamiento, cierre temporal o definitivo, impuestos a los prestadores de servicios de salud. De igual forma reglamenta el procedimiento para la imposición de sanciones encontrándose debidamente determinada la forma en que debe calificarse la falta.

La Constitución en su artículo 29 consagra el derecho al debido proceso que expresa:

"Artículo 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso."

Como indica el artículo mencionado, "...y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.", lo que significa que cada juicio y/o proceso deberá observar sus formalismos y cumplirlos en cada etapa procesal. En éste caso se evidencia violación al debido proceso y derecho de defensa, en el momento en que se falla sin valorar los descargos entregados por la parte implicada.

El derecho de defensa tiene plena aplicación en materia sancionatoria administrativa, tal como lo ha destacado la Corte Constitucional en sentencia T-061 del 04 de febrero de 2002, así:

"Ahora bien, el debido proceso administrativo como derecho fundamental se manifiesta a través de un conjunto complejo de principios, reglas y mandatos que la ley le impone a la Administración para su ordenado funcionamiento (entre otros, se destacan las disposiciones previstas en el artículo 209 de la Constitución y en el Capítulo I del Título I del C.C.A., referente a los principios generales de las actuaciones administrativas), por virtud de los cuales, es necesario notificar a los administrados de las actuaciones que repercutan en sus derechos, otorgarles la oportunidad de expresar sus opiniones y de presentar y solicitar las pruebas que demuestren sus derechos. Actuaciones que, en todos los casos, deben ajustarse a la observancia plena de las disposiciones, los términos y etapas procesales descritas en la ley."

Por lo anterior la administración se impone como medida de autocontrol o autotutela, el dejar sin efectos una actuación procesal cuando sea evidente que no se ajusta al bloque normativo y de esta forma quebranta el ordenamiento jurídico vigente, entendiendo en este a la Constitución (artículo 29) como norma de normas y las demás normas jurídicas que debe respetar.

La administración debe velar por la seguridad jurídica de los particulares ya que de esta forma la función administrativa se acerca cada vez más a una verdadera concepción del Estado Social de Derecho, por esto es que la administración tiene por finalidad garantizar la protección de los derechos individuales y la firmeza de las situaciones jurídicas de carácter particular y concreto, razón por la cual al evidenciar que con un acto expedido sin el cumplimiento de los requisitos legales debe ejercer su autotutela y/o autocontrol y suprimir ese acto del mundo del derecho, función que debe realizar el mismo órgano que lo expidió o su inmediato superior.

Los actos individuales, personales o concretos, incursos en alguna causal para determinar dejarlos sin efectos, deben gozar de autocontrol, es decir, dejar indemne y no afectar aquellos actos individuales que no adolecen de vicios; tales actos administrativos debido a su legitimidad por ser conformes al ordenamiento, reclaman y ameritan que se asegure la estabilidad de las situaciones jurídicas individuales y de los derechos adquiridos que han generado.

Lo anterior, para tener claro que en el caso puntual que se está analizando, solo se pretende dejar sin efectos la resolución N° 028296, lo anterior no afecta la investigación adelantada a la profesional independiente por los incumplimientos a las normas sanitarias.

Por esta razón se hace necesario volver a fallar respetando el debido proceso y el derecho de defensa que asiste al administrado, pero en el caso puntual se puede evidenciar que el transcurso del tiempo ya ocasionó consecuencias, las cuales entraremos a considerar.

La caducidad de la acción es una figura objetiva, consagrada legal y jurisprudencialmente; según el Consejo de Estado es aquel fenómeno jurídico que limita en el tiempo el ejercicio de una acción, independientemente de consideraciones que no sean sólo el transcurso del tiempo; su verificación es simple, pues el término ni se interrumpe ni se prorroga y es la ley que al señalar el término y el momento de su instalación, precisa el término final e invariable.

Es necesario enunciar que en el asunto que nos compete ha operado la caducidad de la acción, ya que han pasado mas de tres años de ocurrido el hecho que origino el presente proceso, el artículo 38 del Decreto 01 de 1984, textualmente cita:

"CADUCIDAD RESPECTO DE LAS SANCIONES". ART. 38.-Salvo disposición especial en contrario, la facultad que tienen las autoridades administrativas para imponer sanciones caduca a los tres (3) años de producido el acto que pueda ocasionarlas "

Atendiendo a la jurisprudencia y a la doctrina, el transcurso del tiempo para que opere la caducidad de la facultad sancionatoria deviene en pérdida de competencia del respectivo órgano. Sobre esto particular, se ha advertido que cuando opera el referido fenómeno la acción gubernamental se torna ilícita. En aras de la seguridad jurídica el Estado tiene un límite para ejercer el ius puniendi, fuera del cual las autoridades públicas no pueden iniciarlo o proseguirlo pues, de lo contrario, incurren en falta de competencia por razón del tiempo y violación del artículo 121 de la Carta Política al ejercer funciones que ya no le están adscritas por vencimiento del término. (ART. 121.-Ninguna autoridad del Estado podrá ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley).

En efecto, el ordenamiento jurídico permite al ente que posee la facultad sancionatoria continuar la prosecución de la conducta antijurídica dentro de un determinado espacio de tiempo, pero una vez que han tenido inicio los trámites necesarios para adelantar dicha investigación e imponer la sanción, tales actividades deberán finalizar en el plazo establecido por la ley. Por lo tanto el artículo 38 del código contencioso administrativo le concede a la Administración un plazo perentorio para instruir el expediente sancionatorio y castigar la infracción, lo que de suyo conlleva un derecho por el investigado al establecer un término definido dentro del cual la administración podrá sancionarle, con lo cual no quedaría en situación sub-júdice y por demás incierta, expuesto en cualquier momento al arbitrio del Estado. No se olvide que quien está siendo investigado aspira siempre a una certidumbre de su situación o cuando menos a la tranquilidad de que no será sancionado.

Todo lo anterior nos lleva a concluir que la disposición contenida en el citado artículo 38 limita la competencia de la Administración, tanto para adelantar o continuar la investigación, como para pronunciarse sobre el fondo de la misma e imponer una sanción. En consecuencia, la administración perderá su competencia para pronunciarse, así como para proseguir la investigación, al momento de agotarse el término de la caducidad. Así, cualquier acto administrativo expedido una vez transcurrido el término de caducidad, será un acto emitido sin competencia y violatorio del artículo 38 del Código Contencioso Administrativo.

Al estar limitado en el tiempo el ejercicio de la acción por parte de la Administración, lo cual no requiere consideración alguna diferente al simple transcurso del tiempo, se hace necesario entonces dar cabal aplicación a lo dispuesto en la norma, esto es declarar la caducidad del proceso administrativo adelantado a la bacterióloga María Edilma Rivera Muñoz.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Dejar sin efectos la resolución N° 028296 del 18 de octubre de 2011, en la cual se sanciona a la profesional independiente bacterióloga **MARIA EDILMA RIVERA MUÑOZ**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 32.540.342, con código de prestador 050010143401, cuyo laboratorio esta ubicado en la calle 50 N° 14-9, del municipio de Medellín

(Antioquia), con **MULTA** equivalente a la suma de **DOSCIENTOS (200)** salarios mínimos legales diarios vigentes, por lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Declarar la **CADUCIDAD DE LA ACCIÓN** en la investigación que se adelantó en contra de la profesional independiente bacterióloga María Edilma Rivera Muñoz, con código de prestador 050010143401, identificada con la cedula de ciudadanía N° 32.540.342, por lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución a la bacterióloga María Edilma Rivera Muñoz, identificada con la cédula de ciudadanía N° 32.540.342. En caso de no poderse hacer la notificación personal de acuerdo a lo establecido en el artículo 44 del Código Contencioso Administrativo, se procederá a hacer la notificación por edicto según lo ordenado en el artículo 45 del Decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO CUARTO: Cerrar y Archivar las presentes diligencias.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín, a los

25 OCT 2012

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR MARIO RESTREPO MOTOYA
Director Calidad y Red de Servicios

Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN NUMERO 064029

(25 OCT 2012)

Por medio de la cual se impone una sanción

El Director de la Dirección de Calidad y Red de Servicios, adscrita a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, legales y en especial las conferidas por el Decreto Ordenanza 2575 del 14 de Octubre de 2008 y la Resolución 0023483 del 7 de octubre de 2009 de la Gobernación de Antioquia, y conforme a la Ley 9ª de 1979, artículos 576, 577, 578, 579, 580 y 593; Ley 10 de 1990, artículos 10 y 11, Ley 100 de 1993, Artículo 176 numeral 4, Ley 715 de 2001, artículos 43 y 56, Decreto 1011 de 2006, Resolución 1043 de 2006, modificada por las Resoluciones 2680 y 3763 de 2007 y en la parte sancionatoria los artículos 10 y siguientes del Decreto 2240 de 1996, Circular 054 de 2009 de la Superintendencia Nacional de Salud en lo pertinente y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que corresponde a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, ejercer las funciones de Verificación, Vigilancia, Inspección y Control a los Prestadores de Servicios de Salud, a las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, a las Entidades Promotoras de Salud, a las Administradoras del Régimen Subsidiado, a las Entidades Adaptadas, a las Empresas de Medicina Prepagada y a las Entidades Departamentales, Distritales y Municipales de Salud, que operan en esta jurisdicción.

1. COMPETENCIA:

Ley 715 de 2001, artículo 43:

"COMPETENCIAS DE LOS DEPARTAMENTOS EN SALUD. Sin perjuicio de las competencias establecidas en otras disposiciones legales, corresponde a los departamentos, dirigir, coordinar y vigilar el sector salud y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en el territorio de su jurisdicción, atendiendo las disposiciones nacionales sobre la materia. Para tal efecto, se le asignan las siguientes funciones:

(...)

43.1.5. Vigilar y controlar el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de Salud, así como las actividades que desarrollan los municipios de su jurisdicción, para garantizar el logro de las metas del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sin perjuicio de las funciones de inspección y vigilancia atribuidas a las demás autoridades competentes."

El Decreto 1011 de 2006, establece el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, siendo su campo de aplicación, entre otros, las IPS.

La definición de Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de Atención en Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, SOGCS. Es el conjunto de instituciones, normas, requisitos, mecanismos y procesos deliberados y sistemáticos que desarrolla el sector salud para generar, mantener y mejorar la calidad de los servicios de salud en el país.

Trae este Decreto en su **artículo 2**, una serie de definiciones entre ellas la de Calidad de la atención de salud y dice que se entiende como la provisión de servicios de salud a los usuarios individuales y colectivos de manera accesible y equitativa, a través de un nivel profesional óptimo, teniendo en cuenta el balance entre beneficios, riesgos y costos, con el propósito de lograr la adhesión y satisfacción de dichos usuarios.

La norma que nos autoriza a realizar **verificación, inspección, vigilancia y control la establece**, de acuerdo al siguiente texto, el mismo **Decreto 1011 de 2006** en sus artículos 19 y 49, que rezan:

"ARTÍCULO 19".- VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN. Las Entidades Departamentales y Distritales de Salud serán las responsables de verificar el cumplimiento de las condiciones exigibles a los Prestadores de Servicios de Salud en lo relativo a las condiciones de capacidad técnico administrativa y de suficiencia patrimonial y financiera, las cuales se evaluarán mediante el análisis de los soportes aportados por la Institución Prestadora de Servicios de Salud, de conformidad con los artículos 80 y 90 del presente decreto."

En relación con las condiciones de capacidad tecnológica y científica, la verificación del cumplimiento de los estándares de habilitación establecidos por el Ministerio de la Protección Social, se realizará conforme al plan de visitas que para

el efecto establezcan las Entidades Departamentales y Distritales de Salud, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 del presente decreto.

"ARTÍCULO 48.- INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DEL SISTEMA ÚNICO DE HABILITACIÓN. La inspección, vigilancia y control del sistema único de habilitación, será responsabilidad de las direcciones departamentales y distritales de salud, la cual se ejercerá mediante la realización de las visitas de verificación de que trata el artículo 21 del presente decreto, correspondiendo a la Superintendencia Nacional de Salud, vigilar que las entidades territoriales de salud ejerzan dichas funciones."

El **Anexo Técnico N° 1 de la Resolución N° 1043 de Abril 3 de 2006** "establecen las condiciones que deben cumplir los prestadores de Servicios de Salud para habilitar sus servicios e implementar el componente de auditoria para el mejoramiento de la calidad de la atención y se dictan otras disposiciones".

2. HECHOS:

Que el día 28 de octubre de 2010 se realizó por funcionarios de esta entidad visita de verificación de estándares del sistema único de habilitación, a la profesional independiente odontóloga **MARTHA CECILIA RAMÍREZ GÓMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 43.008.964, con código de prestador 0560700665, cuyo consultorio está ubicado en la calle 10 B N° 23-49, del municipio del Retiro (Antioquia), evidenciándose unos incumplimientos.

Que mediante auto con radicado N° 01084 de marzo 09 de 2011, se inició la investigación, con el fin de determinar la presunta responsabilidad de la prestadora independiente, y el día 18 de agosto de 2011, se emitió el auto de cargos N° 21529, el cual fue notificado personalmente el 06 de septiembre de 2011, respetando el derecho de defensa y el debido proceso (Artículo 45 del Código Contencioso Administrativo).

Que la profesional independiente no presentó descargos.

3. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Considerando que la prestadora independiente no presentó descargos y, teniendo como pruebas el acta de visita y la guía del servicio verificado, se realizará un análisis sobre la importancia de las visitas de verificación que realiza la Dirección de Calidad y Red de Servicios, adscrita a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia.

El Estado en aras de garantizar en su funcionamiento el principio de la buena fe, permite a los profesionales de salud empezar a prestar u ofrecer los servicios con la inscripción y la respectiva habilitación, confía plenamente en la información contenida en el formulario y en la documentación entregada por los mismos, pero esto no lo exime de su responsabilidad de vigilar e inspeccionar y también verificar que dicha información este acorde a la realidad. Por esta razón se realizan las visitas de verificación, para determinar y evidenciar que todas las exigencias realizadas por la ley, sean cumplidas y de esta forma brindar servicios de salud óptimos y adecuados a las necesidades de los usuarios.

El decreto 1011 de 2006 responsabiliza a los prestadores de servicios de salud a mantener las condiciones de su habilitación, a permitir el ingreso de la autoridad competente y a facilitar la visita de verificación, como lo cita el artículo 15, así:

"ARTÍCULO 15°.- OBLIGACIONES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD RESPECTO DE LA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO ESPECIAL DE PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD. Los Prestadores de Servicios de Salud son responsables por la veracidad de la información contenida en el formulario de inscripción y estarán obligados a mantener las condiciones de habilitación declaradas durante el término de su vigencia, a permitir el ingreso de la autoridad competente para llevar a cabo la respectiva verificación, a facilitar la verificación, a renovar la inscripción en el Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud cuando éste pierda su vigencia o cuando haya cambios en lo declarado, conforme a lo dispuesto en el artículo 14 del presente decreto y a presentar las novedades correspondientes, en los casos previstos en el artículo siguiente". (Negrilla fuera de texto)

La norma responsabiliza al prestador de servicios de salud que habilitó los servicios, a recibir la visita para la respectiva verificación y de esta forma facilitar el cumplimiento del deber que exige la norma a las entidades territoriales.

Siendo la salud un derecho fundamental, su tutela y vigilancia deben ser permanentes y priorizadas por el Estado, por este motivo se ha creado un bloque de normas cuyo objetivo es que los servicios de salud ofertados sean de óptima calidad y de esta forma encontrar el balance entre beneficios, riesgos y costos.

El cumplimiento de los estándares exigidos para el funcionamiento de los servicios ofertados es algo que escapa al simple arbitrio o voluntad de quienes a ello se dedican, toda vez que es un claro y expreso mandato legal al cual tiene que someterse todos los prestadores de servicios de salud, por el alto riesgo social que ello implica, al estar de por medio la salud pública y el bienestar colectivo.

Las normas de salud son creadas con el fin de proteger a la comunidad, siendo la salud un derecho tutelado en la constitución y que está íntimamente relacionado con la protección a la vida, su marco normativo y el cumplimiento del mismo, **se convierte en una exigencia que no da cabida a dilaciones**, por esta razón en el momento de realizar las visitas y después de haber encontrado la infracción a la norma se inicia proceso administrativo.

El artículo 12 del decreto 1011 de 2006, cita claramente:

"ARTÍCULO 12°.- AUTOEVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN. De manera previa a la presentación del formulario de inscripción de que trata el artículo 11 del presente decreto, los Prestadores de Servicios de Salud deberán realizar una autoevaluación de las condiciones exigidas para la habilitación, con el fin de verificar su pleno cumplimiento. En caso de identificar deficiencias en el cumplimiento de tales condiciones, los Prestadores de Servicios de Salud deberán abstenerse de prestar el servicio hasta tanto realicen los ajustes necesarios para el cumplimiento de los requisitos.

El prestador que declare un servicio, es el responsable del cumplimiento de todos los estándares aplicables al servicio que inscribe, independientemente de que para su funcionamiento concurren diferentes organizaciones o personas para aportar en el cumplimiento de los estándares.

Cuando un Prestador de Servicios de Salud se encuentre en imposibilidad de cumplir con las condiciones para la habilitación, deberá abstenerse de ofrecer o prestar los servicios en los cuales se presente esta situación". (Negrilla fuera de texto)

Como lo indica la norma, el prestador de servicios de salud es el responsable de advertir las falencias e incumplimientos a la misma. La ley es clara y determina con exactitud los requerimientos solicitados para empezar a prestar los servicios que se habilitan, no es dable ni justificado pensar que corresponderá al momento de la verificación o antes de la visita identificar las deficiencias o faltas o realizar los ajustes a que haya lugar.

La norma (decreto 2240 de 1996) nos permite ejercer la facultad legal de sancionar a los responsables de un determinado hecho, con el cual sea transgredido una disposición legal, esta labor esta plenamente justificada en pro de la defensa de derechos fundamentales en este caso la salud y el bienestar colectivo.

Siendo consecuentes con la normatividad, mal haría el Estado en justificar o dilatar el cumplimiento de las exigencias legales, que lo único que buscan es el aprovisionamiento de servicios de salud a los usuarios individuales y colectivos de manera accesible y equitativa, a través de un nivel profesional óptimo, teniendo en cuenta el balance entre beneficios, riesgos y costos, con el propósito de lograr la adhesión y satisfacción de dichos usuarios.

Las normas que aplicamos al hacer la visita y encontrar incumplimientos, son de mera conducta, por lo que evidenciados los incumplimientos, se aplica lo expresado en el Anexo Técnico N° 2 de la Resolución 1043 de 2006, que cita:

"Verificación de estándares, adopción de conductas en caso de incumplimiento y Registro de entidades. Dadas las funciones de inspección, vigilancia y control en el nivel territorial, corresponde a las direcciones Departamentales y Distritales de salud, la verificación del cumplimiento de los requisitos de habilitación en las instituciones de su jurisdicción, lo anterior implica que en caso de incumplimiento, dichas direcciones impongan las sanciones correspondientes". (Negrilla fuera de texto)

Resulta necesario indicar que las normas jurídicas, están creadas para ser cumplidas. Si una norma no tiene la capacidad de hacerse cumplir, carece de eficacia, el ciudadano no podrá alegar su desconocimiento de la preceptiva jurídica contenida en la ley para justificar su incumplimiento.

Esta regla se deriva de un supuesto conocimiento que todos los ciudadanos deben tener de la normativa que los rige. De hecho, esta regla en sí misma, entraña una presunción de derecho de conocimiento de la ley en cabeza de todos los ciudadanos, de manera que es inadmisibile desde todo punto de vista, que alguien pueda alegar que ignora una ley que se presume, conoce. La ignorancia de la ley no se puede alegar "para excusarse de cumplirla".

Se debe resaltar que el derecho que se protege con las visitas de verificación realizadas y debidamente programadas, es uno de los mas importantes derechos tutelados por el legislador, como lo es el derecho a la SALUD, el cual esta íntimamente ligado al derecho fundamental por excelencia la VIDA.

Por ultimo debemos recordar que si la prestación de servicios de salud no tuviera mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente en los términos del artículo 26 de la Constitución Política, pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano viene reglamentándose su practica, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos entre ellos uno de los mas preciados después de la vida, como lo es el de la SALUD.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar a la profesional independiente odontóloga **MARTHA CECILIA RAMIREZ GOMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 43.008.964, con código de prestador 0560700665, quien se localiza en la calle 10 B N° 23-49, del municipio del Retiro (Antioquia), con **MULTA** equivalente a la suma de **CINCUENTA (50)** salarios mínimos legales diarios vigentes al momento de emitirse la presente resolución, valor que deberá ser cancelado a favor de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, Banco Popular – Ahorros – número 18072008-8, ó Banco de Bogotá – Ahorros – número 38611336-9, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este Acto Administrativo.

El comprobante de pago y una fotocopia deberán ser entregados en la Dirección de Calidad y Red de Servicios de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, para su verificación. El no pago en los términos y cuantías señaladas, podrá dar lugar a la cancelación de la autorización de funcionamiento o al cierre de la institución prestadora de servicios de salud. La multa podrá hacerse efectiva por jurisdicción coactiva, incluyendo la liquidación de los intereses legales. En aplicación al artículo 29 del Decreto 2240 del 9 de Diciembre de 1.996.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conminar a la odontóloga Martha Cecilia Ramirez Gómez, para que se abstenga de incumplir las disposiciones emanadas del Decreto 1011 del 2006 (Por el cual se define el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud) y de la Resolución 1043 del 2006 y las normas que la modifiquen, adicionen o sustituyan.

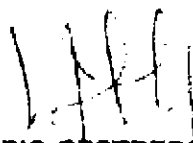
ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución a la odontóloga Martha Cecilia Ramirez Gómez, identificada con la cédula de ciudadanía N° 43.008.964, conforme a lo establecido en los artículos 44 y 45 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente resolución proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la decisión, conforme a lo establecido en el artículo 50 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín, a los

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR MARIO RESTREPO MONTOYA
Director Calidad y Red de Servicios
Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN NUMERO 004030

(71 DE 2001)

Por medio de la cual se impone una sanción

El Director de la Dirección de Calidad y Red de Servicios, adscrita a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, legales y en especial las conferidas por el Decreto Ordenanza 2575 del 14 de Octubre de 2008 y la Resolución 0023483 del 7 de octubre de 2009 de la Gobernación de Antioquia, y conforme a la Ley 9ª de 1979, artículos 576, 577, 578, 579, 580 y 593; Ley 10 de 1990, artículos 10 y 11, Ley 100 de 1993, Artículo 176 numeral 4, Ley 715 de 2001, artículos 43 y 56, Decreto 1011 de 2006, Resolución 1043 de 2006, modificada por las Resoluciones 2680 y 3763 de 2007 y en la parte sancionatoria los artículos 10 y siguientes del Decreto 2240 de 1996, Circular 054 de 2009 de la Superintendencia Nacional de Salud en lo pertinente y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que corresponde a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, ejercer las funciones de Verificación, Vigilancia, Inspección y Control a los Prestadores de Servicios de Salud, a las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, a las Entidades Promotoras de Salud, a las Administradoras del Régimen Subsidiado, a las Entidades Adaptadas, a las Empresas de Medicina Prepagada y a las Entidades Departamentales, Distritales y Municipales de Salud, que operan en esta jurisdicción.

1. COMPETENCIA:

Ley 715 de 2001, artículo 43:

"COMPETENCIAS DE LOS DEPARTAMENTOS EN SALUD. Sin perjuicio de las competencias establecidas en otras disposiciones legales, corresponde a los departamentos, dirigir, coordinar y vigilar el sector salud y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en el territorio de su jurisdicción, atendiendo las disposiciones nacionales sobre la materia. Para tal efecto, se le asignan las siguientes funciones:

(...)

43.1.5. Vigilar y controlar el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de Salud, así como las actividades que desarrollan los municipios de su jurisdicción, para garantizar el logro de las metas del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sin perjuicio de las funciones de inspección y vigilancia atribuidas a las demás autoridades competentes."

El Decreto 1011 de 2006, establece el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, siendo su campo de aplicación, entre otros, las IPS.

La definición de Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de Atención en Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, SOGCS. Es el conjunto de instituciones, normas, requisitos, mecanismos y procesos deliberados y sistemáticos que desarrolla el sector salud para generar, mantener y mejorar la calidad de los servicios de salud en el país.

Trae este Decreto en su artículo 2, una serie de definiciones entre ellas la de Calidad de la atención de salud y dice que se entiende como la provision de servicios de salud a los usuarios individuales y colectivos de manera accesible y

equitativa, a través de un nivel profesional óptimo, teniendo en cuenta el balance entre beneficios, riesgos y costos, con el propósito de lograr la adhesión y satisfacción de dichos usuarios.

La norma que nos autoriza a realizar **verificación, inspección, vigilancia y control la establece**, de acuerdo al siguiente texto, el mismo Decreto 1011 de 2006 en sus artículos 19 y 49, que rezan:

"ARTÍCULO 19.- VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN. Las Entidades Departamentales y Distritales de Salud serán las responsables de verificar el cumplimiento de las condiciones exigibles a los Prestadores de Servicios de Salud en lo relativo a las condiciones de capacidad técnico administrativa y de suficiencia patrimonial y financiera, las cuales se evaluarán mediante el análisis de los soportes aportados por la Institución Prestadora de Servicios de Salud, de conformidad con los artículos 80 y 90 del presente decreto."

En relación con las condiciones de capacidad tecnológica y científica, la verificación del cumplimiento de los estándares de habilitación establecidos por el Ministerio de la Protección Social, se realizará conforme al plan de visitas que para el efecto establezcan las Entidades Departamentales y Distritales de Salud, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 del presente decreto.

"ARTÍCULO 49.- INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DEL SISTEMA UNICO DE HABILITACION. La inspección, vigilancia y control del sistema único de habilitación, será responsabilidad de las direcciones departamentales y distritales de salud, la cual se ejercerá mediante la realización de las visitas de verificación de que trata el artículo 21 del presente decreto, correspondiendo a la Superintendencia Nacional de Salud, vigilar que las entidades territoriales de salud ejerzan dichas funciones."

El Anexo Técnico N° 1 de la Resolución N° 1043 de Abril 3 de 2006 "establece las condiciones que deben cumplir los prestadores de Servicios de Salud para habilitar sus servicios e implementar el componente de auditoria para el mejoramiento de la calidad de la atención y se dictan otras disposiciones".

2. HECHOS:

Que el día 16 de noviembre de 2010 se realizó por funcionarios de esta entidad visita de verificación de estándares del sistema único de habilitación, al profesional independiente doctor **VICTOR HUGO AGUDELO ESCOBAR**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 70.129.379, con código de prestador 050011140801, cuyo consultorio está ubicado en la calle 47 D N° 70-51, consultorio 3, del municipio de Medellín (Antioquia), evidenciándose unos incumplimientos.

Que mediante auto con radicado N° 01091 de marzo 09 de 2011, se inició la investigación, con el fin de determinar la presunta responsabilidad del prestador independiente, y el día 10 de mayo de 2011, se emitió el auto de cargos N° 03999, el cual fue notificado personalmente el 08 de septiembre de 2011, respetando el derecho de defensa y el debido proceso (Artículo 45 del Código Contencioso Administrativo).

Que el 21 de septiembre de 2011 el profesional independiente presenta descargos estando dentro del término legal.

Que en los descargos presentados se solicita se tengan como pruebas la notificación de la visita con la debida antelación al prestador independiente y copia

del plan de visita para el año 2010, que fue debidamente reportado al Ministerio de Salud y Protección Social de Antioquia, documentos que reposan (folios 27 a 40) en el expediente del proceso y los cuales se analizarán en el presente acto administrativo.

3. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Considerando que el prestador independiente presentó descargos y, teniendo como pruebas el acta de visita, las guías de los servicios verificados y los documentos solicitados por el profesional independiente en los descargos, se realizará un análisis sobre la importancia de las visitas de verificación que realiza la Dirección de Calidad y Red de Servicios, adscrita a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, teniendo en cuenta lo expresado en el memorial de descargos.

Manifiesta el profesional independiente:

"(...) Bajo tal perspectiva, la potestad sancionadora y el principio de legalidad son conceptos jurídicos íntimamente relacionados, de suerte que dicha potestad solo tiene justificación en la medida que encuadre dentro del citado principio. De no ser así, el Estado estaría imposibilitado, por lo menos de manera legítima, para ejercer su poder de coerción pues conforme a la Carta Política, nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa.

Entonces, el principio de legalidad presupone la existencia previa de una ley que señale las conductas merecedoras de reproche y la consecuente sanción, pues no podría entenderse a luz del principio que se estudia, que la Administración, so pretexto de ejercer la titularidad de la potestad sancionatoria, tuviese igualmente la facultad para establecer las prohibiciones y las sanciones, sin duda, es un tema de reserva de ley.

El Artículo 365 de la Constitución Nacional, consagra que los servicios públicos estarán sometidos al régimen jurídico que fija la ley, podrán ser prestados por el Estado, directa o indirectamente, por comunidades organizadas o por particulares. En todo caso el Estado mantendrá, la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios.

(...)"

Para empezar es importante precisar que el Estado en aras de garantizar en su funcionamiento el principio de la buena fe, permite a los profesionales de salud empezar a prestar u ofrecer los servicios con la inscripción y la respectiva habilitación, confiando plenamente en la información contenida en el formulario y en la documentación entregada por los mismos, pero esto no lo exime de su responsabilidad de vigilar e inspeccionar y también verificar que dicha información este acorde a la realidad. Por esta razón se realizan las visitas de verificación, para determinar y evidenciar que todas las exigencias realizadas por la ley, sean cumplidas y de esta forma brindar servicios de salud óptimos y adecuados a las necesidades de los usuarios.

El decreto 1011 de 2006 responsabiliza a los prestadores de servicios de salud a mantener las condiciones de su habilitación, a permitir el ingreso de la autoridad competente y a facilitar la visita de verificación, como lo cita el artículo 15, así:

"ARTÍCULO 15º.- OBLIGACIONES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD RESPECTO DE LA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO ESPECIAL DE PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD. Los Prestadores de Servicios de Salud son responsables por la veracidad de la información contenida en el formulario de inscripción y estarán obligados a mantener las condiciones de habilitación declaradas durante el término de su vigencia, a permitir el ingreso de la autoridad competente para llevar a cabo la

respectiva verificación, a facilitar la verificación, a renovar la inscripción en el Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud cuando éste pierda su vigencia o cuando haya cambios en lo declarado, conforme a lo dispuesto en el artículo 14 del presente decreto y a presentar las novedades correspondientes, en los casos previstos en el artículo siguiente". (Negrilla fuera de texto)

La norma responsabiliza al prestador de servicios de salud que habilitó los servicios, a recibir la visita para la respectiva verificación y de esta forma facilitar el cumplimiento del deber que exige la norma a las entidades territoriales.

Siendo la salud un derecho fundamental, su tutela y vigilancia deben ser permanentes y priorizadas por el Estado, por este motivo se ha creado un bloque de normas cuyo objetivo es que los servicios de salud ofertados sean de optima calidad y de esta forma encontrar el balance entre beneficios, riesgos y costos.

El cumplimiento de los estándares exigidos para el funcionamiento de los servicios ofertados es algo que escapa al simple arbitrio o voluntad de quienes a ello se dedican, toda vez que es un claro y expreso mandato legal al cual tiene que someterse todos los prestadores de servicios de salud, por el alto riesgo social que ello implica, al estar de por medio la salud pública y el bienestar colectivo.

Las normas de salud son creadas con el fin de proteger a la comunidad, siendo la salud un derecho tutelado en la constitución y que esta íntimamente relacionado con la protección a la vida, su marco normativo y el cumplimiento del mismo, **se convierte en una exigencia que no da cabida a dilaciones**, por esta razón en el momento de realizar las visitas y después de haber encontrado la infracción a la norma se inicia proceso administrativo.

El artículo 12 del decreto 1011 de 2006, cita claramente:

"ARTÍCULO 12.- AUTOEVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN. De manera previa a la presentación del formulario de inscripción de que trata el artículo 11 del presente decreto, los Prestadores de Servicios de Salud deberán realizar una autoevaluación de las condiciones exigidas para la habilitación, con el fin de verificar su pleno cumplimiento. **En caso de identificar deficiencias en el cumplimiento de tales condiciones, los Prestadores de Servicios de Salud deberán abstenerse de prestar el servicio hasta tanto realicen los ajustes necesarios para el cumplimiento de los requisitos.**

El prestador que declare un servicio, es el responsable del cumplimiento de todos los estándares aplicables al servicio que inscribe, independientemente de que para su funcionamiento concurren diferentes organizaciones o personas para aportar en el cumplimiento de los estándares.

Cuando un Prestador de Servicios de Salud se encuentre en imposibilidad de cumplir con las condiciones para la habilitación, deberá abstenerse de ofrecer o prestar los servicios en los cuales se presente esta situación". (Negrilla fuera de texto)

Como lo indica la norma, el prestador de servicios de salud es el responsable de advertir las falencias e incumplimientos a la misma. La ley es clara y determina con exactitud los requerimientos solicitados para empezar a prestar los servicios que se habilitan, no es dable ni justificado pensar que corresponderá al momento de la verificación o antes de la visita identificar las deficiencias o faltas o realizar los ajustes a que haya lugar.

La norma nos permite ejercer la facultad legal de sancionar a los responsables de un determinado hecho, con el cual sea transgredido una disposición legal, esta labor esta plenamente justificada en pro de la defensa de derechos fundamentales en este caso la salud y el bienestar colectivo.

El decreto 1011 de 2006 en sus artículos 53 y 54, define las sanciones que se deben aplicar a los prestadores de servicios de salud (IPS, profesionales independientes de salud y los servicios de transporte especial de pacientes), así:

"ARTÍCULO 53°.- APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS SANITARIAS DE SEGURIDAD. El incumplimiento de lo establecido en el presente decreto, podrá generar la aplicación de las medidas sanitarias de seguridad previstas en las normas legales, por parte de las Entidades Territoriales de Salud en el marco de sus competencias, con base en el tipo de servicio, el hecho que origina el incumplimiento de las disposiciones contenidas en el presente decreto y su incidencia sobre la salud individual y colectiva de las personas.

ARTÍCULO 54°.- SANCIONES. Sin perjuicio de la competencia atribuida a otras autoridades, corresponde a las Entidades Territoriales de Salud, adelantar los procedimientos y aplicar las sanciones a que haya lugar de acuerdo con lo previsto en el artículo 577 y siguientes de la Ley 09 de 1979 y las normas que las modifiquen o sustituyan."

Siendo consecuentes con la normatividad, mal haría el Estado en justificar o dilatar el cumplimiento de las exigencias legales, que lo único que buscan es el aprovisionamiento de servicios de salud a los usuarios individuales y colectivos de manera accesible y equitativa, a través de un nivel profesional óptimo, teniendo en cuenta el balance entre beneficios, riesgos y costos, con el propósito de lograr la adhesión y satisfacción de dichos usuarios.

Las normas que aplicamos al hacer la visita y encontrar incumplimientos, son de mera conducta, por lo que evidenciados los incumplimientos, se aplica lo expresado en el Anexo Técnico N° 2 de la Resolución 1043 de 2006, que cita:

"Verificación de estándares, adopción de conductas en caso de incumplimiento y Registro de entidades. Dadas las funciones de inspección, vigilancia y control en el nivel territorial, corresponde a las direcciones Departamentales y Distritales de salud, la verificación del cumplimiento de los requisitos de habilitación en las instituciones de su jurisdicción; lo anterior implica que en caso de incumplimiento, dichas direcciones impongan las sanciones correspondientes". (Negrilla fuera de texto)

Resulta necesario indicar que las normas jurídicas, están creadas para ser cumplidas. Si una norma no tiene la capacidad de hacerse cumplir, carece de eficacia, el ciudadano no podrá alegar su desconocimiento de la preceptiva jurídica contenida en la ley para justificar su incumplimiento.

Esta regla se deriva de un supuesto conocimiento que todos los ciudadanos deben tener de la normativa que los rige. De hecho, esta regla en sí misma, entraña una presunción de derecho de conocimiento de la ley en cabeza de todos los ciudadanos, de manera que es inadmisibile desde todo punto de vista, que alguien pueda alegar que ignora una ley que se presume, conoce. La ignorancia de la ley no se puede alegar "para excusarse de cumplirla".

El profesional independiente argumenta:

"(...) Se me impone una medida sanitaria y un sello por no tener habilitado el servicio de terapia alternativa, al respecto manifiesto respetuosamente que tal afirmacion no tiene sustento en la realidad, toda vez que estoy debidamente habilitado como prestador independiente para la practica de la medicina general y mis documentos están en regla y las sustancias que se utilizan en los tratamientos todos tienen su registro legal del INVIMA, por lo que solicito se levante el sello y la medida ilegalmente impuesta, toda vez que se me esta causando un daño antijurídico, toda vez al ser ilegal o injusta la medida no estoy obligado a soportarla, a mas de los perjuicios económicos y morales que se me están causando con la ilegal medida, la cual se ha visto reflejada en una disminución y cuestionamiento de mis antiguos pacientes.

(...)"

Es de vital importancia en este punto recordar que todos los servicios que se ofrezcan por parte de los prestadores de servicios de salud deben ser habilitados, en el caso puntual el servidor verificador evidenció que el servicio de medicina alternativa era prestado sin encontrarse habilitado, no es acertado el argumento expuesto *“se vulnera el artículo 84 de la CN. Cuando una autoridad pública (DSSA) exige requisitos y establece prohibiciones que la misma ley no consagra”*, en este sentido se debe recordar que todos los servicios ofertados se deben habilitar en este caso el servicio de medicina alternativa código 350.

La Resolución 1043 de 2006, estándar de recurso humano, código 1.105, servicio medicina alternativa y terapias alternativas, define:

“Si se ofrecen servicios de medicina alternativa y terapias alternativas y complementarias deberá contar con:

– Profesionales de la salud en el ámbito de su disciplina, para lo cual deberán acreditar la respectiva certificación académica de esa norma de competencia, expedida por una institución de educación superior legalmente reconocida por el Estado, según lo establecido en la Resolución 2927 de 1998 y las demás normas que la adicionen modifiquen o sustituyan.”

También es cierto que como ente de control la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia por medio de la Dirección de Calidad y Red de Servicios debe adecuar sus conductas a la norma y cumplirlas a cabalidad, es por este motivo que el día 09 de noviembre de 2010 por medio de llamada telefónica se informó de la visita de verificación a realizar el día 16 de noviembre del mismo año, visita que se proyectó dentro del plan de visitas que obra como prueba documental en el presente proceso.

Encuentra este Despacho necesario manifestar que se han realizado todas las actuaciones posibles para respetar el derecho de defensa del implicado y de acuerdo a las normas que rigen el presente proceso se han respetado las reglas procedimentales, por lo anterior el auto por medio del cual se formularon cargos cumplió con todos los requisitos de ley.

Decir o expresar que las normas que se describen en el auto de cargos N° 03999 del 10 de mayo de 2011, son normas de carácter informativo y que por lo mismo no logran tipificar una conducta antijurídica es un concepto errado, el derecho administrativo recibe los principios generales del derecho penal, pero los utiliza con ciertas variaciones por esta razón se habla de la principalística propia del derecho sancionatorio que no puede equipararse sencillamente a la del derecho penal.

Una de las formas de dicha autonomía se presenta en materia de tipificación de las conductas reprochables, el principio de tipicidad en materia sancionatoria tiende a bajar el nivel de exigencia, las conductas reprochables desde el punto de vista sancionatorio de la administración no requieren la descripción explícita de una falta y la categorización de su ilicitud, es decir, no manejan la rigurosidad de las infracciones que sí se evidencia en el derecho penal. Las faltas del derecho sancionatorio operan mejor, por remisión a otras normas jurídicas que obligan, imponen, prohíben, regulan y modulan **conductas a las cuales los administrados están sometidos**. De allí que la falta disciplinaria no se estructure por adecuación de la conducta a una descripción exacta establecida, sino por remisión de la conducta a normas contentivas de deberes genéricos **cuya infracción estructura inmediatamente la falta**, lo que nos lleva a concluir que existe una tipificación indirecta. (La posición aquí descrita ha sido recogida por varios fallos de la Corte, entre los que se encuentran las sentencias C-559 de 1999, C-739 de 2000 y C-333 de 2001)

Es importante aclarar que en términos de derecho sancionador hay que tener en cuenta las diferencias elementales que existen entre el derecho administrativo y el penal; en este sentido la corte se ha pronunciado en varias ocasiones y ha realizado y fundamentado la distinción así:

"La no total aplicabilidad de las garantías del derecho penal al campo administrativo obedece a que mientras en el primero se protege el orden social en abstracto y su ejercicio persigue fines retributivos, preventivos y resocializadores, la potestad sancionatoria de la administración se orienta más a la propia protección de su organización y funcionamiento, lo cual en ocasiones justifica la aplicación restringida de estas garantías – quedando a salvo su núcleo esencial – en función de la importancia del interés público amenazado o desconocido."
(Sentencia T-145 de 1993)

Se debe resaltar que el derecho que se protege con las visitas de verificación realizadas y debidamente programadas (como lo demuestra el plan de visitas del mes de noviembre de 2010), es uno de los mas importantes derechos tutelados por el legislador, como lo es el derecho a la SALUD, el cual esta íntimamente ligado al derecho fundamental por excelencia la VIDA.

La Resolución 0023483 del 7 de octubre de 2009, por medio de la cual se determina al interior de la Gobernación de Antioquia la manera de adelantarse la función de inspección, vigilancia y control de los servicios de salud, resolvió en su artículo primero que:

"ARTÍCULO PRIMERO: Conocerán y decidirán en primera instancia, de los procedimientos administrativos tendientes a la imposición de sanciones y medidas de seguridad con motivo de inspección, vigilancia y control de los servicios de salud, aseguramiento de la población al Sistema General de Seguridad Social en Salud, salud pública y financiamiento del SGSS, los diferentes directores adscritos a la Dirección Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia de acuerdo con sus competencias funcionales señaladas en el Decreto Ordenanza N° 2575 del 14 de octubre de 2008."

Teniendo en cuenta lo anterior, el quehacer de la Dirección de Calidad y Red de Servicios en cuanto a los procesos administrativos sancionatorios que cursan en esta dependencia, se ciñe a la norma y tiene su fundamento legal en la resolución antes mencionada y en el decreto ordenanza N° 2575, por medio del cual se determina la Estructura Orgánica de la Administración Departamental del Orden Central, se definen las dependencias que conforman los Organismos y se señalan sus funciones, el cual en su artículo 33 numeral 1.5, dispone:

"DIRECCION DE CALIDAD Y RED DE SERVICIOS.

FUNCIONES GENERALES

· Vigilar y controlar a los prestadores de servicios de salud (IPS, Profesionales independientes y traslado especial de pacientes) en el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de Salud, del Sistema Obligatorio de Garantía de la Calidad de la atención en salud y de la red de servicios en el Departamento de Antioquia."

Por ultimo debemos recordar que si la prestación de servicios de salud no tuviera mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente en los términos del artículo 26 de la Constitución Política, pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano viene reglamentándose su practica, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos entre ellos uno de los mas preciados después de la vida, como lo es el de la **SALUD**.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar al profesional independiente doctor **VICTOR HUGO AGUDELO ESCOBAR**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 70.129.379, con código de prestador 05001140801, quien se localiza en la calle 47 D N° 70-51, consultorio 3, del municipio de Medellín (Antioquia), con **MULTA** equivalente a la suma de **CUARENTA (40)** salarios mínimos legales diarios vigentes al momento de emitirse la presente resolución, valor que deberá ser cancelado a favor de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, Banco Popular – Ahorros – número 18072008-8, ó Banco de Bogotá – Ahorros – número 38611336-9, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este Acto Administrativo.

El comprobante de pago y una fotocopia deberán ser entregados en la Dirección de Calidad y Red de Servicios de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, para su verificación. El no pago en los términos y cuantías señaladas, podrá dar lugar a la cancelación de la autorización de funcionamiento o al cierre de la institución prestadora de servicios de salud. La multa podrá hacerse efectiva por jurisdicción coactiva, incluyendo la liquidación de los intereses legales. En aplicación al artículo 29 del Decreto 2240 del 9 de Diciembre de 1.996.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conminar al doctor Víctor Hugo Agudelo Escobar, para que se abstenga de incumplir las disposiciones emanadas del Decreto 1011 del 2006 (Por el cual se define el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud) y de la Resolución 1043 del 2006 y las normas que la modifiquen, adicionen o sustituyan.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución al doctor Víctor Hugo Agudelo Escobar, identificado con la cédula de ciudadanía N° 70.129.379, conforme a lo establecido en los artículos 44 y 45 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente resolución proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la decisión, conforme a lo establecido en el artículo 50 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín, a los

7 de mayo de 2012

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR MARIO RESTREPO MONTOYA

Director Calidad y Red de Servicios

Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCION NÚMERO 1033 DE 2012

(23 OCT 2012)

"Por medio del cual se efectúan algunos pagos por el sistema de avances"

LA SECRETARIA DE HACIENDA DEPARTAMENTAL

De conformidad con el sus atribuciones constitucionales y legales y

CONSIDERANDO QUE:

- a. A través del Decreto 1905 de agosto 3 de 2012 se reglamenta el funcionamiento de las cajas menores, los fondos fijos y los avances en efectivo.
- b. Que el artículo 19 del Decreto 1905 de agosto 3 de 2012, se refiere a la autorización del pago por avance cuando no existe PAC disponible en el momento.
- c. Mediante Ordenanza 13 de febrero 22 de 2012 de la Asamblea Departamental de Antioquia, se ordena en el artículo primero autorizar al Gobernador del Departamento a contratar crédito con la Banca comercial para financiar de manera prioritaria los compromisos adquiridos para obras de infraestructura vial, programas de salud e INDEPORTES.
- d. En el Decreto 0515 de febrero 22 de 2012 por el cual se constituye el Déficit Fiscal en algunos Fondos del Departamento, en su literal i, se expresa que la constitución de reservas y cuentas por pagar sin disponibilidad de caja, configuran la existencia de un déficit fiscal el cual deberá ser contemplado como tal y financiado de manera prioritaria sobre el gasto público nuevo, por tratarse de compromisos ciertos.
- e. El Decreto 0515 de febrero 22 de 2012, literal i, aduce que se deben realizar los ajustes presupuestales requeridos durante la presente vigencia fiscal de 2012 y permitir la financiación del déficit fiscal.
- f. Mediante Ordenanza 13 de mayo 23 de 2012, por la cual se concede autorización para contratar el crédito interno, en su artículo cuarto faculta al Gobernador para hacer los movimientos presupuestales necesarios para dar cumplimiento a la ordenanza.
- g. En aplicación de la Ordenanza 13 de mayo 23 de 2012 y mediante Decreto 1327 de junio 5 de 2012 dispone en su artículo primero adicionar el presupuesto y PAC de Ingresos y en el artículo segundo adicionar el presupuesto y PAC de Gastos.
- h. No se hizo el desembolso por valor de CINCUENTA MIL MILLONES DE PESOS M/L (\$50 000'000.000), correspondiente al Contrato N° 2010-SS-14-128 con Reg. Min Hacienda 611514630.
- i. A diciembre 31 de 2011 quedaron compromisos por pagar, los cuales no fueron constituidos en reservas presupuestales o cuentas por pagar por no contar con disponibilidad en caja.
- j. Por lo anterior, es necesario para el cumplimiento de los compromisos ciertos adquiridos por el Departamento, realizar pago por el sistema de avance de algunas cuentas, a fin de no incurrir en riesgos de mora y pago de penales, y consolidar pudiendo configurar un déficit fiscal adicional, en los términos establecidos en el Decreto Financiero N° 7 de octubre 8 de 2011.

RESUELVE:

Artículo 1°. Autorizar el pago por sistema de avance de las siguientes cuentas según solicitudes del Secretario de Infraestructura Física mediante el cual se emite con reducidos No. 201200043660 y 201200046180.

N.	CONTRATO	CONTRATISTA	ACTA	VR. TOTAL ACTA	AMORTIZACION	VR. NETO
1	201100200168	CONYTRAL S.A	1	825.432.149	5.304.023.040	495.439.559
2	2011SS200175	CONSORCIO VIAS ANTIOQUIA	1	30.250.000	0	17.237.184
3	2011SS200175	CONSORCIO VIAS ANTIOQUIA	1	24.945.112	0	28.985.172
4	2011SS200177	CONSORCIO VIAS ANTIOQUIA	12	4.120.000	0	45.520.070
5	201100200384	EXPLANAS S.A	1	113.440.000	0	12.771.493.440
6	201100200384	EXPLANAS S.A	1	12.111.650.000	0	242.250.000
7	2008CO200366	CONSORCIO MAPOS A LA OBRA	1	10.172.000	0	10.002.911
8	2011SS200027	UNION TEMPORAL SONSOT	1	10.000.000	0	4.000.000
TOTAL				4.199.956.128	330.293.040	1.869.663.088

Artículo 2°. Modificar la Resolución No. 060195 del 7 de Septiembre de 2012 en el Artículo 1, numeral 3, así:

N.	CONTRATO	CONTRATISTA	ACTA	VR. TOTAL ACTA	AMORTIZACION	VR. NETO
1	201100200185	CONSORCIO ISABELA VIAS VALLECA	1	2.000.000.000	1.000.000.000	175.000.000
TOTAL				4.491.782.295	447.023.507	4.044.758.788

Artículo 3°. Eliminar el numeral 4 del Artículo 1 de la Resolución No. 060195 del 7 de Septiembre de 2012.

Artículo 4°. Esta resolución rige a partir de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Medellín,



MARIA EUGENIA ESCOBAR NAVARRO
Secretaria de Hacienda

RESOLUCION No. 060036

7-9 OCT 2012

Por medio de la cual se delega una representación.

LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA, en uso de sus atribuciones institucionales y legales, en especial de las que le confiere el Decreto No. 1876 de 1994, y

CONSIDERANDO:

1. Que la **ESE HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL DE CALDAS**, es una entidad sin ánimo de lucro, dedicada a prestar servicios de salud, del orden departamental y perteneciente al subsector oficial del sector salud.
2. Que conforme al artículo 7 del Decreto 1876 del 3 de agosto de 1994, uno de los miembros de la Junta Directiva de la ESE en representación del estamento político administrativo, es la Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia o su delegado.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DELEGAR en la doctora **DIANA PATRICIA BERNAL OCAMPO**, Directora de Asuntos Legales de la Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.538.577, la representación de la Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia en la Junta Directiva de la ESE HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL DE CALDAS, a celebrarse el día 25 de octubre de 2012.

ARTICULO SEGUNDO: La presente resolución, rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Medellín, a los 2^o de OCT 2012

COMUNIQUESE Y CUMPLASE,



LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ

Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN NÚMERO 004044

2^o OCT 2012

"Por medio de la cual se reconoce idoneidad a una Entidad sin Animo de Lucro"
EL SECRETARIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
 En ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas por los Decretos Departamentales 0007,0008 y 0009 de 2012, Ley 80 de 1993, Ley 489 de 1998 y los Decretos 777 y 1403 de 1992

CONSIDERANDO

1. Que en los Artículos 209 y 287 y el inciso 2º del artículo 355 de la Constitución Política, autoriza celebrar contratos con entidades privadas sin Animo de Lucro y de Reconocida Idoneidad, con el fin de impulsar programas y actividades de interés público.
2. Que el Artículo primero del Decreto Reglamentario 777 del 16 de mayo de 1992 establece que le corresponde a la autoridad facultada para celebrar los respectivos contratos, evaluar la idoneidad de la entidad contratista, teniendo en cuenta la experiencia con resultados satisfactorios que acreditan la capacidad Técnica y Administrativa de la misma
3. Que el Artículo 96, de la Ley 489 de 1998, dictó normas sobre organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional y facultó a las entidades estatales para que con orden a lo establecido en el Artículo 209 de Constitución Política se asociaran con personas jurídicas particulares, mediante la celebración de convenios de Asociación o la creación de empresas jurídicas para el desarrollo conjunto de actividades en relación con los cometidos y funciones que la Ley les asigna a aquellas, enfatizando que sean acordes con los planes de Desarrollo y no se encuentren excluidos. El plan de Desarrollo 2012- 2015 "Antioquia la más Educada", plantea en su línea 2:

4. El Plan de Desarrollo 2012- 2015 "Antioquia la más Educada", plantea en su línea 2: "La Educación como motor de la transformación de Antioquia", el compromiso por trabajar por una educación de calidad en el Departamento, es así como en el marco del 2.2 COMPONENTE CIENCIA, TECNOLOGÍA, INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO y el Programa 2.2.8 **PROGRAMA: TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTO**, programa que busca identificar, difundir e incorporar el uso en sistemas productivos estratégicos regionales, paquetes tecnológicos que permitan lograr las mejoras señaladas. Se tiene el Proyecto 2.2.8.1: Capacitación a extensionistas en tecnologías agropecuarias en el Departamento de Antioquia, Actividad: proyectos de cofinanciación para el desarrollo rural.
5. El cultivo de las plantas aromáticas, medicinales y condimentarias, se ha venido constituyendo en uno de los renglones productivos de alternativa y diversificación agrícola, alto generador de empleo en el Departamento de Antioquia, aproximadamente 4 empleos/ha, ocupando el segundo lugar de producción nacional de hierbas condimentarias frescas para la exportación (80 has) y en la producción de plantas medicinales deshidratadas (20 has), como materia prima para la elaboración de fitofármacos, el primer productor de cardamono para el mercado de exportación, donde se reportan cerca de 341 has. en el suroeste de Antioquia.
6. Por la importancia de este rubro y la necesidad de un acompañamiento directo a la cadena de las plantas aromáticas, medicinales y condimentarias en Antioquia, que permita su consolidación y el poder determinar una línea base, como diagnóstico fitosanitario de los cultivos en la región del oriente antioqueño y el grado de implementación de los sistemas Buenas Prácticas Agrícolas productivas, información indispensable para la elaboración de un documento de competitividad que sirva como documento orientador en las acciones a seguir en el desarrollo de la Cadena PAMyC.
7. Este proyecto se encuentra matriculado en el Banco de Proyectos del Departamento Administrativo de Planeación mediante el No.201205000093
8. Que la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural es la competente para adelantar esta contratación, en atención a las facultades conferidas mediante el Decreto 007 de 2012 mediante el cual se delegó la ordenación del gasto en cabeza del Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural, de acuerdo a las consideraciones del Comité Interno de Contratación Acta No.33 del 09.de Octubre de 2012 y aprobado en el Comité de Orientación y Seguimiento mediante Acta No.080 del 19 de Octubre de 2012., celebrar contrato de Asociación entre la Gobernación de Antioquia - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural y La Universidad Católica de Oriente.
9. Que el objeto de la presente contratación es "Apoyo a la cadena productiva de las Plantas Aromáticas, medicinales y condimentarias en Antioquia.
10. Que el valor total del Convenio es CIENTO CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$144 920.000), cofinanciados así \$100.000 000 en efectivo como aporte del Departamento de Antioquia - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, amparados en el CDP 3500024329 y La Universidad Católica de Oriente, la suma \$44 920.000 en bienes y servicios
11. Que se realizó el análisis pertinente encontrando que la Universidad Católica de Oriente, con NIT.890 984.746, cumple con los requisitos de idoneidad

En mérito de lo expuesto, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

RESUELVE,

ARTÍCULO PRIMERO. Calificar a La Universidad Católica de Oriente, Institución de Educación Superior privada de utilidad común, sin ánimo de lucro y su carácter académico es el de la Universidad, con Personería Jurídica reconocida, mediante Resolución 2650 del 24 de febrero de 1983, expedido por el Ministerio de Educación Nacional, para efectos de celebrar Convenio de Asociación con el Departamento de Antioquia la ejecución de programas y actividades de interés público y social, en Desarrollo del Decreto 777 del 16 de mayo de 1992

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


DIEGO MIGUEL SIERRA BOTERO
 Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural

RESOLUCIÓN NÚMERO **064045**

75 DE 1974

"Por medio de la cual se reconoce idoneidad a una Entidad sin Animo de Lucro"
EL SECRETARIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
 En ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas por los Decretos Departamentales 0007,0008 y 0009 de 2012, Ley 80 de 1993, Ley 489 de 1998 y los Decretos 777 y 1403 de 1992

CONSIDERANDO

1. Que en los Artículos 209 y 287 y el inciso 2º del artículo 355 de la Constitución Política, autoriza celebrar contratos con entidades privadas sin Animo de Lucro y de Reconocida Idoneidad, con el fin de impulsar programas y actividades de interés público
2. Que el Artículo 95º establece *Asociación entre entidades públicas*. Las entidades públicas podrán asociarse con el fin de cooperar en el cumplimiento de funciones administrativas o de prestar conjuntamente servicios que se hallen a su cargo, mediante la celebración de convenios Interadministrativo o la conformación de personas jurídicas sin ánimo de lucro.
3. El Plan de Desarrollo 2012- 2015 "Antioquia la más Educada", plantea en su línea 2: "La Educación como motor de la transformación de Antioquia", el compromiso por trabajar por una educación de calidad en el Departamento, es así como en el marco del 2.2 COMPONENTE CIENCIA, TECNOLOGIA, INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO y el Programa 2.2.7. **Generación de conocimiento científico y tecnológico aplicado**, se evidencia, que gran parte del rezago productivo y competitivo en las regiones del Departamento, puede corregirse con la introducción al uso de tecnologías más eficientes y modernas que permitan; el desarrollo de productos con un mayor valor agregado, la mejora en la eficiencia de procesos productivos, los que se traducen en mayor competitividad de las cadenas productivas y la generación de oportunidades de desarrollo social y económico en las regiones.
4. Los productos edulcorantes han sido consumidos por el hombre desde la antigüedad, tal como el azúcar (sacarosa), que indudablemente ha sido el edulcorante de mayor consumo. En los últimos años las nuevas tecnologías han introducido en el mercado mundial los edulcorantes "artificiales", bajos en calorías que buscan satisfacer las necesidades de poblaciones con limitaciones respecto al consumo de azúcar y calorías en la dieta. Así mismo se han explorado otras alternativas como los edulcorantes naturales no calóricos cuyos beneficios son similares a los edulcorantes artificiales pero con el valor agregado de no causar efectos nocivos para la salud.
5. Entre las alternativas de edulcorantes naturales se encuentra la *Stevia rebaudiana*, la hoja tiene un poder edulcorante entre 10 a 15 veces mayor que el azúcar común, pero sus extractos (Steviosidos, etc.) pueden llegar a tener un poder edulcorante entre 100 a 300 veces mayor, constituyendo un sustituto no calórico.
6. Teniendo en cuenta las virtudes de esta planta y la conciencia de que en otros países es viable la dedicación de producir, formular y comercializar edulcorantes a base de *Stevia rebaudiana*, en todo este desarrollo tecnológico se busca evaluar la factibilidad de implementar una estrategia conjunta entre las entidades implicadas que satisfaga características agronómicas, ciencia básica y aplicada e ingenieril con fines de realizar un aprovechamiento de alto valor agregado del cultivo *Stevia rebaudiana* que fue desarrollado y puesto en marcha por la Biofábrica de semillas del Parque tecnológico de Antioquia con miras a impulsar al mercado productos naturales libres de efectos nocivos para los consumidores y con un carácter científico y social que beneficie al departamento de Antioquia
7. La Universidad de Antioquia a través del GIEM cuenta con la experiencia para llevar a cabo el alcance de dicho estudio y por lo tanto es idóneo para la realización de este convenio con la Gobernación de Antioquia- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.
8. Este proyecto se encuentra matriculado en el Banco de Proyectos del Departamento Administrativo de Planeación mediante el No.2012050000093
9. Que la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural es la competente para adelantar esta contratación, en atención a las facultades conferidas mediante el Decreto 007 de 2012 mediante el cual se delegó la ordenación del gasto en cabeza del Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural, de acuerdo a las consideraciones del Comité Interno de Contratación Acta No.33 del 9 de Octubre de 2012 y aprobado en el Comité de Orientación y Seguimiento mediante Acta No.080 del 19 de Octubre de 2012., celebrar convenio de Asociación entre la Gobernación de Antioquia – Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural y La Universidad de Antioquia
10. Que el objeto de la presente contratación es: "Caracterizar y evaluar la obtención de edulcorantes no calóricos a partir de la producción del cultivo de *Stevia rebaudiana*, para su optimización y aprovechamiento agroindustrial"

11. Que el valor total del Convenio \$172.754.838, con los siguientes aportes: La Gobernación de Antioquia y Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural \$118.627.231 (en efectivo) amparado con el CDP No. 000024380 La Universidad de Antioquia \$54.127.607 (en bienes y servicios)
12. Que se realizó el análisis pertinente encontrando que la Universidad de Antioquia con Nit 890 980 040-8 cumple con los requisitos de idoneidad

En merito de lo expuesto, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Calificar a La Universidad de Antioquia, ente autónomo con régimen especial vinculado al Ministerio de Educación Nacional en lo atinente a las políticas y planeación del sector educativo, con ánimo de lucro, cuya creación fue determinada por la Ley 71 de 1878 del extinguido Estado Soberano de Antioquia, y cuya Personería Jurídica deriva de la Ley 153 de 1887, su autonomía como Universidad Departamental fue reiterada y confirmada por la Ley 30 del 28 de diciembre de 1982 con Nit 890 980 040-8 para efectos de celebrar contrato de Asociación con el Departamento de Antioquia, la ejecución de programas y actividades de interés público y social, en desarrollo de la Ley 489 de 1998, artículo 95 de la Ley 489 de 1998, artículo 95

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente Resolución nge a partir de la fecha de su expedición

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


DIEGO MIGUEL SIERRA BOTERO
Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural

RESOLUCIÓN NÚMERO 064046

23 OCT 2012

"Por medio de la cual se reconoce idoneidad a una Entidad sin Animo de Lucro"

EL SECRETARIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas por los Decretos Departamentales 0007, 0008 y 0009 de 2012, Ley 80 de 1993, Ley 489 de 1998 y los Decretos 777 y 1403 de 1992

CONSIDERANDO

1. Que en los Artículos 209 y 287 y el inciso 2º del artículo 355 de la Constitución Política, autoriza celebrar contratos con entidades privadas sin Animo de Lucro y de Reconocida Idoneidad, con el fin de impulsar programas y actividades de interés público.
2. Que el Artículo primero del Decreto Reglamentario 777 del 16 de mayo de 1992 establece que le corresponde a la autoridad facultada para celebrar los respectivos contratos, evaluar la idoneidad de la entidad contratista, teniendo en cuenta la experiencia con resultados satisfactorios que acreditan la capacidad Técnica y Administrativa de la misma
3. Que el Artículo 96, de la Ley 489 de 1998, dictó normas sobre organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional y facultó a las entidades estatales para que con orden a lo establecido en el Artículo 209 de Constitución Política se asociaran con personas jurídicas particulares, mediante la celebración de convenios de Asociación o la creación de empresas jurídicas para el desarrollo conjunto de actividades en relación con los cometidos y funciones que la Ley les asigna a aquellas, enfatizando que sean acordes con los planes de Desarrollo y no se encuentren excluidos. El plan de Desarrollo 2012- 2015 "Antioquia la más Educada", plantea en su línea 2:

4. El proyecto "Adecuación, incorporación de desplazados y vulnerables al uso del conocimiento y tecnologías productivas", contribuye al logro de los objetivos del Plan de Desarrollo "Antioquia la más Educada 2012- 2015", que en su línea 2 "La educación como motor de la transformación de Antioquia", establece el compromiso de trabajar por una educación de calidad en el Departamento, y en su programa "Transferencia de Tecnología y Conocimiento" plantea que gran parte del rezago productivo y competitivo que se evidencia en las regiones del departamento, puede corregirse con la introducción al uso de tecnologías más eficientes y modernas que permitan el desarrollo de productos con un mayor valor agregado, la mejora en la eficiencia de procesos productivos, lo que se traduce en mayor competitividad de las cadenas productivas y la generación de oportunidades de desarrollo social y económico en las regiones.
5. Para lograr lo anterior el Indicador de Resultado son las Tecnologías difundidas e incorporadas al uso, y como base de apoyo el Proyecto 2.2.8.1. Identificación, difusión e incorporación al uso de conocimientos y tecnologías productivas, abordará los principales problemas productivos de competitividad e innovación en las cadenas productivas del Departamento, mediante la identificación de los principales retos tecnológicos que solucionarían estos problemas, localizando tecnologías adecuadas para su solución, y difundiendo en los sistemas socio-productivos las tecnologías identificadas.
6. La presente contratación está orientada a estos mismos propósitos, ya que se buscará a través de la renovación de cultivos de café mejorar el nivel tecnológico, incrementar la productividad y competitividad a la vez que se mejora el nivel de ingresos de las familias beneficiarias del proyecto que son en su totalidad víctimas del conflicto armado.
7. Dicho propósito parte de reconocer que Antioquia es el departamento con mayor índice de desplazamientos forzados en el país. La prevalencia de enfrentamientos armados, amenazas e intimidación de guerrillas y bandas criminales son las principales causas de destierro contra la población civil en el departamento. Entre el primero de enero y el 30 junio de 2011, 34.333 antioqueños abandonaron sus predios y fueron obligados a migrar hacia diferentes zonas.
8. En el marco de este escenario, con la Sentencia T-025 de 2004 se ratifica la responsabilidad del Gobierno nacional como garante de los derechos de los ciudadanos, debe prevenir el desplazamiento forzado y proteger y reparar debidamente a las víctimas, desde la perspectiva del goce efectivo de sus derechos. Adicionalmente, la superación del estado de cosas inconstitucional señalado por la Corte en su fallo se ha convertido en un proceso nacional conjunto en el que se deben articular todas las entidades gubernamentales y estatales.
9. Las acciones a emprender con la presente contratación contribuirán a avanzar en los indicadores de estabilización socioeconómica de la población víctima del conflicto, de no realizarse esta contratación el Gobierno Departamental difícilmente avanzará en contribuir a lograr el tránsito de los desplazados desde su condición de víctimas del despojo, el desarraigo y la estigmatización, hacia el ejercicio pleno de sus derechos y poco avanzará en la superación del estado de cosas inconstitucional.
10. Este proyecto se encuentra matriculado en el Banco de Proyectos del Departamento Administrativo de Planeación, mediante el No.20120500D0236
11. Que la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural es la competente para adelantar esta contratación en atención a las facultades conferidas mediante el Decreto 007 de 2012 mediante el cual se delegó la ordenación del gasto en cabeza del Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural, de acuerdo a las consideraciones del Comité Interno de Contratación Acta No 33 del 9 de Octubre de 2012 y aprobado en el Comité de Orientación y Seguimiento mediante Acta No 080 del 19 de Octubre de 2012., celebrar contrato de Asociación entre la Gobernación de Antioquia - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural y La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia Comité Departamental de Cafeteros.
12. Que el objeto de la presente contratación es: "Renovar cafetales y mejorar el proceso de beneficio de café a familias desplazadas del Oriente antioqueño
13. Que el valor total del Convenio es \$615.716.507, cofinanciados así: \$329.400.000 en efectivo como aporte del Departamento de Antioquia - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, amparados en el GON 3500024476 y el Comité Departamental de Cafeteros, la suma de \$286.316.507.000 en bienes y servicios.
14. Que se realizó el análisis pertinente encontrando que La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia - Comité Departamental de Cafeteros ", con NIT.860.007.538-2 cumple con los requisitos de idoneidad

En mérito de lo expuesto, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Calificar a La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia - Comité Departamental de Cafeteros, entidad sin ánimo de lucro de reconocida idoneidad inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá, el día 5 de marzo de 1997, bajo el número 00002809 del Libro I, con Nit 860.0007538-2, para efectos de celebrar convenio de Asociación con el Departamento de Antioquia, la ejecución de programas y actividades de interés público y social, en Desarrollo del Decreto 777 del 16 de mayo de 1992

ARTÍCULO SEGUNDO La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


DIEGO MIGUEL SIERRA BOTERO
Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural

RESOLUCION NÚMERO 064053

7 DE JULIO DE 2012

"Por medio del cual se designan los representantes del Gobernador ante los Comités de Convivencia Laboral del Centro Administrativo Departamental y de la Fábrica de Licores y Alcoholes de Antioquia"

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas por el Artículo 305 de la Constitución Política en, las Resoluciones 2646 de 2008 expedida por el Ministerio de la Protección Social, 0652 y 1356 de 2012 proferidas por el Ministerio de Trabajo y,

CONSIDERANDO QUE:

1. Que el artículo 3° de la Resolución número 2646 del 17 de julio de 2008, del Ministerio de la Protección Social, por la cual se establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional, adopta la definición de Acoso Laboral así: "I) Acoso laboral: Toda conducta persistente y demostrable, ejercida sobre un empleado, trabajador por parte de un empleador, un jefe o superior jerárquico inmediato o mediato, un compañero de trabajo o un subalterno, encaminada a infundir miedo, intimidación, terror y angustia, a causar perjuicio laboral, generar desmotivación en el trabajo, o inducir la renuncia del mismo, conforme lo establece la Ley 1010 de 2006. (...)";
2. Que el artículo 14 de la Resolución número 2646 del 17 de julio de 2008, en mención, contempla como medida preventiva de acoso laboral el "Conformar el Comité de Convivencia Laboral y establecer un procedimiento interno confidencial, conciliatorio y efectivo para prevenir las conductas de acoso laboral";

3. Que mediante la Resolución N° 0652 del 30 de abril de 2012, modificada parcialmente por la Resolución 1356 del 18 de julio de 2012, el Ministerio del Trabajo, estableció la conformación y el funcionamiento del Comité de Convivencia Laboral en entidades públicas y empresas privadas, así como la responsabilidad que les asiste a los empleadores y a las Administradoras de Riesgos Profesionales, frente al desarrollo de las medidas preventivas y correctivas del acoso laboral.
4. Que el artículo 3° de la Resolución 1356 del 18 de julio de 2012, establece que el comité de convivencia laboral estará compuesto por dos (2) de representantes del empleador y dos (2) de los trabajadores, con su respectivo suplente. Los integrantes del Comité preferiblemente deben contar con competencias actitudinales y comportamentales, tales como respeto, imparcialidad, tolerancia, serenidad, confidencialidad, reserva en el manejo de información y ética; así mismo, habilidades de comunicación asertiva, liderazgo y resolución de conflictos.
5. Que el citado artículo define también que el empleador designara directamente a sus representantes y los trabajadores elegirán los suyos a través de votación secreta que represente la expresión libre, espontánea y auténtica de todos los trabajadores, y mediante escrutinio público, cuyo procedimiento deberá ser adoptado por cada empresa o entidad pública, e incluirse en la respectiva convocatoria de la elección.
6. Que el artículo 4° de la Resolución N° 0652 del 30 de abril de 2012, prescribe que las entidades públicas y las empresas privadas deberán conformar un (1) comité por empresa y podrán voluntariamente integrar comités de convivencia laboral adicionales, de acuerdo a su organización interna, por regiones geográficas o departamentos o municipios del país.
7. Que igualmente la citada Resolución en su artículo 5° establece que el período de los miembros del Comité de Convivencia será de dos (2) años, a partir de la conformación del mismo, que se contarán desde la fecha de la comunicación de la elección y/o designación.
8. Que mediante proceso electoral realizado los días 03 y 04 de octubre de 2012, se eligieron los dos (2) representantes de los servidores públicos ante los Comités de Convivencia Laboral del Centro Administrativo Departamental y de la Fábrica de Licores y Alcoholes de Antioquia.
9. Que se hace necesario designar a los representantes del Gobernador, ante los Comités de Convivencia Laboral del Centro Administrativo Departamental y de la Fábrica de Licores y Alcoholes de Antioquia.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1: Designar los representantes del Gobernador de Antioquia ante los Comités de Convivencia Laboral del Centro Administrativo Departamental y de la Fábrica de Licores y Alcoholes de Antioquia, de la siguiente manera:

1. Para el Comité de Convivencia Laboral del Centro Administrativo Departamental :

Principales:

Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional,

Secretaria de Participación Ciudadana

Suplentes:

Directora de Desarrollo Humano de la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional

Director de Personal de la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional

2. Para el Comité de Convivencia Laboral de la Fábrica de Licores y Alcoholes de Antioquia

Principales:

Director de Gestión Humana

Subgerente de Producción

Suplentes:

Subgerente Administrativa y financiera

Director de Envasado y Añejamiento


ARTÍCULO 2: La asistencia de las personas relacionadas como suplentes, solo será válida por faltas absolutas ó temporales del respectivo titular.

ARTÍCULO 3: Estas designaciones serán por un período de dos (2) años, contados a partir de la vigencia de la presente Resolución.

ARTÍCULO 4: La presente Resolución Rige a partir de su publicación.

Dada en Medellín a los

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


SERGIO FAJARDO VALDERRAMA
 Gobernador de Antioquia *mf*

SUMARIO RESOLUCIONES OCTUBRE 2012

NUMERO	FECHA	PAGINA	NUMERO	FECHA	PAGINA
063957	Octubre 24 de 2012	2	064014	Octubre 25 de 2012	24
063958	Octubre 24 de 2012	3	064016	Octubre 25 de 2012	28
063959	Octubre 24 de 2012	4	064017	Octubre 25 de 2012	30
063960	Octubre 24 de 2012	6	064018	Octubre 25 de 2012	33
063961	Octubre 24 de 2012	8	064028	Octubre 25 de 2012	37
063962	Octubre 24 de 2012	8	064029	Octubre 25 de 2012	42
063963	Octubre 24 de 2012	9	064030	Octubre 25 de 2012	48
063976	Octubre 24 de 2012	10	064033	Octubre 25 de 2012	56
064008	Octubre 24 de 2012	12	064036	Octubre 25 de 2012	57
064009	Octubre 24 de 2012	15	064044	Octubre 25 de 2012	58
064011	Octubre 24 de 2012	20	064045	Octubre 25 de 2012	60
064012	Octubre 24 de 2012	21	064046	Octubre 25 de 2012	61
064013	Octubre 24 de 2012	22	064053	Octubre 25 de 2012	63

