

Apartadó, 2 de enero de 2022

**Señores**

Departamento Administrativo de Planeación  
Gobernación de Antioquia

**Asunto:** Solicitud de creación y registro de ajustes a los proyectos de inversión aprobados (numeral 2 del Artículo 4.5.1.2.3. Acuerdo Único de Comisión Rectora).

En mi calidad de representante legal de la entidad designada ejecutora del proyecto de inversión denominado **“Mejoramiento de vías terciarias de los municipios del Urabá, Antioquia”** con código BPIN 2018000040043, manifiesto que he realizado un análisis de situación del proyecto viabilizado, generándose la necesidad de realizar la modificación de las variables definidas a través del artículo 4.5.1.2.1. del Acuerdo Único de Comisión Rectora, *para los ajustes a los proyectos de inversión aprobados que versen sobre modificación del valor total del proyecto, fuentes de financiación o cambio de ejecutor*, como a continuación se describen:

**Marque con una equis la(s) variable(s) objeto de ajuste:**

Variables Susceptibles de Modificación	Variable	Identificación de modificación
a) Actividades y costos	Aumento o disminución de los costos de las actividades existentes	X
	Inclusión de actividades nuevas	
	Cambios definidos en el horizonte de ejecución del proyecto	X
b) Valor total del proyecto de inversión	Incremento del valor total inicial hasta el 50%	X
	Disminución de los montos aprobados	
c) Indicadores de producto	Indicadores de producto secundarios	
d) Fuentes de financiación	Sustitución de fuentes de financiación del SGR o diferentes a estas	
	Inclusión de fuentes de financiación del SGR o diferentes a estas	
	Modificación de las fuentes ya existentes	X
e) Ejecutor	Cambio de la entidad ejecutora designada	
f) Cambio de la entidad designada para adelantar la contratación de la interventoría	Cambio de la entidad designada para adelantar la contratación de la interventoría	

**Ajustes Fuentes de financiación y monto de recursos** (Identificar cada una de las fuentes y entidades aportantes):

ENTIDAD Y FUENTE DE FINANCIACIÓN	VALOR INICIAL TOTAL (Viabilizado)	VALOR AJUSTE (1) Año 2022	VALOR DE AJUSTE SOLICITADO (+/-) (2) Año 2023	VALOR TOTAL PROPUESTO CON AJUSTE (3=1+2)
Departamento de Antioquia Fondo de Desarrollo Regional, homologado a Asignación para la Inversión Regional 60%	\$ 26.529.124.225,00	\$ 00	\$ 00	\$ 00
Departamento de Antioquia – Recursos Propios	\$ 00	\$ 175.000.000,00	\$ 00	\$ 00



Departamento de Antioquia – Recursos Propios	\$ 00		\$ 581.263.253,00	\$ 00
<b>Total recursos SGR</b>	\$ 26.529.124.225,00			
<b>Total general</b>	\$ 26.529.124.225,00	\$ 175.000.000,00	\$ 581.263.253,00	\$ 27.285.387.478,00

Asimismo, manifiesto de conformidad con el literal a) del numeral 2 del artículo 4.5.1.2.5. del Acuerdo Único de Comisión Rectora que las razones técnicas, financieras y jurídicas que sustentan la necesidad y pertinencia del ajuste sobre las variables mencionadas, se detallan a continuación:

## 1. RAZONES TÉCNICAS:

### 1.1. **Obra no ejecutada**

Durante el desarrollo del proyecto teniendo en cuenta las especificaciones del contrato al igual que las condiciones cambiantes de las vías terciarias debido a los altos periodos de precipitaciones en toda la zona de Urabá, se determinaron zonas que se recomienda no intervención por encontrarse áreas de fuentes hídricas, puentes y tramos de vía donde no se garantiza la sección transversal de la vía y sectores donde se presentan perdidas de banca que no garantizan la estabilidad del proyecto las cuales requerirían obras de estabilización de gran importancia de forma que se excede el alcance técnico y financiero del presente proyecto siendo de esta forma se indican los siguientes sitios:

#### 1.1.1. Municipio de Apartado: Vía Salsipuedes – La Pancha Tramo #1 y #2

SECTOR	DESDE	HASTA	TOTAL (M)
Puente 1	K5+309,2	K5+322,20	13,0
Puente 2	K7+398,7	K7+408,00	9,3
Tamo 2	K7+515,0	K+540,00	25,0

En el sector de los tramos #1 y #2 se presentan dos (2) puentes, los cuales se recomienda no realizar intervención y en el tramo 2 se presenta un sector donde no se garantiza el ancho de vía de la sección trasversal de acuerdo con los diseños entregados (5,0 metros).



En total de sectores no ejecutables recomendado es de 47,3 metros en el Municipio de Apartado.

### 1.1.2. Municipio de Carepa: Vía Polines

SECTOR	DESDE	HASTA	TOTAL (M)
Batea 1	K0+255,00	K0+286,00	31,0
Batea 2	K0+702,33	K0+728,33	26,0
Batea 3	K0+999,65	K1+036,15	36,5

Con base en los diseños entregados en el sector de vía Polines (municipio de Carepa) razón por la cual se recomienda dejar una zona de retiro del área de inundación de la quebrada, para garantizar la estabilidad de la obra.



El total de obra que se recomienda no ejecución es de 93,5 metros en el sector de la vía Carepa - Polines

### 1.1.3. Municipio de Chigorodó: Vía Remigio.

SECTOR	DESDE	HASTA	TOTAL (M)
--------	-------	-------	-----------

Tramo 1	K3+855	K3+885	30,0
---------	--------	--------	------



K3+865, No se garantiza el ancho mínimo

Se presenta pérdida de la banca

Se necesita realizar un muro pantalla de 30,0 metros de largo por 5,0 metros de alto para garantizar el ancho de diseño de la vía (5,0 metros incluyendo bordillos), en el momento presenta un ancho de 3,5 metros; en el sector se presenta deslizamientos y pérdida de banca por acumulación de aguas en el talud adyacente.

#### 1.1.4. Municipio de Turbo: Vía El Dos-Manuel Cuello Tramo #1 y #2

SECTOR	DESDE	HASTA	TOTAL (M)
Puente 1	K2+795	K2+775	20
Tramo 1	K3+070	K3+090	20
Puente 2	K3+494,6	K3+507.6	13
Tramo 2	K4+595	K4+605	10
Batea 1	K4+860	K4+880	20

En el sector del tramo #1 se presentan dos (2) puentes los cuales no se va realizar su intervención, donde el Puente #1, muestra el estribo norte una grieta transversal, al igual la aleta derecha costado sur presenta socavación en la parte inferior, por lo que se deja un área de 20 metros aproximados para garantizar su intervención y al igual la estabilidad de la obra; el Puente 2, no presenta la aleta derecha, donde también se deja un sector para poder realizarla.

En el sector del Tramo #1 (K3+070 al K3+090), se presentó una pérdida de banca por acumulación de aguas del talud adyacente, el contratista construyó un filtro, un trincho provisional y un lleno con material común para poder dar transitabilidad a la vía, en esta área se tiene que realizar una intervención del talud y ejecución de obras para garantizar la estabilidad de este.

En el tramo #2, de acuerdo a los diseños entregados se tienen que construir cinco (5) obras de drenaje, las cuales dos (2) de ellas, deben ser revisadas técnicamente ya que se puede observar lo siguiente: tenemos una obra transversal existente ubicada en K4+600 de 36", la cual presenta volcamiento del cabezote y sus correspondientes aletas, así como pérdida de banca en este sector; se tiene que construir un muro pantalla de aproximadamente 10,0 metros de largo por 5,0 metros de alto para garantizar la estabilidad de la obra. En la Batea 1 (K4+870), se tiene que



construir una obra de drenaje, se deberá contar con el permiso de ocupación de cauce del río, se recomienda dejar 20,0 metros para garantizar la zona de retiro del área de inundación de la quebrada.



Puente #1: Socavación aleta parte inferior.

Puente #2: No presenta aleta derecha.

K4+600: Presenta pérdida de banca.

Batea #1: área de retiro hídrico.

Tenemos que el total de vía recomendada de no ejecución es de 83,0 metros en el sector de la vía El Dos-Manuel Cuello.

El total recomendado de no ejecución de obras es de 253,8 metros.

## 1.2. ÍTEMS OE - OBRAS EXTRAS

A continuación, se informa sobre las obras complementarias requeridas en la ejecución del proyecto es de vital importancia recalcar que a construcción de estas obras es imprescindible para el proyecto dado que se requieren en aras de garantizar la calidad y estabilidad de este.

### 1.2.1. FRENTE DE OBRA SALSIPUEDES LA PANCHA

#### • Construcción de Geodren Vial





Entre las abscisas K2+890 y K2+857 se presentó un deslizamiento de tierra en una zona conformada por un talud, el cual está formado por un depósito coluvial, matriz soportada en mayor cantidad por sedimentos finos parcialmente saturados y en menor cantidad por fragmentos rocosos.

En visita realizada se pudo constatar que el talud presenta infiltración de aguas de escorrentía subsuperficiales, las cuales generan presiones hidrostáticas, que aumentan las fuerzas intersticiales las cuales han superado la resistencia al corte del talud en varias ocasiones, lo cual ha derivado en pequeños deslizamientos, previa aparición de grietas de tensión; la parte superior del talud cuenta con una capa vegetal con raíces de árboles que le brindan algún tipo de estabilidad al talud superior, sin embargo dicho talud muestra un alto índice de humedad lo cual se puede comprobar al inspeccionar las especies de vegetación y la intensidad del color verde que presenta.



**Fotografía 1** Perdida de banca por movimiento de talud.

El estado actual del tramo afectado es crítico, debido a las altas precipitaciones que se presentan en la zona y lo cual ha suscitado la infiltración de agua en el talud inferior, el cual forma parte de la banca sobre la cual reposa la estructura de pavimento.

Teniendo en cuenta las condiciones antes expuestas, se propone realizar la instalación en la pata del talud superior, de un geodren vial TB65 mm con altura de 1.00 m en una longitud de **50 metros** adicionales para completar una cantidad total de **400 metros**, distribuidos en diferentes tramos o puntos, el cual permitirá captar las aguas de infiltración de dicho talud y de esta manera abatir el nivel freático que presenta la banca y bajar el índice de presión hidrostática que genera el movimiento.



- **Construcción de protección lateral de placa en concreto ciclópeo.**

La topografía de la zona de influencia donde se están ejecutando las actividades del contrato en el tramo del frente de obra de la vía Salsipuedes - La Pancha perteneciente al municipio de Apartadó, se caracteriza por ser un terreno o suelo en la ladera de la montaña con pendientes pronunciadas y con taludes al lado de la vía que presentan infiltración de aguas de escorrentía subsuperficiales y específicamente escorrentías de agua superficial, por lo que durante el transcurrir del tiempo de ejecución se ha evidenciado que estas aguas de escorrentía, afectan o causan daños, socavando y erosionando los costados de las losas de pavimento previamente construidas.

Como medida correctiva y acción de mejora, se plantea la construcción de **600 metros** de una franja de protección lateral, compuesta por concreto ciclópeo con piedras de canto rodado de tamaño considerable al costado del pavimento previamente construido para un total de **700 metros**, con el fin de reducir la velocidad de las aguas de escorrentía, y así proteger la subbase que funciona como estructura de base del pavimento, evitando la erosión y socavación de esta y por ende garantizar la calidad de la obra previamente construida. Para lo anterior se propone realizar la protección lateral con concreto ciclópeo en toda la longitud afectada de acuerdo con el siguiente diseño:



Ilustración 1: Detalle protección lateral concreto ciclópeo.

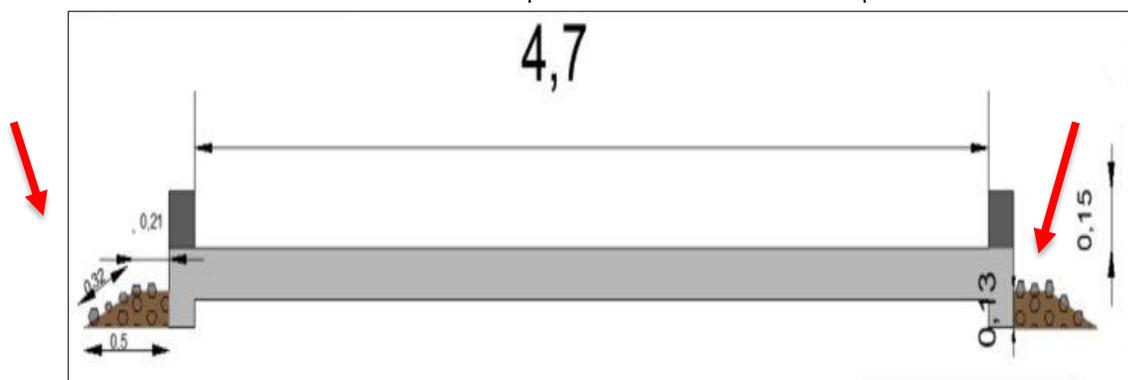


Ilustración 2: Detalle protección lateral concreto ciclópeo.



Fotografía 1: Imagen de referencia de protección lateral en concreto ciclópeo

## MUNICIPIO DE CAREPA

### 1.2.2. FRENTE DE OBRA VÍA POLINES

- **Construcción de 2 muros en gaviones.**

Con el fin de contener el terreno donde se tenía previsto construir la calzada del pavimento y evitar la socavación y pérdida de la banca, fue necesario y se realizó la construcción de 2 estructuras de confinamiento tipo gaviones con un volumen total de **24 m<sup>3</sup>**, localizados aproximadamente entre las abscisas K0+640 a la K0+660, los cuales se construyeron de un (1) metro de altura y seis metros(6) de longitud, con un volumen de **(6 m<sup>3</sup>)** para el primer caso y un segundo muro en gaviones 2x1 con dimensiones de (1) metro de altura cada cajón por seis (6) metros de longitud, con un volumen de **(18 m<sup>3</sup>)** para el segundo caso.

Para garantizar la estabilidad de la calzada, el ancho útil de la vía, la calidad de la obra y evitar socavación y erosión de la base del pavimento, se construyeron gaviones elaborados con alambre galvanizado No. 12, piedras para gaviones de 10" a 14", geotextil no tejido NT2000, malla metálica para gaviones y alambre de acero dulce recocado galvanizado. Los muros en gaviones se construyeron de acuerdo con diseños previamente revisados y aprobados por parte de la interventoría del contrato, los cuales se relacionan a continuación:

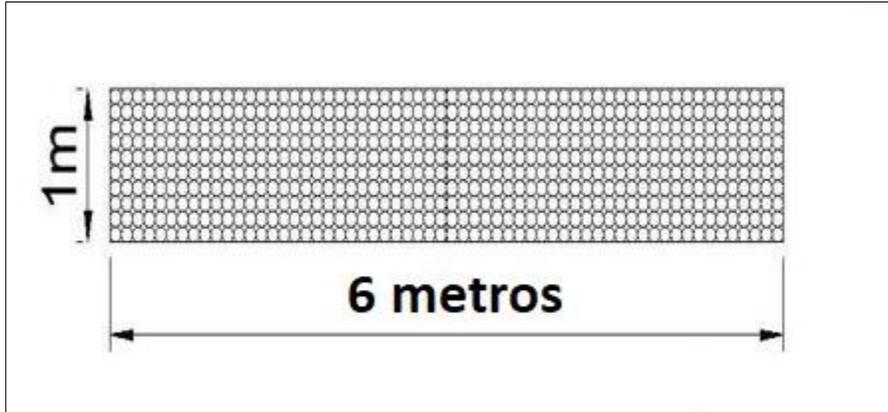


Ilustración 3: Diseño Muro en gaviones tipo 1

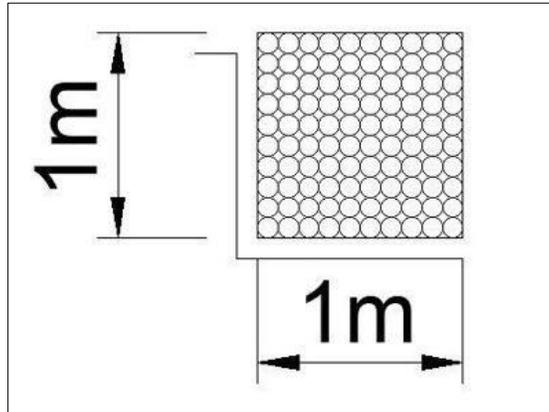


Ilustración 4: Diseño gaviones tipo 1



Fotografía 2: Construcción de gaviones tipo 1 (Carepa – Polines)



Fotografía 3: Construcción de gaviones tipo 1 (Carepa – Polines).

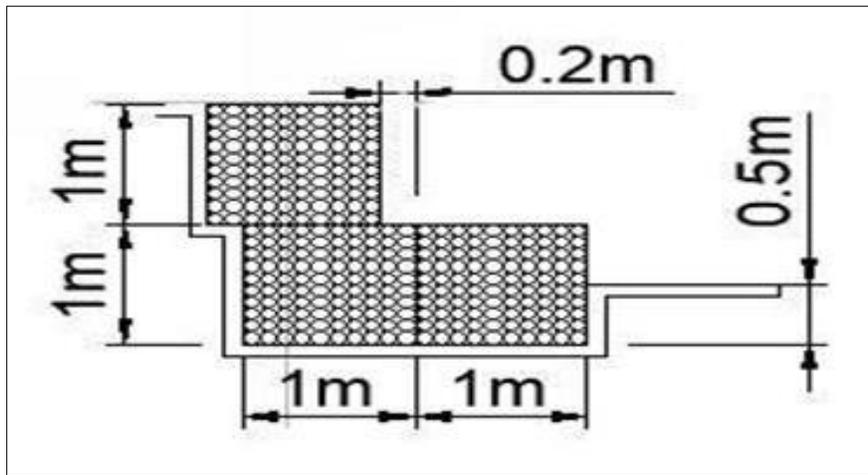


Ilustración 5: Diseño gaviones tipo 2.

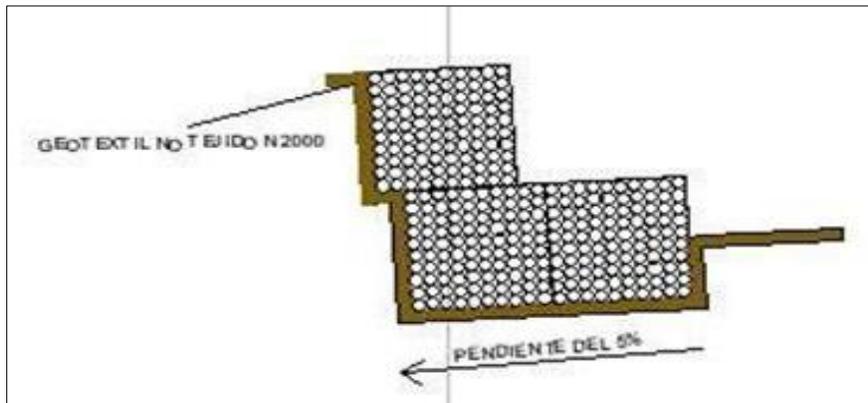


Ilustración 6: Diseño gaviones tipo 2.



Fotografía 4: Construcción de gaviones tipo 2 (2x1) (Carepa – Polines)



Fotografía 5: Construcción de gaviones tipo 2 (2x1) (Carepa – Polines)



Fotografía 6: Construcción de gaviones tipo 2 (2x1) (Carepa – Polines).

### 1.2.3. FRENTE DE OBRA VÍA CAMPAMENTO - BELENCITO





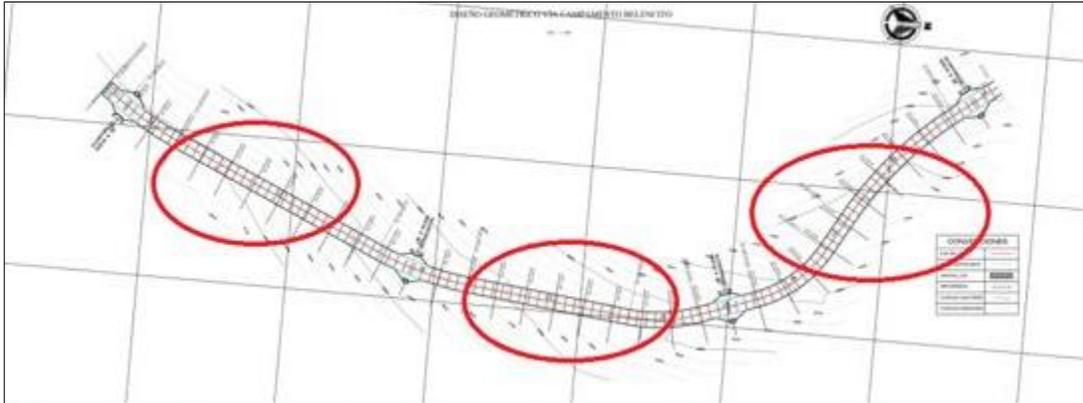


Ilustración 9: Ubicación de **zonas críticas** de erosión. Frente de obra **Campamento – Carepa**.

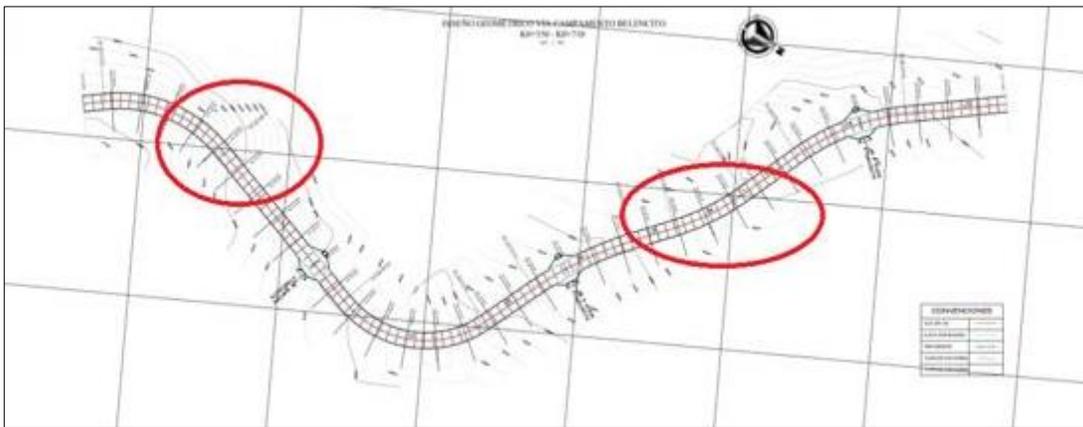


Ilustración 10: Ubicación de **zonas críticas** de erosión. Frente de obra **Campamento – Carepa**.

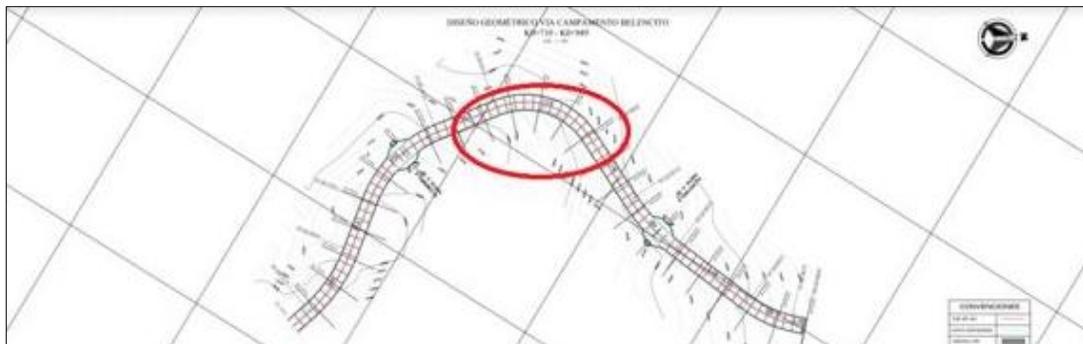


Ilustración 11: Ubicación de **zonas críticas** de erosión. Frente de obra **Campamento – Carepa**.



Fotografía 7: Construcción de **protección lateral concreto ciclópeo** (Carepa – Campamento).



Fotografía 8: Construcción de **protección lateral concreto ciclópeo** (Carepa – Campamento).



Fotografía 9: Construcción de **protección lateral concreto ciclópeo** (Carepa – Campamento).

## MUNICIPIO DE CHIGORODÓ

### 1.2.4. FRENTES DE OBRA VÍA REMIGIO Y VIA GUAPÁ ARRIBA

- **Construcción de protección lateral de placa en concreto ciclópeo.**

La topografía de la zona de influencia donde se están ejecutando las actividades del contrato en el tramo 1, 2 y 3 del frente de obra de la vía Remigio y el tramo 2 del frente de obra de la Vía Guapa Arriba, pertenecientes al municipio de Chigorodó, se caracterizan por ser terrenos o suelos con pendientes pronunciadas y con taludes al lado de la vía que presentan infiltración de aguas de escorrentía subsuperficiales y específicamente escorrentías de agua superficial, por lo que durante el transcurrir del tiempo de ejecución se ha evidenciado que estas aguas de escorrentía, afectan o causan daños, socavando y erosionando los costados de las losas de pavimento previamente construidas.

Como medida correctiva y acción de mejora, se plantea la construcción de **530 metros** adicionales de protección lateral, compuesta por una franja de concreto ciclópeo con piedras de canto rodado de tamaño considerable al costado del pavimento previamente construido para un total de **870 metros**, con el fin de reducir la velocidad de las aguas de escorrentía, y así proteger la subbase que funciona como estructura de base del pavimento, evitando la erosión y socavación de esta y por ende garantizar la calidad de la obra previamente construida. Para lo anterior se propone realizar la protección lateral con concreto ciclópeo en toda la longitud propuesta de acuerdo con el siguiente diseño:

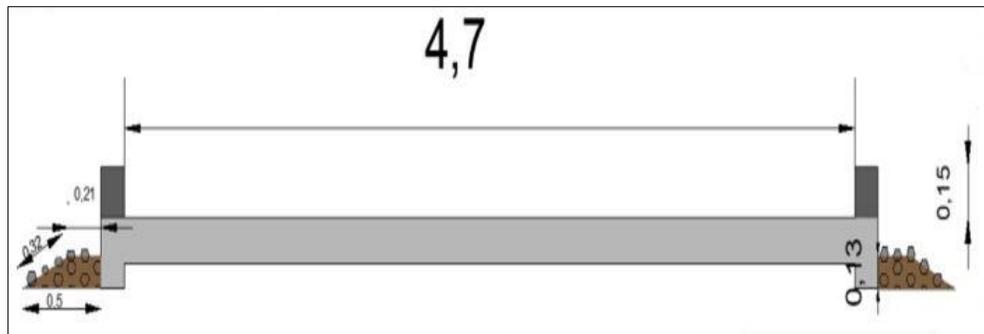


Ilustración 12: Detalle protección lateral concreto ciclópeo.

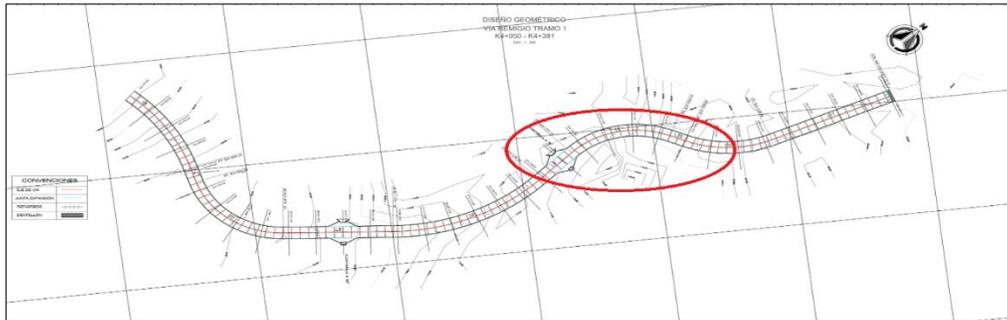


Ilustración 13: Ubicación de **zonas críticas** de erosión Remigio – Chigorodó tramo 1

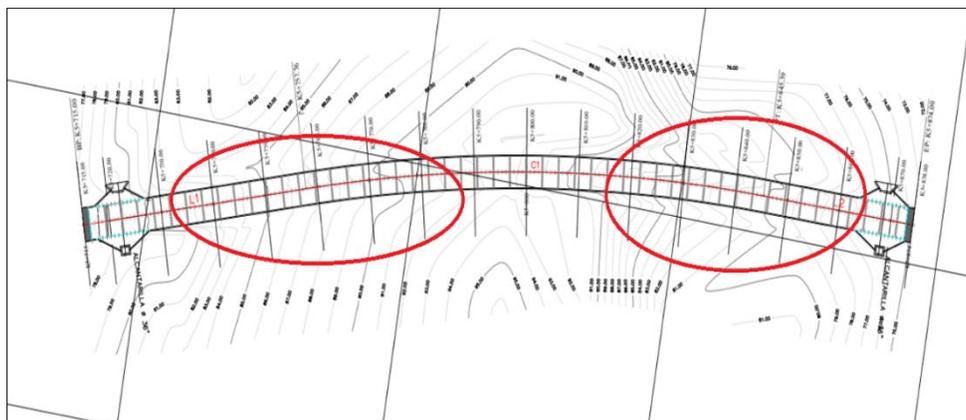


Ilustración 14: Ubicación de **zonas críticas** de erosión Remigio – Chigorodó- tramo 1

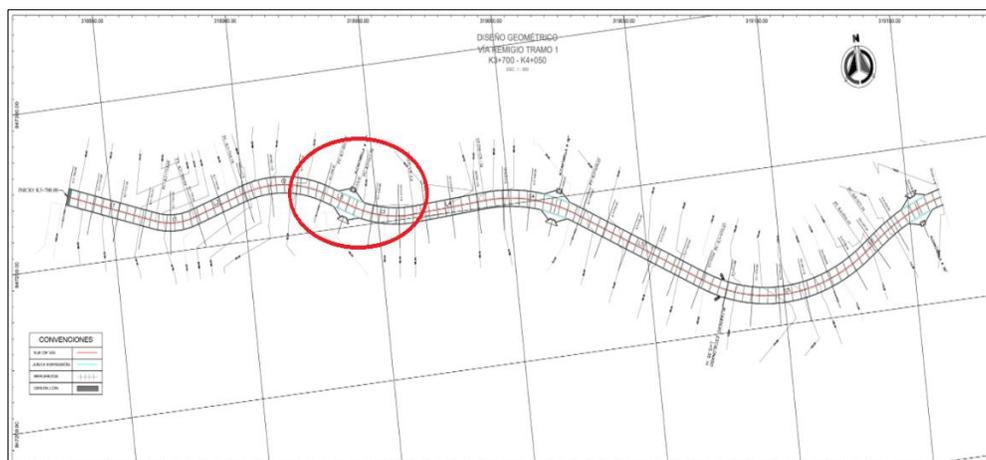


Ilustración 15: Ubicación de **zonas críticas** de erosión Remigio – Chigorodó- tramo 2



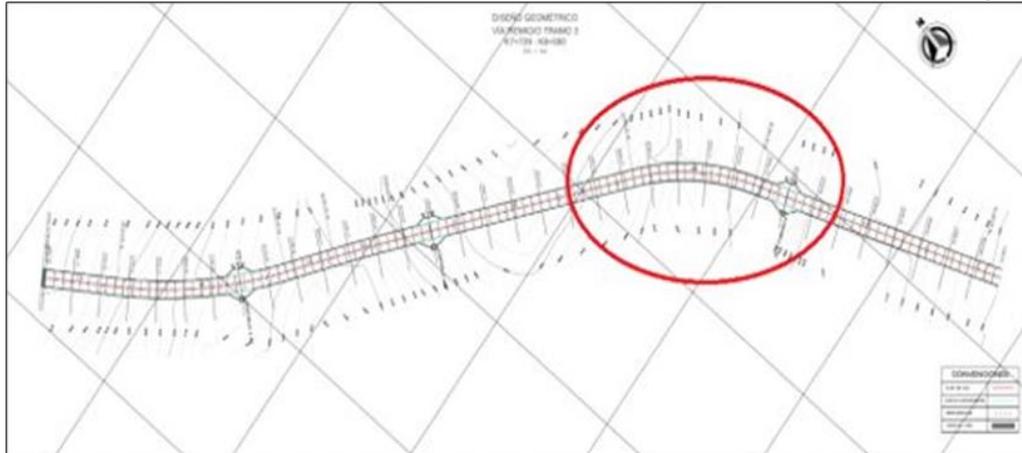


Ilustración 16: Ubicación de **zonas críticas** de erosión Remigio – Chigorodó- tramo 3.

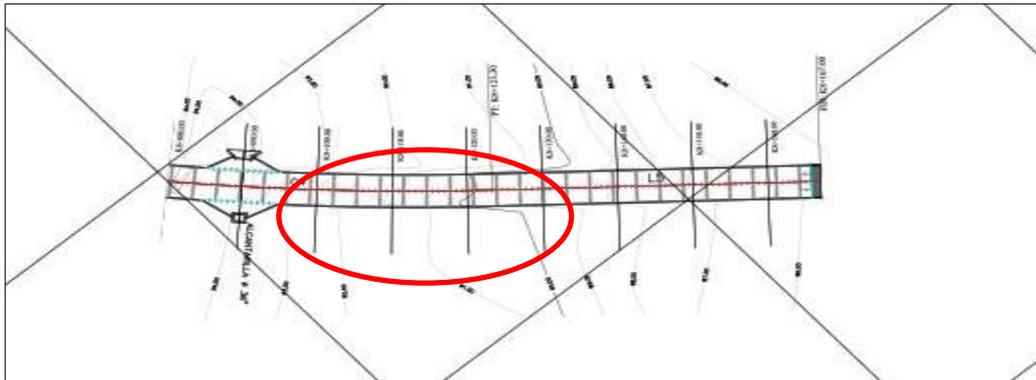


Ilustración 17: Ubicación de **zonas críticas** de erosión Remigio – Chigorodó- tramo 3.

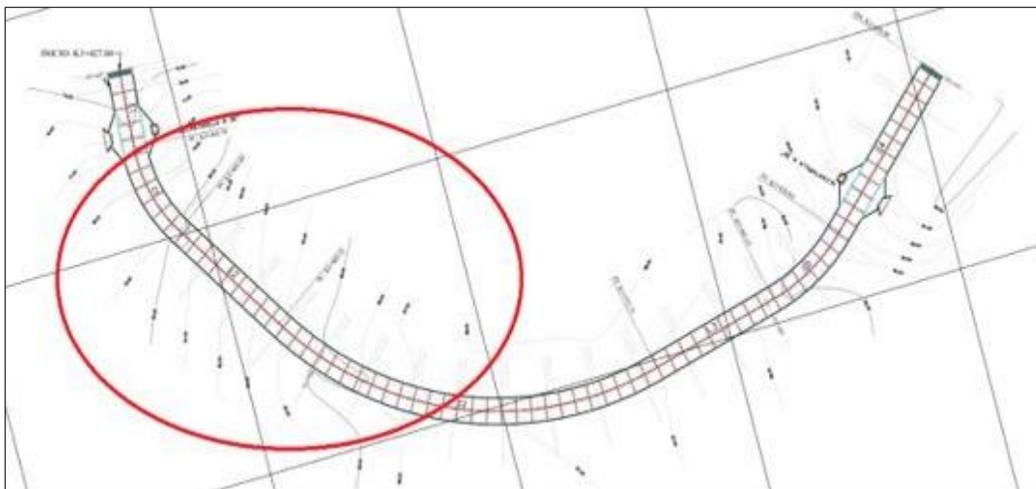


Ilustración 18: Ubicación de **zonas críticas** de erosión Guapá – Chigorodó- tramo 2.



**MUNICIPIO DE SAN JUAN DE URABA**

**1.2.5. FRENTE DE OBRA VÍA FILO DAMAQUIEL – CEDRITO**

- **Construcción de protección lateral de placa en concreto ciclópeo.**

La topografía de la zona de influencia donde se están ejecutando las actividades del contrato en el tramo 1 y 2 del frente de obra de la vía Filo Damaquiel - Cedrito, perteneciente al municipio de San Juan de Urabá, se caracteriza por ser terrenos con pendientes pronunciadas que presentan escorrentías de agua superficial, por lo que durante el transcurrir del tiempo de ejecución se ha evidenciado que estas aguas de escorrentía, afectan o causan daños, socavando y erosionando los costados de las losas de pavimento previamente construidas.

Como medida correctiva y acción de mejora, se plantea la construcción de **300 metros** adicionales de protección lateral, entre las abscisas K0+280- K0+370 y K1+300- K1+500. Esta protección lateral está compuesta por una franja de concreto ciclópeo con piedras de canto rodado de tamaño considerable al costado del pavimento previamente construido para un total de **590 metros**, con el fin de reducir la velocidad de las aguas de escorrentía, y así proteger la subbase que funciona como estructura de base del pavimento, evitando la erosión y socavación de esta y por ende garantizar la calidad de la obra previamente construida. Para lo anterior se propone realizar la protección lateral con concreto ciclópeo en toda la longitud propuesta de acuerdo con el siguiente diseño:

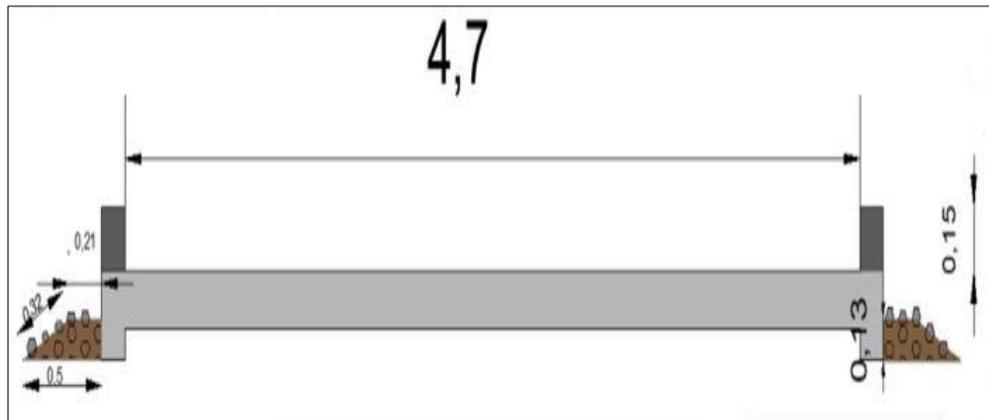


Ilustración 19: Detalle protección lateral concreto ciclópeo.

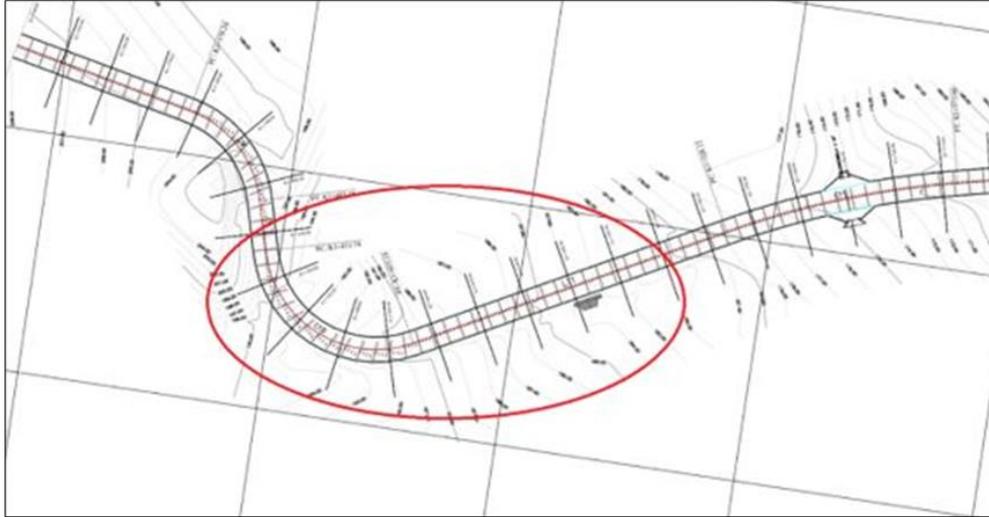


Ilustración 20: Ubicación de **zonas críticas** de erosión. Frente de obra-Damaquiel- Cedrito San Juan de Urabá.

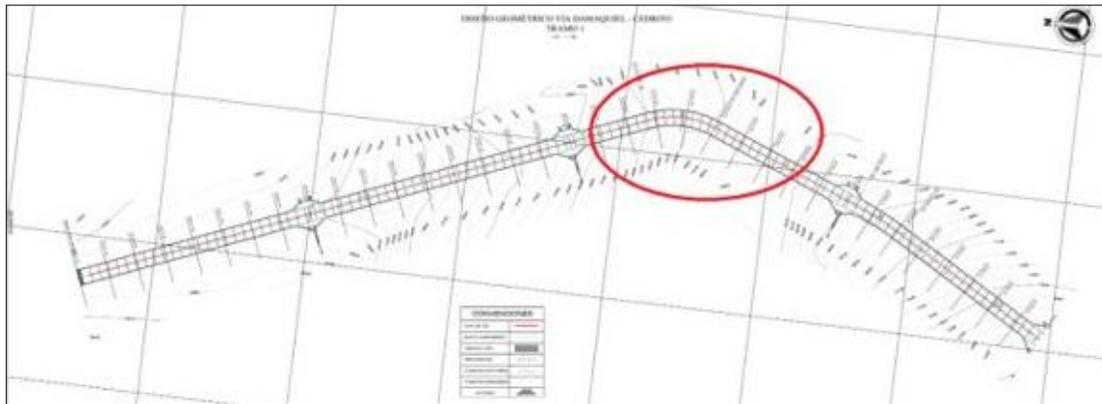


Ilustración 21: Ubicación de **zonas críticas** de erosión. Frente de obra-Damaquiel- Cedrito San Juan de Urabá.

## MUNICIPIO DE TURBO

### 1.2.6. FRENTE DE OBRA MANUEL CUELLO

- **Construcción de protección lateral de placa en concreto ciclópeo.**

La topografía de la zona de influencia donde se están ejecutando las actividades del contrato en el tramo 1 del frente de obra Manuel Cuello, perteneciente al municipio de Turbo, se caracteriza por ser terrenos con pendientes pronunciadas que presentan escorrentías de agua superficial, por lo que durante el transcurrir del tiempo de ejecución se ha evidenciado que estas aguas de escorrentía, afectan o causan daños, socavando y erosionando los costados de las losas de pavimento previamente construidas.

Como medida correctiva y acción de mejora, se plantea la construcción de **200 metros** adicionales de protección lateral, entre las abscisas K4+120- K4+560. Esta protección lateral está compuesta por una franja de concreto ciclópeo con piedras de canto rodado de tamaño considerable al costado del pavimento previamente construido para un total de **440 metros**, con el fin de reducir la velocidad de las aguas de escorrentía, y así proteger la subbase que funciona como estructura de base del pavimento, evitando la erosión y socavación de esta y por ende garantizar la calidad de la obra previamente construida. Para lo anterior se propone realizar la protección lateral con concreto ciclópeo en toda la longitud propuesta de acuerdo con el siguiente diseño:

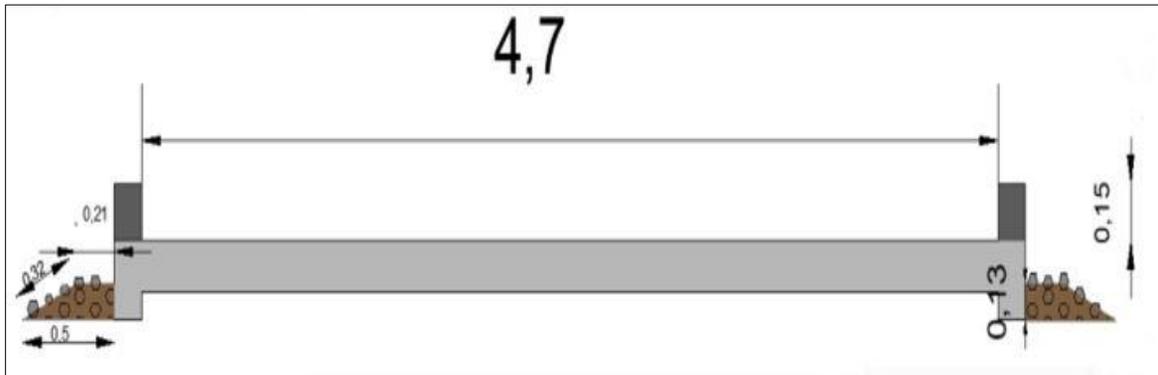


Ilustración 22: Detalle protección lateral concreto ciclópeo.



Ilustración 23: Detalle protección lateral concreto ciclópeo.

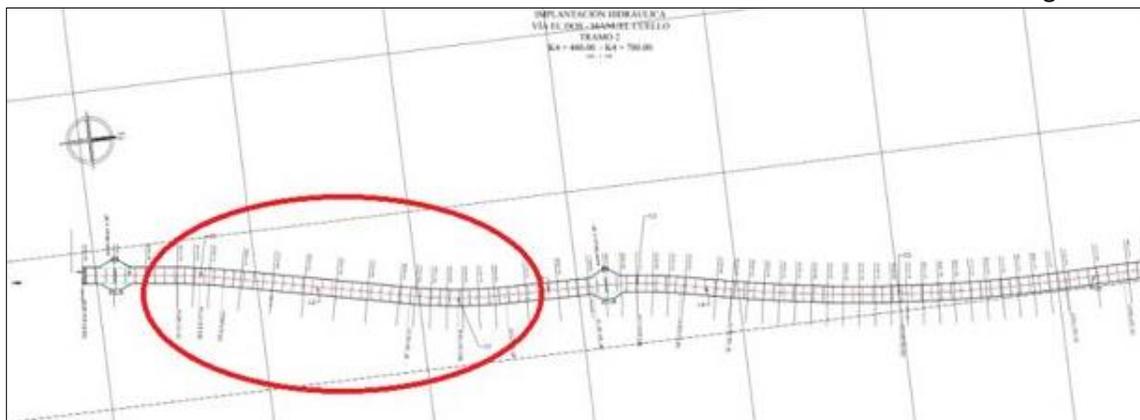


Ilustración 24: Ubicación de **zonas críticas** de erosión. Frente de obra **Manuel Cuello tramo 1**

**1.3. CAMBIOS DEFINIDOS EN EL HORIZONTE DE EJECUCIÓN.** Dentro del desarrollo y ejecución del presente proyecto se han presentado diversos factores que alteran el normal desarrollo del proyecto lo que se solicita ampliar el horizonte del proyecto (por un término de 6 meses adicionales) toda vez que la entrega de los bienes y servicios del proyecto fue aprobado en la vigencia presupuestal 2020-2021 y el finalizará en la vigencia 2022-2023

Siendo de esta forma se procede a continuación a analizar el componente financiero teniendo en cuenta las nuevas obras extra y el tiempo y valor necesario para el acompañamiento de interventoría.

**2. RAZONES FINANCIERAS:**

Se hace necesario realizar una incorporación de recursos de asignaciones diferentes a las inicialmente aprobadas. Así mismo, se redistribuirá el costo de actividades existentes, incrementando el valor de estas, las cuales se encuentran soportadas como se discrimina a continuación:

**2.1. Generalidades de contratación**

ENTIDAD Y FUENTE DE FINANCIACIÓN	VALOR TOTAL APROBADO POR EL OCAD	VALOR CONTRATADO	AJUSTE # 1	VALOR TOTAL ACTUAL CON AJUSTE 1 (2022)	AJUSTE # 2 (2023)	VALOR TOTAL ACTUAL CON AJUSTE 2
ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DEL URABÁ ANTIOQUEÑO – ASOMURA ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN REGIONAL 60%	\$ 24.697.828.071	\$24.695.084.709	N/A	\$24.326.406.461,00	\$ 0	\$24.326.406.461,00



DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – RECURSOS PROPIOS	\$ 1.831.296.154	\$ 1.831.296.154	\$ 175.000.000*	\$ 2.377.717.764,00	\$0	\$ 0
DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – RECURSOS PROPIOS	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 581.263.253,00	\$2.958.981.017,00
<b>TOTALES</b>	\$ 26.529.124.225	\$ 26.526.380.863		\$ 26.704,124,225.00		\$27.285.387.478,00

\* La adición 1 al contrato No. 4600011510 de 2020 de interventoría se realizó con la siguiente apropiación presupuestal: Disponibilidad Presupuestal No. 3500047877 del 4-11-2020, por CIENTO SETENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$175.000.000), rubro presupuestal No. 2330509997/111B/0-8115/C24021/170016; debidamente amparados con el Registro Presupuestal de Compromiso No 4500055383 de recursos propios; y el CDP No. 3500047869 del 4-11-2020 por un valor de OCHENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS (\$85.839.133), rubro presupuestal No. S320202005/7111B/5-R004/C24022/170063 SGR – ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN REGIONAL 60%, debidamente amparado en el Registro Presupuestal de Compromiso No. 4500055382, expedidos por la Secretaria de Hacienda Departamental de Antioquia.

### 2.1.1. RESUMEN ESTADO CONTRATOS DE OBRA E INTERVENTORÍA

#### • CONTRATO DE OBRA

**CONTRATANTE:** Asociación de Municipios del Urabá Antioqueño ASOMURA  
**CONTRATISTA:** Consorcio Vías Terciarias Urabá 2020  
**CONTRATO:** Contrato de obra pública - Infraestructura Vial No. 182 del 2020  
**VALOR CONTRATADO:** \$ 24.573.731.754 VEINTICUATRO MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS  
**DURACIÓN** 12 MESES  
**FECHA DE INICIO** 04 DE FEBRERO DE 2021  
**FECHA INICIAL FINAL** 03 DE FEBRERO DE 2022  
**OBJETO:** “MEJORAMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DE NUEVE MUNICIPIOS DEL URABÁ, ANTIOQUIA; EJECUCIÓN DE OBRA FINANCIADA CON RECURSOS DEL SGR, SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PRIORIZADAS, VIABILIZADAS Y APROBADAS EN EL OCAD- REGIÓN EJE CAFETERO (ACUERDO No 66 DE 2020) Y APROBACIÓN POR PARTE DEL GOBIERNO NACIONAL (DNP)”  
**OTRO SI 1** Aclaratorio forma de pago  
**OTRO SI 2** PRORROGA DE 2 MESES  
**OTRO SI 3** PRORROGA DE 2 MESES  
**OTRO SI 4** Modificadorio Disminución del valor del contrato



**NUEVO VALOR CONTRATO** \$ 24.205.053.506,00 VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS CINCO MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SEIS PESOS

**NUEVA FECHA FINAL** 03 DE JUNIO DE 2022

• **CONTRATO DE INTERVENTORÍA**

**CONTRATANTE:** Gobernación de Antioquia

**CONTRATISTA:** CONSORCIO URABÁ 2020

**CONTRATO:** Contrato de interventoría No. 4600011510 de 2020

**VALOR CONTRATADO:** \$1.745.457.021 MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL VEINTIÚN PESOS incluido el IVA

**DURACIÓN** 10 MESES

**FECHA DE INICIO** 27 DE ENERO DE 2021

**FECHA FINAL** 27 DE NOVIEMBRE DE 2021

**OBJETO:** "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL, FINANCIERA Y LEGAL PARA EL MEJORAMIENTO DE VÍAS Terciarias DE LOS MUNICIPIOS DEL URABÁ ANTIOQUEÑO"

**PRORROGA 1** 3 MESES Y 4 DÍAS

**PRORROGA 2** VEINTIOCHO 28 DÍAS

**PRORROGA 3** TRES (3) MESES Y TRES (3) DÍAS

**ADICIÓN 1** \$ 260.839.133,00 DOSCIENTOS SESENTA MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS

**ADICIÓN 2** \$ 371.421.610 TRESCIENTOS SETENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS M/L

**VALOR TOTAL** \$ 2.377.717.764,00 DOS MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS DIECISIETE MIL SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO

**2.2. Balance de actividades de obra**

Ítem	Descripción	Unidad	Cantidad	CONDICIONES INICIALES		BALANCE DE ACTIVIDADES 2			CONDICIONES ACTUALIZADAS	
				Precio Unitario	Valor parcial	MAYORES (+)	MENORES (-)	VALOR TOTAL	Cantidad Final	Vr / TOTAL
1.0	Implementar el mejoramiento de vías terciarias para la estructura de pavimento				\$ 16.371.766.404,10			-\$ 2.149.006.258,00		\$ 13.882.408.169,00
1.1	Excavación en material común de la explanación y canales	m <sup>3</sup>			\$ 288.545.909,00			\$ 6.451.304,00		\$ 281.478.354,00
1.1.1	Excavación en material común de la explanación y canales. Municipio de Apartadó	m <sup>3</sup>	4.455,86	\$ 6.923,00	\$ 30.847.940,00	0,0	0,0	\$ -	4.455,86	\$ 30.843.463,00



1.1.2	Excavación en material común de la explanación y canales. Municipio de Arboletes	m³	4.278,91	\$ 6.923,00	\$ 29.622.897,00	0,0	0,0	\$ -	<b>4.278,91</b>	\$ 29.618.615,00
1.1.3	Excavación en material común de la explanación y canales. Municipio de Carepa	m³	3.669,47	\$ 6.923,00	\$ 25.403.773,00	0,0	0,0	\$ -	<b>3.669,47</b>	\$ 25.400.071,00
1.1.4	Excavación en material común de la explanación y canales. Municipio de Chigorodó	m³	5.151,25	\$ 6.923,00	\$ 35.662.130,00	<b>512,0</b>	0,0	\$ 3.544.064,00	<b>5.130,25</b>	\$ 35.511.591,00
1.1.5	Excavación en material común de la explanación y canales. Municipio de Mutatá	m³	2.516,50	\$ 6.923,00	\$ 17.421.724,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.503,50</b>	\$ 10.407.227,00
1.1.6	Excavación en material común de la explanación y canales. Municipio de Necoclí	m³	4.546,28	\$ 6.923,00	\$ 31.473.905,00	0,0	0,0	\$ -	<b>4.546,28</b>	\$ 31.469.350,00
1.1.7	Excavación en material común de la explanación y canales. Municipio de San Juan de Urabá	m³	7.547,23	\$ 6.923,00	\$ 52.249.445,00	<b>420,0</b>	0,0	\$ 2.907.240,00	<b>7.566,23</b>	\$ 52.373.444,00
1.1.8	Excavación en material común de la explanación y canales. Municipio de San Pedro de Urabá	m³	4.907,07	\$ 6.923,00	\$ 33.971.655,00	0,0	0,0	\$ -	<b>4.907,07</b>	\$ 33.966.739,00
1.1.9	Excavación en material común de la explanación y canales. Municipio de Turbo	m³	4.606,74	\$ 6.923,00	\$ 31.892.440,00	0,0	0,0	\$ -	<b>4.606,74</b>	\$ 31.887.854,00
1.2	Trasnporte de material proveniente de la excavación de la explanación, canales y prestamos para distancias mayores de mil metros (1000 M) medido a partir de 100 metros (100 M)	m³/k m			\$ 169.827.719,00			\$ 3.633.655,00		\$ 164.927.773,00
1.2.1	Trasnporte de material proveniente de la excavación de la explanación, canales y prestamos para distancias mayores de mil metros (1000 M) medido a partir de 100 metros (100 M).Municipio de Apartadó	m³/k m	13.694,57	\$ 1.304,00	\$ 17.857.719,00	0,0	0,0	\$ -	<b>13.694,57</b>	\$ 17.802.941,00
1.2.2	Trasnporte de material proveniente de la excavación de la explanación, canales y prestamos para distancias mayores de mil metros (1000 M) medido a partir de 100 metros (100 M).Municipio de Arboletes	m³/k m	20.969,19	\$ 1.304,00	\$ 27.343.824,00	0,0	0,0	\$ -	<b>20.969,19</b>	\$ 27.259.947,00
1.2.3	Trasnporte de material proveniente de la excavación de la explanación, canales y prestamos para distancias mayores de mil metros (1000 M) medido a partir de 100 metros (100 M).Municipio de Carepa	m³/k m	9.479,04	\$ 1.304,00	\$ 12.360.668,00	0,0	0,0	\$ -	<b>9.479,04</b>	\$ 12.332.231,00



Y	Trasnporte de material proveniente de la excavación de la explanación, canales y prestamos para distancias mayores de mil metros (1000 M) medido a partir de 100 metros (100 M).Municipio de Chigorodó	m³/k m	17.995,2 0	\$ 1.304,00	\$ 23.465.741, 00	<b>1807,4</b>	0,0	\$ 2.349.568,00	<b>19.162,72</b>	\$ 24.911.536,00
1.2. 5	Trasnporte de material proveniente de la excavación de la explanación, canales y prestamos para distancias mayores de mil metros (1000 M) medido a partir de 100 metros (100 M).Municipio de Mutatá	m³/k m	13.059,8 4	\$ 1.304,00	\$ 17.030.031, 00	0,0	0,0	\$ -	<b>7.968,07</b>	\$ 10.358.491,00
1.2. 6	Trasnporte de material proveniente de la excavación de la explanación, canales y prestamos para distancias mayores de mil metros (1000 M) medido a partir de 100 metros (100 M).Municipio de Necoclí	m³/k m	7.804,46	\$ 1.304,00	\$ 10.177.016, 00	0,0	0,0	\$ -	<b>7.804,46</b>	\$ 10.153.602,00
1.2. 7	Trasnporte de material proveniente de la excavación de la explanación, canales y prestamos para distancias mayores de mil metros (1000 M) medido a partir de 100 metros (100 M).Municipio de San Juan de Urabá	m³/k m	17.615,1 3	\$ 1.304,00	\$ 22.970.130, 00	<b>987,0</b>	0,0	\$ 1.284.087,00	<b>18.120,90</b>	\$ 23.575.291,00
1.2. 8	Trasnporte de material proveniente de la excavación de la explanación, canales y prestamos para distancias mayores de mil metros (1000 M) medido a partir de 100 metros (100 M).Municipio de San Pedro de Urabá	m³/k m	13.545,9 0	\$ 1.304,00	\$ 17.663.854, 00	0,0	0,0	\$ -	<b>13.545,90</b>	\$ 17.623.216,00
1.2. 9	Trasnporte de material proveniente de la excavación de la explanación, canales y prestamos para distancias mayores de mil metros (1000 M) medido a partir de 100 metros (100 M).Municipio de Turbo	m³/k m	16.072,6 5	\$ 1.304,00	\$ 20.958.736, 00	0,0	0,0	\$ -	<b>16.072,65</b>	\$ 20.910.518,00
1.3	<b>Conformación de la calzada existente</b>	m²			\$ 139.639.58 0,00			\$ -		\$ 132.990.254,00
1.3. 1	Conformación de la calzada existente. Municipio de Apartadó	m²	9.927,35	\$ 1.564,00	\$ 15.526.375, 00	0,0	0,0	\$ -	<b>9.927,35</b>	\$ 15.486.666,00
1.3. 2	Conformación de la calzada existente. Municipio de Arboletes	m²	9.860,80	\$ 1.564,00	\$ 15.422.291, 00	0,0	0,0	\$ -	<b>9.860,80</b>	\$ 15.392.709,00



1.3.3	Conformación de la calzada existente. Municipio de Carepa	m <sup>2</sup>	8.166,46	\$ 1.564,00	\$ 12.772.343,00	0,0	0,0	\$ -	<b>8.166,46</b>	\$ 12.747.844,00
1.3.4	Conformación de la calzada existente. municipio de Chigorodo	m <sup>2</sup>	10.369,32	\$ 1.564,00	\$ 16.217.616,00	0,0	0,0	\$ -	<b>10.369,32</b>	\$ 16.176.139,00
1.3.5	Conformación de la calzada existente. Municipio de Mutatá	m <sup>2</sup>	10.064,00	\$ 1.564,00	\$ 15.740.096,00	0,0	0,0	\$ -	<b>6.012,46</b>	\$ 9.379.438,00
1.3.6	Conformación de la calzada existente. Municipio de Necoclí	m <sup>2</sup>	10.232,02	\$ 1.564,00	\$ 16.002.879,00	0,0	0,0	\$ -	<b>10.232,02</b>	\$ 15.961.951,00
1.3.7	Conformación de la calzada existente. Municipio de San Juan de Urabá	m <sup>2</sup>	10.181,79	\$ 1.564,00	\$ 15.924.320,00	0,0	0,0	\$ -	<b>10.181,79</b>	\$ 15.893.774,00
1.3.8	Conformación de la calzada existente. Municipio de San Pedro de Urabá	m <sup>2</sup>	10.194,67	\$ 1.564,00	\$ 15.944.464,00	0,0	0,0	\$ -	<b>10.194,67</b>	\$ 15.903.685,00
1.3.9	Conformación de la calzada existente. Municipio de Turbo	m <sup>2</sup>	10.287,21	\$ 1.564,00	\$ 16.089.196,00	0,0	0,0	\$ -	<b>10.287,21</b>	\$ 16.048.048,00
1.4	<b>Suministro, extendida y compactación de material seleccionado para Sub-Base Granular Clase C.</b>	<b>m<sup>3</sup></b>			<b>\$ 1.723.615.030,10</b>			<b>\$ -</b>		<b>\$ 1.654.231.685,00</b>
1.4.1	Suministro, extendida y compactación de material seleccionado para sub-Base Granular Clase C Municipio de Apartadó	m <sup>3</sup>	1.489,10	\$ 103.048,00	\$ 153.448.777,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.489,10</b>	\$ 153.442.820,00
1.4.2	Suministro, extendida y compactación de material seleccionado para Sub-Base Granular Clase C Municipio de Arboletes	m <sup>3</sup>	1.453,05	\$ 174.834,00	\$ 254.042.544,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.453,05</b>	\$ 254.036.732,00
1.4.3	Suministro, extendida y compactación de material seleccionado para Sub-Base Granular Clase C Municipio de Carepa	m <sup>3</sup>	1.455,48	\$ 97.185,00	\$ 141.450.824,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.455,48</b>	\$ 141.445.002,00
1.4.4	Suministro, extendida y compactación de material seleccionado para Sub-Base Granular Clase C Municipio de Chigorodó	m <sup>3</sup>	1.516,92	\$ 91.823,00	\$ 139.288.145,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.516,92</b>	\$ 139.282.077,00
1.4.5	Suministro, extendida y compactación de material seleccionado para Sub-Base Granular Clase C Municipio de Mutatá	m <sup>3</sup>	1.482,13	\$ 116.204,00	\$ 172.229.435,00	0,0	0,0	\$ -	<b>885,46</b>	\$ 102.890.452,00
1.4.6	Suministro, extendida y compactación de material seleccionado para Sub-Base	m <sup>3</sup>	1.478,42	\$ 122.539,00	\$ 181.164.108,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.478,42</b>	\$ 181.159.673,00

	Granular Clase C Municipio de Necoclí									
1.4.7	Suministro, extendida y compactación de material seleccionado para Sub-Base Granular Clase C Municipio de San Juan de Urabá	m³	1.462,65	\$ 109.483,00	\$ 160.135.310,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.462,65</b>	\$ 160.129.459,00
1.4.8	Suministro, extendida y compactación de material seleccionado para Sub-Base Granular Clase C Municipio de San Pedro de Urabá	m³	1.463,45	\$ 207.438,00	\$ 303.575.141,10	0,0	0,0	\$ -	<b>1.463,45</b>	\$ 303.569.287,00
1.4.9	Suministro, extendida y compactación de material seleccionado para Sub-Base Granular Clase C Municipio de Turbo	m³	1.520,94	\$ 143.517,00	\$ 218.280.746,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.520,94</b>	\$ 218.276.183,00
<b>1.5</b>	<b>Material de Prestamo</b>	<b>m³</b>			<b>\$ 986.650.003,00</b>			<b>\$ 89.557.914,00</b>		<b>\$ 1.075.488.838,00</b>
1.5.1	Material de Prestamo Municipio de Apartadó	m³	732,31	\$ 99.051,00	\$ 72.536.038,00	0,0	0,0	\$ -	<b>942,31</b>	\$ 93.332.979,00
1.5.2	Material de Prestamo Municipio de Arboletes	m³	1.021,68	\$ 170.837,00	\$ 174.540.746,00	42,9	0,0	\$ 7.320.194,00	<b>1.021,68</b>	\$ 174.536.659,00
1.5.3	Material de Prestamo Municipio de Carepa	m³	825,32	\$ 93.188,00	\$ 76.909.920,00	0,0	0,000	\$ -	<b>825,32</b>	\$ 76.906.619,00
1.5.4	Material de Prestamo Municipio de Chigorodó	m³	735,63	\$ 87.826,00	\$ 64.607.440,00	480,0	0,0	\$ 42.154.560,00	<b>1.215,63</b>	\$ 106.759.058,00
1.5.5	Material de Prestamo Municipio de Mutatá	m³	140,74	\$ 112.207,00	\$ 15.792.013,00	0,0	0,0	\$ -	<b>83,70</b>	\$ 9.391.924,00
1.5.6	Material de Prestamo Municipio de Necoclí	m³	442,76	\$ 118.542,00	\$ 52.485.656,00	0,0	0,0	\$ -	<b>442,76</b>	\$ 52.484.328,00
1.5.7	Material de Prestamo Municipio de San Juan de Urabá	m³	1.018,89	\$ 105.486,00	\$ 107.478.631,00	380,0	0,0	\$ 40.083.160,00	<b>1.398,89</b>	\$ 147.557.715,00
1.5.8	Material de Prestamo Municipio de San Pedro de Urabá	m³	1.854,38	\$ 203.441,00	\$ 377.256.922,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.816,18</b>	\$ 369.478.211,00
1.5.9	Material de Prestamo Municipio de Turbo	m³	322,84	\$ 139.520,00	\$ 45.042.637,00	0,0	0,0	\$ -	<b>322,84</b>	\$ 45.041.345,00
<b>1.6</b>	<b>Pavimento Hidraulico MR= 3.8 Mpa (Suministro, Formateado, Colocación, Curado, juntas y Acabado. No Incluye Acero)</b>	<b>m³</b>			<b>\$ 10.332.863.799,00</b>			<b>-\$ 136.023.246,00</b>		<b>\$ 10.087.259.060,00</b>

1.6.1	Losa de concreto MR=3.8 MPa (Suministro, Formaleteado, Colocación, Curado, juntas y Acabado. No Incluye Acero) Municipio de Apartadó	m³	1.639,44	\$ 668.596,00	\$ 1.096.123.026,00	0,0	-30,00	-\$ 20.057.760,00	<b>1.666,34</b>	\$ 1.114.101.593,00
1.6.2	Losa de concreto MR=3.8 MPa (Suministro, Formaleteado, Colocación, Curado, juntas y Acabado. No Incluye Acero) Municipio de Arboletes	m³	1.607,40	\$ 760.417,00	\$ 1.222.294.286,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.664,40</b>	\$ 1.265.631.397,00
1.6.3	Losa de concreto MR=3.8 MPa (Suministro, Formaleteado, Colocación, Curado, juntas y Acabado. No Incluye Acero) Municipio de Carepa	m³	1.613,02	\$ 661.097,00	\$ 1.066.362.683,00	0,0	-83,22	-\$ 55.016.159,00	<b>1.587,04</b>	\$ 1.049.181.035,00
1.6.4	Losa de concreto MR=3.8 MPa (Suministro, Formaleteado, Colocación, Curado, juntas y Acabado. No Incluye Acero) Municipio de Chigorodó	m³	1.659,31	\$ 654.237,00	\$ 1.085.581.996,00	0,0	-15,77	-\$ 10.315.946,00	<b>1.702,35</b>	\$ 1.113.734.856,00
1.6.5	Losa de concreto MR=3.8 MPa (Suministro, Formaleteado, Colocación, Curado, juntas y Acabado. No Incluye Acero) Municipio de Mutatá	m³	1.640,21	\$ 685.423,00	\$ 1.124.237.659,00	0,00	0,0	\$ -	<b>1.006,18</b>	\$ 689.654.204,00
1.6.6	Losa de concreto MR=3.8 MPa (Suministro, Formaleteado, Colocación, Curado, juntas y Acabado. No Incluye Acero) Municipio de Necoclí	m³	1.636,02	\$ 693.526,00	\$ 1.134.622.407,00	0,00	-5,66	-\$ 3.925.335,00	<b>1.695,07</b>	\$ 1.175.568.337,00
1.6.7	Losa de concreto MR=3.8 MPa (Suministro, Formaleteado, Colocación, Curado, juntas y Acabado. No Incluye Acero) Municipio de San Juan de Uraba	m³	1.612,47	\$ 676.827,00	\$ 1.091.363.233,00	0,00	0,0	\$ -	<b>1.669,65</b>	\$ 1.130.057.522,00
1.6.8	Losa de concreto MR=3.8 MPa (Suministro, Formaleteado, Colocación, Curado, juntas y Acabado. No Incluye Acero) Municipio de San Pedro de Urabá	m³	1.624,88	\$ 802.120,00	\$ 1.303.348.746,00	5,02	0,0	\$ 4.026.627,00	<b>1.686,30</b>	\$ 1.352.609.897,00
1.6.9	Losa de concreto MR=3.8 MPa (Suministro, Formaleteado, Colocación, Curado, juntas y Acabado. No Incluye Acero) Municipio de Turbo	m³	1.678,23	\$ 720.360,00	\$ 1.208.929.763,00	0,00	-70,43	-\$ 50.734.673,00	<b>1.661,29</b>	\$ 1.196.720.219,00
1.7	<b>Bordillo Prefabricado</b>	m			\$ 2.201.940.295,00			-\$ 2.096.336.307,00		\$ -
1.7.1	Bordillo Prefabricado Municipio de Apartadó	m	3.886,15	\$ 57.443,00	\$ 223.232.287,00	0,0	3886,15	-\$ 223.216.570,00	-	\$ -
1.7.2	Bordillo Prefabricado Municipio de Arboletes	m	3.796,33	\$ 67.284,00	\$ 255.432.537,00	0,0	3796,33	-\$ 255.417.082,00	-	\$ -

1.7.3	Bordillo Prefabricado Municipio de Carepa	m	3.812,94	\$ 59.491,00	\$ 226.835.673,00	0,0	3812,94	-\$ 226.820.362,00	-	\$ -
1.7.4	Bordillo Prefabricado Municipio de Chigorodó	m	3.960,28	\$ 59.476,00	\$ 235.541.851,00	0,0	3960,28	-\$ 235.525.772,00	-	\$ -
1.7.5	Bordillo Prefabricado Municipio de Mutatá	m	3.879,94	\$ 67.076,00	\$ 260.251.124,00	0,0	2307,54	-\$ 154.771.323,00	-	\$ -
1.7.6	Bordillo Prefabricado Municipio de Necoclí	m	3.877,87	\$ 65.372,00	\$ 253.504.052,00	0,0	3877,87	-\$ 253.488.606,00	-	\$ -
1.7.7	Bordillo Prefabricado Municipio de San Juan de Urabá	m	3.809,33	\$ 65.033,00	\$ 247.732.028,00	0,0	3809,33	-\$ 247.716.921,00	-	\$ -
1.7.8	Bordillo Prefabricado Municipio de San Pedro de Urabá	m	3.845,29	\$ 66.669,00	\$ 256.361.639,00		3845,29	-\$ 256.346.258,00	-	\$ -
1.7.9	Bordillo Prefabricado huella Municipio de Turbo	m	3.968,67	\$ 61.242,00	\$ 243.049.104,00	0,0	3968,67	-\$ 243.033.413,00	-	\$ -
<b>1.8</b>	<b>Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Longitudinales)</b>	<b>kg</b>			<b>\$ 471.643.704,00</b>			<b>-\$ 11.519.144,00</b>		<b>\$ 437.343.715,00</b>
1.8.1	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Longitudinales) Municipio de Apartadó	kg	11.426,52	\$ 4.600,00	\$ 52.561.992,00	0,0	187,00	-\$ 859.452,00	<b>11.239,52</b>	\$ 51.656.834,00
1.8.2	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Longitudinales) Municipio de Arboletes	kg	11.204,48	\$ 4.600,00	\$ 51.540.608,00	0,0	0,0	\$ -	<b>11.204,48</b>	\$ 51.506.995,00
1.8.3	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Longitudinales) Municipio de Carepa	kg	11.255,72	\$ 4.600,00	\$ 51.776.312,00	0,0	539,45	-\$ 2.479.303,00	<b>10.716,27</b>	\$ 49.251.986,00
1.8.4	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Longitudinales) Municipio de Chigorodó	kg	11.563,16	\$ 4.600,00	\$ 53.190.536,00	0,0	102,21	-\$ 469.763,00	<b>11.460,95</b>	\$ 52.674.521,00
1.8.5	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Longitudinales) Municipio de Mutatá	kg	11.426,52	\$ 4.600,00	\$ 52.561.992,00	0,0	0,0	\$ -	<b>6.551,74</b>	\$ 30.111.797,00
1.8.6	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Longitudinales) Municipio de Necoclí	kg	11.392,36	\$ 4.600,00	\$ 52.404.856,00	0,0	387,56	-\$ 1.781.226,00	<b>11.004,80</b>	\$ 50.578.061,00
1.8.7	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Longitudinales) Municipio de San Juan de Urabá	kg	11.238,64	\$ 4.600,00	\$ 51.697.744,00	0,0	0,0	\$ -	<b>11.238,64</b>	\$ 51.664.028,00
1.8.8	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Longitudinales) Municipio de San Pedro de Urabá	kg	11.324,04	\$ 4.600,00	\$ 52.090.584,00	0,0	376,07	-\$ 1.728.794,00	<b>10.947,97</b>	\$ 50.327.818,00
1.8.9	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Longitudinales) Municipio de Turbo	kg	11.699,80	\$ 4.600,00	\$ 53.819.080,00	0,0	913,97	-\$ 4.200.606,00	<b>10.785,83</b>	\$ 49.571.675,00
<b>1.9</b>	<b>Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Transversales)</b>	<b>kg</b>			<b>\$ 57.040.365,00</b>			<b>-\$ 4.770.434,00</b>		<b>\$ 48.688.490,00</b>



1.9.1	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Transversales) Municipio de Apartadó	kg	1.211,06	\$ 4.600,00	\$ 5.570.863,00	0,0	-14,56	-\$ 66.918,00	<b>1.196,50</b>	\$ 5.499.114,00
1.9.2	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Transversales) Municipio de Arboletes	kg	1.187,52	\$ 5.438,00	\$ 6.457.756,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.187,52</b>	\$ 6.452.984,00
1.9.3	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Transversales) Municipio de Carepa	kg	1.192,95	\$ 5.438,00	\$ 6.487.288,00	0,0	-46,11	-\$ 250.544,00	<b>1.146,84</b>	\$ 6.231.947,00
1.9.4	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Transversales) Municipio de Chigorodó	kg	1.225,54	\$ 5.438,00	\$ 6.664.482,00	0,0	-8,74	-\$ 47.471,00	<b>1.216,80</b>	\$ 6.612.113,00
1.9.5	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Transversales) Municipio de Mutatá	kg	1.211,06	\$ 5.438,00	\$ 6.585.729,00	0,0	0,0	\$ -	<b>559,98</b>	\$ 3.042.931,00
1.9.6	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Transversales) Municipio de Necoclí	kg	1.207,44	\$ 5.438,00	\$ 6.566.041,00	0,0	-268,32	-\$ 1.458.051,00	<b>939,12</b>	\$ 5.103.178,00
1.9.7	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Transversales) Municipio de San Juan de Urabá	kg	1.191,14	\$ 5.438,00	\$ 6.477.444,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1.191,14</b>	\$ 6.472.655,00
1.9.8	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Transversales) Municipio de San Pedro de Urabá	kg	1.200,20	\$ 5.438,00	\$ 6.526.664,00	0,0	-265,93	-\$ 1.445.064,00	<b>934,27</b>	\$ 5.076.823,00
1.9.9	Acero de refuerzo fy 240MPA (Pasadores Transversales) Municipio de Turbo	kg	1.240,02	\$ 4.600,00	\$ 5.704.098,00	0,0	-326,89	-\$ 1.502.386,00	<b>913,13</b>	\$ 4.196.745,00
<b>2.0</b>	<b>Construcción obras de drenaje</b>				<b>\$ 2.080.691.105,00</b>			<b>-\$ 179.010.630,00</b>		<b>\$ 1.666.075.373,00</b>
<b>2.1</b>	<b>Excavaciones varias sin clasificar</b>	<b>m³</b>			<b>\$ 102.749.961,00</b>			<b>\$ -</b>		<b>\$ 96.806.531,00</b>
2.1.1	Excavaciones varias sin clasificar. Municipio de Apartadó	m³	514,01	\$ 25.148,00	\$ 12.926.323,00	0,0	0,0	\$ -	<b>616,81</b>	\$ 15.509.687,00
2.1.2	Excavaciones varias sin clasificar. Municipio de Arboletes	m³	405,47	\$ 28.342,00	\$ 11.491.831,00	0,0	0,0	\$ -	<b>405,47</b>	\$ 11.490.209,00
2.1.3	Excavaciones varias sin clasificar. Municipio de Carepa	m³	391,76	\$ 22.934,00	\$ 8.984.624,00	0,0	0,0	\$ -	<b>391,76</b>	\$ 8.983.057,00
2.1.4	Excavaciones varias sin clasificar. Municipio de Chigorodó	m³	653,11	\$ 25.807,00	\$ 16.854.810,00	0,0	0,0	\$ -	<b>507,98</b>	\$ 13.107.408,00
2.1.5	Excavaciones varias sin clasificar. Municipio de Mutatá	m³	405,47	\$ 28.849,00	\$ 11.697.404,00	0,0	0,0	\$ -	<b>300,22</b>	\$ 8.660.146,00
2.1.6	Excavaciones varias sin clasificar. Municipio de Necoclí	m³	397,98	\$ 22.765,00	\$ 9.060.015,00	0,0	0,0	\$ -	<b>397,98</b>	\$ 9.058.423,00
2.1.7	Excavaciones varias sin clasificar. Municipio de San Juan de Urabá	m³	472,21	\$ 23.864,00	\$ 11.268.819,00	0,0	0,0	\$ -	<b>399,61</b>	\$ 9.534.695,00



2.1.8	Excavaciones varias sin clasificar. Municipio de San Pedro de Urabá	m³	329,37	\$ 24.624,00	\$ 8.110.407,00	0,0	0,0	\$ -	<b>329,37</b>	\$ 8.109.089,00
2.1.9	Excavaciones varias sin clasificar. Municipio de Turbo	m³	477,83	\$ 25.858,00	\$ 12.355.728,00	0,0	0,0	\$ -	<b>477,83</b>	\$ 12.353.817,00
<b>2.2</b>	<b>Relleno con arena (Protección tubería)</b>	<b>m³</b>			<b>\$ 166.692.046,00</b>			<b>\$ 8.626.080,00</b>		<b>\$ 158.741.666,00</b>
2.2.1	Relleno con arena (Protección tubería). Municipio de Apartadó	m³	160,72	\$ 107.830,00	\$ 17.330.438,00	80,0	0,0	\$ 8.626.080,00	<b>208,58</b>	\$ 22.490.347,00
2.2.2	Relleno con arena (Protección tubería). Municipio de Arboletes	m³	126,28	\$ 186.142,00	\$ 23.506.012,00	0,0	0,0	\$ -	<b>126,28</b>	\$ 23.505.507,00
2.2.3	Relleno con arena (Protección tubería). Municipio de Carepa	m³	114,80	\$ 101.434,00	\$ 11.644.623,00	0,0	0,0	\$ -	<b>114,80</b>	\$ 11.644.164,00
2.2.4	Relleno con arena (Protección tubería). Municipio de Chigorodó	m³	206,64	\$ 95.584,00	\$ 19.751.478,00	0,0	0,0	\$ -	<b>160,74</b>	\$ 15.363.529,00
2.2.5	Relleno con arena (Protección tubería). Municipio de Mutatá	m³	126,28	\$ 122.182,00	\$ 15.429.143,00	0,0	0,0	\$ -	<b>76,50</b>	\$ 9.346.617,00
2.2.6	Relleno con arena (Protección tubería). Municipio de Necoclí	m³	126,28	\$ 129.093,00	\$ 16.301.864,00	0,0	0,0	\$ -	<b>126,28</b>	\$ 16.301.359,00
2.2.7	Relleno con arena (Protección tubería). Municipio de San Juan de Urabá	m³	149,24	\$ 114.850,00	\$ 17.140.214,00	0,0	0,0	\$ -	<b>126,28</b>	\$ 14.502.879,00
2.2.8	Relleno con arena (Protección tubería). Municipio de San Pedro de Urabá	m³	103,32	\$ 221.710,00	\$ 22.907.077,00	0,0	0,0	\$ -	<b>103,32</b>	\$ 22.906.664,00
2.2.9	Relleno con arena (Protección tubería). Municipio de Turbo	m³	149,24	\$ 151.978,00	\$ 22.681.197,00	0,0	0,0	\$ -	<b>149,24</b>	\$ 22.680.600,00
<b>2.3</b>	<b>Acero de refuerzo fy 4.200MPA</b>	<b>kg</b>			<b>\$ 550.298.184,00</b>			<b>-\$ 60.773.361,00</b>		<b>\$ 416.153.234,00</b>
2.3.1	Acero de refuerzo fy 4.200MPA. Municipio de Apartadó	kg	15.072,02	\$ 4.600,00	\$ 69.331.292,00	0,0	0,0	\$ -	<b>12.073,96</b>	\$ 55.491.920,00
2.3.2	Acero de refuerzo fy 4.200MPA. Municipio de Arboletes	kg	12.084,34	\$ 4.600,00	\$ 55.587.964,00	0,0	0,0	\$ -	<b>12.084,34</b>	\$ 55.539.627,00
2.3.3	Acero de refuerzo fy 4.200MPA. Municipio de Carepa	kg	13.249,88	\$ 4.600,00	\$ 60.949.448,00	0,0	4996,8	-\$ 22.965.201,00	<b>8.253,10</b>	\$ 37.931.248,00
2.3.4	Acero de refuerzo fy 4.200MPA. Municipio de Chigorodó	kg	18.733,68	\$ 4.600,00	\$ 86.174.928,00	0,0	2679,9	-\$ 12.316.600,00	<b>12.056,41</b>	\$ 55.411.251,00

2.3.5	Acero de refuerzo fy 4.200MPA. Municipio de Mutatá	kg	11.870,38	\$ 4.600,00	\$ 54.603.748,00	0,0	0,0	\$ -	<b>4.996,78</b>	\$ 22.965.201,00
2.3.6	Acero de refuerzo fy 4.200MPA. Municipio de Necoclí	kg	11.326,66	\$ 4.600,00	\$ 52.102.636,00	0,0	0,0	\$ -	<b>11.326,66</b>	\$ 52.057.329,00
2.3.7	Acero de refuerzo fy 4.200MPA. Municipio de San Juan de Urabá	kg	13.503,24	\$ 4.600,00	\$ 62.114.904,00	0,0	-2509,0	-\$ 11.533.873,00	<b>8.995,53</b>	\$ 41.352.451,00
2.3.8	Acero de refuerzo fy 4.200MPA. Municipio de San Pedro de Urabá	kg	9.811,44	\$ 4.600,00	\$ 45.132.624,00	0,0	-4,3	-\$ 19.537,00	<b>9.807,19</b>	\$ 45.083.652,00
2.3.9	Acero de refuerzo fy 4.200MPA (Huellas y ríostras). Municipio de Turbo	kg	13.978,40	\$ 4.600,00	\$ 64.300.640,00	0,0	-3032,0	-\$ 13.938.150,00	<b>10.946,39</b>	\$ 50.320.555,00
<b>2.4</b>	<b>Concreto resistencia 21MPA (D) (Estructuras)</b>	<b>m³</b>			<b>\$ 639.788.216,00</b>			<b>-\$ 64.873.030,00</b>		<b>\$ 493.088.379,00</b>
2.4.1	Concreto resistencia 21MPA (D)(Estructuras). Municipio de Apartadó	m³	135,80	\$ 570.003,00	\$ 77.406.407,00	0,0	0,0	\$ -	<b>108,64</b>	\$ 61.924.691,00
2.4.2	Concreto resistencia 21MPA (D)(Estructuras). Municipio de Arboletes	m³	106,70	\$ 665.936,00	\$ 71.055.371,00	0,0	0,0	\$ -	<b>106,70</b>	\$ 71.054.944,00
2.4.3	Concreto resistencia 21MPA (D)(Estructuras). Municipio de Carepa	m³	97,00	\$ 562.168,00	\$ 54.530.296,00	0,0	-48,8	-\$ 27.451.874,00	<b>48,17</b>	\$ 27.078.034,00
2.4.4	Concreto resistencia 21MPA (D)(Estructuras). Municipio de Chigorodó	m³	174,60	\$ 555.002,00	\$ 96.903.349,00	0,0	-25,7	-\$ 14.241.249,00	<b>110,94</b>	\$ 61.571.478,00
2.4.5	Concreto resistencia 21MPA (D)(Estructuras). Municipio de Mutatá	m³	106,70	\$ 587.585,00	\$ 62.695.320,00	0,0	0,0	\$ -	<b>48,79</b>	\$ 28.668.077,00
2.4.6	Concreto resistencia 21MPA (D)(Estructuras). Municipio de Necoclí	m³	106,70	\$ 596.051,00	\$ 63.598.642,00	0,0	0,0	\$ -	<b>106,70</b>	\$ 63.598.215,00
2.4.7	Concreto resistencia 21MPA (D)(Estructuras). Municipio de San Juan de Urabá	m³	126,10	\$ 578.603,00	\$ 72.961.838,00	0,0	-20,0	-\$ 11.572.000,00	<b>86,70</b>	\$ 50.164.620,00
2.4.8	Concreto resistencia 21MPA (D)(Estructuras). Municipio de San Pedro de Urabá	m³	87,30	\$ 709.506,00	\$ 61.939.874,00	0,0	0,0	\$ -	<b>87,30</b>	\$ 61.939.612,00
2.4.9	Concreto resistencia 21MPA (D)(Estructuras). Municipio de Turbo	m³	126,10	\$ 624.085,00	\$ 78.697.119,00	0,0	-18,6	-\$ 11.607.907,00	<b>107,50</b>	\$ 67.088.708,00
<b>2.5</b>	<b>Tubería de concreto reforzado 21MPA de 900MM de diametro interior</b>	<b>m</b>			<b>\$ 392.981.078,00</b>			<b>-\$ 58.465.487,00</b>		<b>\$ 282.721.949,00</b>
2.5.1	Tubería de concreto reforzado 21MPA de 900MM de diametro interior. Municipio de Apartadó	m	98,00	\$ 507.056,00	\$ 49.691.488,00	0,0	-8,0	-\$ 4.056.416,00	<b>72,00</b>	\$ 36.507.744,00
2.5.2	Tubería de concreto reforzado 21MPA de 900MM de diametro interior. Municipio de Arboletes	m	77,00	\$ 517.401,00	\$ 39.839.877,00	0,0	0,0	\$ -	<b>77,00</b>	\$ 39.839.569,00

2.5.3	Tubería de concreto reforzado 21MPA de 900MM de diametro interior. Municipio de Carepa	m	70,00	\$ 506.286,00	\$ 35.440.020,00	0,0	-30,0	-\$ 15.188.460,00	<b>40,00</b>	\$ 20.251.280,00
2.5.4	Tubería de concreto reforzado 21MPA de 900MM de diametro interior. Municipio de Chigorodó	m	126,00	\$ 505.497,00	\$ 63.692.622,00	0,0	-18,0	-\$ 9.098.892,00	<b>84,00</b>	\$ 42.461.496,00
2.5.5	Tubería de concreto reforzado 21MPA de 900MM de diametro interior. Municipio de Mutatá	m	77,00	\$ 509.083,00	\$ 39.199.391,00	0,0	0,0	\$ -	<b>30,00</b>	\$ 15.272.370,00
2.5.6	Tubería de concreto reforzado 21MPA de 900MM de diametro interior. Municipio de Necoclí	m	77,00	\$ 510.015,00	\$ 39.271.155,00	0,0	-10,0	-\$ 5.100.110,00	<b>67,00</b>	\$ 34.170.737,00
2.5.7	Tubería de concreto reforzado 21MPA de 900MM de diametro interior. Municipio de San Juan de Urabá	m	91,00	\$ 508.095,00	\$ 46.236.645,00	0,0	-24,0	-\$ 12.194.184,00	<b>54,00</b>	\$ 27.436.914,00
2.5.8	Tubería de concreto reforzado 21MPA de 900MM de diametro interior. Municipio de San Pedro de Urabá	m	63,00	\$ 522.503,00	\$ 32.917.689,00	0,0	0,0	\$ -	<b>63,00</b>	\$ 32.917.437,00
2.5.9	Tubería de concreto reforzado 21MPA de 900MM de diametro interior. Municipio de Turbo	m	91,00	\$ 513.101,00	\$ 46.692.191,00	0,0	-25,0	-\$ 12.827.425,00	<b>66,00</b>	\$ 33.864.402,00
<b>2.6</b>	<b>Disipadores de energía y sedimentadores en concreto ciclopeo</b>	<b>m³</b>			<b>\$ 36.214.790,00</b>			<b>\$ 12.967.290,00</b>		<b>\$ 49.167.262,00</b>
2.6.1	Disipadores de energía y sedimentadores en concreto ciclopeo. Municipio de Apartadó	m³	7,48	\$ 514.545,00	\$ 3.848.797,00	0,0	0,0	\$ -	<b>7,48</b>	\$ 3.848.767,00
2.6.2	Disipadores de energía y sedimentadores en concreto ciclopeo. Municipio de Arboletes	m³	7,48	\$ 613.087,00	\$ 4.585.891,00	0,0	0,0	\$ -	<b>7,48</b>	\$ 4.585.861,00
2.6.3	Disipadores de energía en concreto resistencia de 210 kg/cm² (3000 psi) Municipio de Carepa	m³	29,93	\$ 506.497,00	\$ 15.159.455,00	8,0	0,0	\$ 4.051.944,00	<b>30,53</b>	\$ 15.463.231,00
2.6.4	Disipadores de energía y sedimentadores en concreto ciclopeo. Municipio de Chigorodó	m³	1,87	\$ 499.135,00	\$ 933.382,00	6,0	0,0	\$ 2.994.786,00	<b>15,35</b>	\$ 7.661.661,00
2.6.5	Disipadores de energía y sedimentadores en concreto ciclopeo. Municipio de Mutatá	m³	7,48	\$ 532.604,00	\$ 3.983.878,00	0,0	0,0	\$ -	<b>7,48</b>	\$ 3.983.848,00
2.6.6	Disipadores de energía y sedimentadores en concreto ciclopeo. Municipio de Necoclí	m³	-	\$ 541.301,00	\$ -	0,0	0,0	\$ -	-	\$ -
2.6.7	Disipadores de energía y sedimentadores en concreto ciclopeo. Municipio de San Juan de Urabá	m³	1,87	\$ 523.378,00	\$ 978.717,00	0,0	0,0	\$ -	<b>1,87</b>	\$ 978.709,00
2.6.8	Disipadores de energía y sedimentadores en concreto ciclopeo. Municipio de San Pedro de Urabá	m³	3,74	\$ 657.844,00	\$ 2.460.337,00	9,0	0,0	\$ 5.920.560,00	<b>12,74</b>	\$ 8.380.882,00

2.6.9	Disipadores de energía y sedimentadores en concreto ciclopeo. Municipio de Turbo	m³	7,48	\$ 570.098,00	\$ 4.264.333,00	0,0	0,0	\$ -	7,48	\$ 4.264.303,00
<b>2.7</b>	<b>Concreto resistencia 14MPA (F)</b>	<b>m³</b>			<b>\$ 191.966.830,00</b>			<b>-\$ 16.492.122,00</b>		<b>\$ 169.396.352,00</b>
2.7.1	Concreto resistencia 14MPA (F). Municipio de Apartadó	m³	53,27	\$ 426.740,00	\$ 22.733.635,00	0,0	-12,0	-\$ 5.120.832,00	41,27	\$ 17.611.395,00
2.7.2	Concreto resistencia 14MPA (F).. Municipio de Arboletes	m³	41,86	\$ 527.469,00	\$ 22.078.375,00	0,0	0,0	\$ -	41,86	\$ 22.074.955,00
2.7.3	Concreto resistencia 14MPA (F). Municipio de Carepa	m³	38,05	\$ 419.538,00	\$ 15.964.260,00	0,0	-8,7	-\$ 3.649.981,00	29,35	\$ 12.313.440,00
2.7.4	Concreto resistencia 14MPA (F). Municipio de Chigorodó	m³	68,49	\$ 412.014,00	\$ 28.220.322,00	0,0	-14,5	-\$ 5.974.145,00	53,99	\$ 22.244.420,00
2.7.5	Concreto resistencia 14MPA (F). Municipio de Mutatá	m³	41,86	\$ 446.225,00	\$ 18.677.729,00	0,0	0,0	\$ -	28,24	\$ 12.602.173,00
2.7.6	Concreto resistencia 14MPA (F). Municipio de Necoclí	m³	41,86	\$ 455.114,00	\$ 19.049.798,00	0,0	0,0	\$ -	41,86	\$ 19.050.905,00
2.7.7	Concreto resistencia 14MPA (F). Municipio de San Juan de Urabá	m³	49,47	\$ 436.795,00	\$ 21.607.200,00	0,0	-4,0	-\$ 1.747.164,00	45,47	\$ 19.860.887,00
2.7.8	Concreto resistencia 14MPA (F). Municipio de San Pedro de Urabá	m³	34,25	\$ 574.243,00	\$ 19.665.985,00	0,0	0,0	\$ -	34,25	\$ 19.667.686,00
2.7.9	Concreto resistencia 14MPA (F). Municipio de Turbo	m³	49,47	\$ 484.550,00	\$ 23.969.526,00	0,0	0,0	\$ -	49,47	\$ 23.970.491,00
<b>3.0</b>	<b>Señalización</b>				<b>\$ 132.066.989,00</b>			<b>\$ -</b>		<b>\$ 129.246.368,00</b>
<b>3.1</b>	<b>Señal Vertical de Transito tipo 1 con lamina retrorreflectiva tipo III (75 x 75 ) cm</b>	<b>und</b>			<b>\$ 132.066.989,00</b>			<b>\$ -</b>		<b>\$ 129.246.368,00</b>
3.1.1	Señal Vertical de Transito tipo 1 con lamina retrorreflectiva tipo III (75 x 75 ) cm Municipio de Apartadó	und	28,00	\$ 351.875,00	\$ 9.852.500,00	0,0	0,0	\$ -	28,00	\$ 9.852.500,00
3.1.2	Señal Vertical de Transito tipo 1 con lamina retrorreflectiva tipo III (75 x 75 ) cm Municipio de Arboletes	und	35,00	\$ 355.233,00	\$ 12.433.155,00	0,0	0,0	\$ -	35,00	\$ 12.433.050,00
3.1.3	Señal Vertical de Transito tipo 1 con lamina retrorreflectiva tipo III (75 x 75 ) cm Municipio de Carepa	und	32,00	\$ 351.635,00	\$ 11.252.320,00	0,0	0,0	\$ -	32,00	\$ 11.252.192,00
3.1.4	Señal Vertical de Transito tipo 1 con lamina retrorreflectiva tipo III (75 x 75 ) cm Municipio de Chigorodó	und	87,00	\$ 351.384,00	\$ 30.570.408,00	0,0	0,0	\$ -	87,00	\$ 30.570.408,00

3.1.5	Señal Vertical de Transito tipo 1 con lamina retrorreflectiva tipo III (75 x 75 ) cm Municipio de Mutatá	und	21,00	\$ 352.525,00	\$ 7.403.025,00	0,0	0,0	\$ -	<b>13,00</b>	\$ 4.582.825,00
3.1.6	Señal Vertical de Transito tipo 1 con lamina retrorreflectiva tipo III (75 x 75 ) cm Municipio de Necoclí	und	47,00	\$ 352.821,00	\$ 16.582.587,00	0,0	0,0	\$ -	<b>47,00</b>	\$ 16.582.399,00
3.1.7	Señal Vertical de Transito tipo 1 con lamina retrorreflectiva tipo III (75 x 75 ) cm Municipio de San Juan de Urabá	und	32,00	\$ 352.210,00	\$ 11.270.720,00	0,0	0,0	\$ -	<b>32,00</b>	\$ 11.270.720,00
3.1.8	Señal Vertical de Transito tipo 1 con lamina retrorreflectiva tipo III (75 x 75 ) cm Municipio de San Pedro de Urabá	und	51,00	\$ 356.792,00	\$ 18.196.392,00	0,0	0,0	\$ -	<b>51,00</b>	\$ 18.196.392,00
3.1.9	Señal Vertical de Transito tipo 1 con lamina retrorreflectiva tipo III (75 x 75 ) cm Municipio de Turbo	und	41,00	\$ 353.802,00	\$ 14.505.882,00	0,0	0,0	\$ -	<b>41,00</b>	\$ 14.505.882,00
<b>4.0</b>	<b>Demolición de estructuras existentes</b>			\$ 1.437.672,00				\$ 118.476,00		\$ 1.421.712,00
<b>4.1</b>	<b>Demolición de estructura</b>	<b>und</b>		\$ 1.437.672,32				\$ 118.476,00		\$ 1.421.712,00
4.1.1	Demolición de estructura . Municipio de Apartadó	und	6,00	\$ 130.697,48	\$ 784.184,90	<b>1,0</b>	0,0	\$ 118.476,00	<b>7,00</b>	\$ 829.332,00
4.1.2	Demolición de estructura. Municipio de Arboletes	und	-	\$ 130.697,48	\$ -	0,0	0,0	\$ -	-	\$ -
4.1.3	Demolición de estructura . Municipio de Carepa	und	-	\$ 130.697,48	\$ -	0,0	0,0	\$ -	-	\$ -
4.1.4	Demolición de estructura . Municipio de Chigorodó	und	-	\$ 130.697,48	\$ -	0,0	0,0	\$ -	-	\$ -
4.1.5	Demolición de estructura . Municipio de Mutatá	und	-	\$ 130.697,48	\$ -	0,0	0,0	\$ -	-	\$ -
4.1.6	Demolición de estructura . Municipio de Necoclí	und	-	\$ 130.697,48	\$ -	0,0	0,0	\$ -	-	\$ -
4.1.7	Demolición de estructura. Municipio de San Juan de Urabá	und	-	\$ 130.697,48	\$ -	0,0	0,0	\$ -	-	\$ -
4.1.8	Demolición de estructura. Municipio de San Pedro de Urabá	und	-	\$ 130.697,48	\$ -	0,0	0,0	\$ -	-	\$ -
4.1.9	Demolición de estructura. Municipio de Turbo	und	5,00	\$ 130.697,48	\$ 653.487,42	0,0	0,0	\$ -	<b>5,00</b>	\$ 592.380,00
<b>OE</b>	<b>OBRAS EXTRAS</b>							\$ 2.259.935.101,00		\$ 2.569.463.088,00

<b>OE-1</b>	<b>Muro en gaviones</b>	<b>m3</b>						<b>-\$</b> <b>1.656.756,00</b>		<b>\$</b> <b>40.813.284,00</b>
OE-1.1	Construcción de muro en gaviones. Municipio de Apartadó	m3			0,0	0,0	\$ -		<b>54,00</b>	15.031.764,00
OE-1.1	Construcción de muro en gaviones. Municipio de Carepa	m3			12,0	0,0	\$ 3.353.832,00		<b>24,00</b>	6.707.664,00
OE-1.2	Construcción de muro en gaviones. Municipio de Mutatá	m3			0,0	-18,00	-\$ 5.010.588,00		<b>36,00</b>	10.021.176,00
OE-1.3	Construcción de muro en gaviones. Municipio de Turbo	m3			0,0	0,0	\$ -		<b>30,00</b>	9.052.680,00
<b>OE-2</b>	<b>Geodren Vial</b>	<b>m</b>						<b>\$</b> <b>16.421.850,00</b>		<b>\$</b> <b>43.454.900,00</b>
OE-2.1	Construcción de geodren vial. Municipio de Apartadó	m			50,0	0,0	\$ 3.205.650,00		<b>400,00</b>	25.645.200,00
OE-2.2	Construcción de geodren vial. Municipio de Chigorodó	m			200,0		\$ 13.216.200,00		<b>200,00</b>	13.216.200,00
OE-2.3	Construcción de geodren vial. Municipio de Turbo	m			0,0	0,0	\$ -		<b>100,00</b>	4.593.500,00
<b>OE-3</b>	<b>Demoliciones</b>	<b>und</b>						<b>-\$</b> <b>473.904,00</b>		<b>\$</b> <b>710.856,00</b>
OE-3.1	Demolición de estructura. Municipio de Carepa	und			0,0	0,0	\$ -		<b>1,00</b>	118.476,00
OE-3.2	Demolición de estructura. Municipio de Chigorodó	und			0,0	-4,00	-\$ 473.904,00		<b>5,00</b>	592.380,00
<b>OE-4</b>	<b>Muro de confinamiento</b>	<b>Gl</b>						<b>\$</b> <b>-</b>		<b>\$</b> <b>9.649.510,00</b>
OE-4.1	Construcción de muro de confinamiento. Municipio de Apartadó	Gl			0,0	0,0	\$ -		<b>1,00</b>	9.649.510,00
<b>OE-5</b>	<b>Disipadores de energía</b>	<b>und</b>						<b>\$</b> <b>-</b>		<b>\$</b> <b>780.633,00</b>
OE-5.1	Disipadores de energía y sedimentadores en concreto ciclopeo. Municipio de Turbo	und			0,0	0,0	\$ -		<b>1,00</b>	780.633,00
<b>OE-6</b>	<b>Obras transversales</b>	<b>Und</b>						<b>\$</b> <b>-</b>		<b>\$</b> <b>10.045.863,00</b>
OE-6.1	Obras transversales. San Juan de Urabá	und			0,0	0,0	\$ -		<b>2,00</b>	7.438.800,00
OE-6.2	Obras transversales. Turbo	und			0,0	0,0	\$ -		<b>1,00</b>	2.607.063,00
<b>OE-7</b>	<b>Demolición en Roca</b>	<b>m3</b>						<b>\$</b> <b>-</b>		<b>\$</b> <b>94.385.612,00</b>
OE-7.1	Demolición en Roca. Municipio de San Juan de Urabá	m3			0,0	0,0	\$ -		<b>429,03</b>	94.385.612,00
<b>OE-8</b>	<b>Muro Pantalla</b>	<b>m3</b>						<b>-\$</b> <b>17.533.863,00</b>		<b>\$</b> <b>4.322.196,00</b>
OE-8.1	Construcción de muro pantalla en concreto reforzado. Municipio de Chigorodó	m3			0,0	-7,6	-\$ 10.863.274,00		-	-
OE-8.2	Construcción de muro pantalla en concreto reforzado. Municipio de Turbo	m3			0,0	-4,6	-\$ 6.670.589,00		<b>3,00</b>	4.322.196,00



OE-9	Proteccion lateral de placa en concreto ciclopeo	ML					\$		\$
							194.694.279,00		296.816.739,00
0E-9-1	Proteccion lateral de placa en concreto ciclopeo de 210 kg/cm2. MUNICIPIO DE APARTADO	ML			700,0	0,0	\$ 34.525.400,00	800,00	\$ 39.457.600,00
0E-9-2	Proteccion lateral de placa en concreto ciclopeo de 210 kg/cm2. MUNICIPIO DE ARBOLETES	ML			946,9	0,0	\$ 51.246.479,00	946,94	\$ 51.246.479,00
0E-9-3	Proteccion lateral de placa en concreto ciclopeo de 210 kg/cm2. MUNICIPIO DE CAREPA	ML			900,0	0,0	\$ 41.778.900,00	1.050,00	\$ 48.742.050,00
0E-9-4	Proteccion lateral de placa en concreto ciclopeo de 210 kg/cm2. MUNICIPIO DE CHIGORODO	ML			400,0	0,0	\$ 18.347.200,00	740,00	\$ 33.942.320,00
0E-9-5	Proteccion lateral de placa en concreto ciclopeo de 210 kg/cm2. MUNICIPIO DE NECOCLI	ML			300,0	0,0	\$ 14.711.400,00	700,00	\$ 34.326.600,00
0E-9-6	Proteccion lateral de placa en concreto ciclopeo de 210 kg/cm2. MUNICIPIO DE SAN JUAN DE URABA	ML			500,0	0,0	\$ 23.844.500,00	790,00	\$ 37.674.310,00
0E-9-7	Proteccion lateral de placa en concreto ciclopeo de 210 kg/cm2. MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA	ML			0,0	0,0	\$ -	500,00	\$ 28.898.500,00
0E-9-8	Proteccion lateral de placa en concreto ciclopeo de 210 kg/cm2. MUNICIPIO DE TURBO	ML			200,0	0,0	\$ 10.240.400,00	440,00	\$ 22.528.880,00
<b>0E-10</b>	<b>Bordillo in situ</b>	<b>m</b>					<b>\$ 2.068.483.495,00</b>		<b>\$ 2.068.483.495,00</b>
1.7.1	Bordillo in situ Municipio de Apartadó	m	\$ 57.439,00		3.826,15		\$ 219.770.230,00	3.826,15	\$ 219.770.230,00
1.7.2	Bordillo in situ Municipio de Arboletes	m	\$ 67.280,00		3.796,33		\$ 255.417.082,00	3.796,33	\$ 255.417.082,00
1.7.3	Bordillo in situ Municipio de Carepa	m	\$ 59.487,00		3.622,94		\$ 215.517.832,00	3.622,94	\$ 215.517.832,00
1.7.4	Bordillo in situ Municipio de Chigorodó	m	\$ 59.472,00		3.924,28		\$ 233.384.780,00	3.924,28	\$ 233.384.780,00
1.7.5	Bordillo in situ Municipio de Mutatá	m	\$ 67.072,00		2.307,54		\$ 154.771.323,00	2.307,54	\$ 154.771.323,00
1.7.6	Bordillo in situ Municipio de Necoclí	m	\$ 65.368,00		3.870,02		\$ 252.975.467,00	3.870,02	\$ 252.975.467,00
1.7.7	Bordillo in situ Municipio de San Juan de Urabá	m	\$ 65.029,00		3.809,33		\$ 247.716.921,00	3.809,33	\$ 247.716.921,00
1.7.8	Bordillo in situ Municipio de San Pedro de Urabá	m	\$ 66.665,00		3.850,00		\$ 256.660.250,00	3.850,00	\$ 256.660.250,00
1.7.9	Bordillo in situ Municipio de Turbo	m	\$ 61.238,00		3.792,90		\$ 232.269.610,00	3.792,90	\$ 232.269.610,00
									\$ 18.081.218.689,00



Total costos directos redondeados al peso		\$ 18.585.962.170,00			-\$ 67.963.311,00		\$ 18.248.614.710,00
Administración	22,95120 0%	\$ 4.265.701.349,56			-\$ 15.598.395,00		\$ 4.188.276.059,00
Imprevistos	1,000%	\$ 185.859.621,70			-\$ 679.633,00		\$ 182.486.147,00
Utilidad	5,000%	\$ 929.298.108,50			-\$ 3.398.166,00		\$ 912.430.736,00
SUBTOTAL AIU	28,95120 0%	\$ 5.380.859.080,00			-\$ 19.676.194,00		\$ 5.283.192.942,00
Total costos Directos + A.I.U.		\$ 23.966.821.250,00			-\$ 87.639.501,00		\$ 23.531.807.652,00
COSTO TOTAL DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE ADAPTACIÓN A LA GUÍA AMBIENTAL (PAGA)		\$ 263.719.985,00			\$ -		\$ 251.804.085,00
IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE MANEJO DE TRANSITO		\$ 268.494.001,00			\$ -		\$ 256.362.388,00
CARACTERIZACIÓN VIAL DE 104.400 Km ( Resolución 1860 de 2013 y 1067 de 2015 del Ministerio de Transporte)		\$ 77.439.880,00			\$ -		\$ 77.439.880,00
Realizar interventoría		\$ 1.831.296.154,00			\$ 581.263.253,00		\$ 2.958.981.017,00
Apoyar la Supervisión del contrato		\$ 121.352.955,00			\$ 87.639.501,00		\$ 208.992.456,00
VALOR TOTAL DEL PROYECTO REDONDEADO AL PESO		\$ 26.529.124.225,00					\$ 27.285.387.478,00
							\$ -
VALOR FINAL DEL PROYECTO							\$ 27.285.387.478,00

### 2.3. Contrato de interventoría

Presupuesto de interventoría para la ejecución adicional:

ADICIÓN 6 MESES MÁS 1 MES DE LIQUIDACIÓN.							
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	SUELDO O TARIFA MENSUAL	DEDICACIÓN MENSUAL (%)	DURACIÓN (meses)	VALOR PARCIAL (\$)
A	COSTOS DIRECTOS DE PERSONAL						
1	Personal Profesional:						
1,1	Director de Interventoría	Persona	1	6.700.000	100%	7,00	46.900.000
1.2	Profesional Residente de Interventoría	Persona	1	4.600.000	100%	7,00	32.200.000



1.3	Profesional Ambiental	Persona	1	4.000.000	100%	7,00	28.000.000
1.4	Tecnólogo Ambiental	Persona	1	2.400.000	100%	6,00	14.400.000
1.5	Profesional SST	Persona	1	4.000.000	100%	7,00	28.000.000
1.6	Tecnólogo SST	Persona	1	2.400.000	100%	6,00	14.400.000
1.7	Profesional Social	Persona	1	4.000.000	100%	7,00	28.000.000
1.8	Tecnólogo en Construcciones Civiles	Persona	1	2.350.000	100%	6,00	14.100.000
<b>2</b>	<b>Personal Técnico No Profesional:</b>						
2.1	Secretaria	Persona	1	1.000.000	100%	7,00	7.000.000
	<b>SUBTOTAL COSTOS DE PERSONAL</b>						<b>213.000.000</b>
	<b>Factor Multiplicador (FM = )</b>					<b>2,07</b>	
	<b>COSTOS DE PERSONAL CON FM</b>						<b>440.910.000</b>
2.2	Valor estimado para provisión de horas extras del equipo de Tecnólogos. Provisión que se utilizará siempre y cuando las horas extras hayan sido debidamente autorizadas por parte del Supervisor designado por El Departamento de Antioquia y sólo para los casos en que estrictamente se requieran. El valor de la hora se calculará de acuerdo con el salario de los tecnólogos ofrecido en este formulario por el contratista, el cual y el mismo será afectado por el Factor Multiplicador presentado por éste. Por ningún motivo podrán superar el monto establecido.	<i>Estimado</i>					<u>0</u>
2.3	Gastos de alojamiento, transporte y alimentación, se reconocerán según costo real y contra factura	<i>Estimado</i>					<u>13.120.000</u>
	<b>TOTAL COSTOS DIRECTOS DE PERSONAL (A)</b>						<b>454.030.000</b>
<b>B</b>	<b>OTROS COSTOS DIRECTOS</b>						
<b>3</b>	<b>Gastos de transporte, Alquiler de Equipo y Otros:</b>						
		<b>UNIDAD</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>VALOR</b>	<b>DEDICACION</b>	<b>MESES</b>	<b>VALOR TOTAL</b>
3.1	Vehículo doble tracción, doble cabina, 2000 CC o superior (modelo 2015 o superior) tarifa de alquiler tiempo completo, incluye combustible, incluye conductor. Se debe garantizar permanencia de los vehículos durante toda la ejecución del proyecto.	unidad	2	6.000.000	100%	6	72.000.000
3.2	Moto Alquiler modelo 2015 o superior - tarifa de alquiler	Unidad	1	550.000	100%	6	3.300.000
3.3	Fotocopias, papelería, edición informes, registros fotográficos entre otros en <b>oficina en campo</b>	unidad	1	200.000	100%	6	1.200.000
3.4	Comunicaciones (Teléfono, Fax, Celular, Internet, Etc.) mensual <b>en campo</b>	unidad	8	70.000	100%	6	3.360.000
3.5	Tarifa puesto de trabajo del personal de <b>oficina de campo</b> , incluye: alquiler de un (1) equipo de computo completo, escritorio y silla	Kit	8	280.000	100%	6	13.440.000
3.6	Impresora (una sola vez en el contrato)	Unidad	3	1.520.000	100%	0	0
3.7	Oficina de campo (alquiler y pago de servicios públicos)	Unidad	2	1.050.000	100%	6	12.600.000
			<b>No. de días al mes</b>	<b>Valor día</b>		<b>Plazo-Meses</b>	
3.8	Comisión de Topografía, (incluye personal y equipo). Comisión de topografía para localización, trazado y replanteo con equipo de precisión con estación total, topógrafo, 2 cadeneros, obrero; incluye demarcación, pintura línea de trazado, memorias de cálculo, copia de carteras, también transporte, salarios, prestaciones	Día-mes	10	550.000		6	33.000.000

	sociales, imprevistos y utilidades. Se paga por día efectivamente utilizado .					
3,9	Ensayos de laboratorio: Límites de Atterberg, granulometría, CBR, compresión simple, entre otros que se soliciten por parte de la Entidad. (Se pagan contra factura y resultados)	<i>Estimado</i>				<u>2.500.000</u>
3,10	Asesorías Especializadas (Hidráulicas, geotécnicas, suelos, pavimentos, estructurales, geológicas, o cualquier asesoría adicional) se paga contra factura	<i>Estimado</i>				<u>6.721.432</u>
3,11	PLAN APLICACIÓN PROTOCOLO SANITARIO PARA LA OBRA PAPSO	<i>Estimado</i>				<u>0</u>
<b>SUBTOTAL OTROS COSTOS DIRECTOS (B)</b>						<b>148.121.432</b>
<b>VALOR BÁSICO (A + B)</b>						<b>602.151.432</b>
<b>IVA (19%)</b>						<b>114.408.772</b>
<b>VALOR TOTAL DE LA INTERVENTORÍA</b>						<b>716.560.204</b>

#### 2.4. Resumen financiero proyecto

RESUMEN EJECUCIÓN FINANCIERA	
VALOR APROBADO OCAD PROYECTO	\$ 26.529.124.225,00
VALOR DEL PROYECTO CONTRATADO	\$ 26.526.380.863,00
VALOR FINAL OBRA CON REDISTRIBUCIÓN DE COSTOS OBRA	\$ 24.117.414.005,00
VALOR FINAL APOYO A LA SUPERVISIÓN	\$ 121.352.955,00
VALOR FINAL CON REDISTRIBUCIÓN DE COSTOS APOYO A LA SUPERVISIÓN	\$ 208.992.456,00
VALOR FINAL CON ADICIÓN # 2 DE INTERVENTORÍA	\$ 2.958.981.017,00
VALOR ADICIÓN DEL PROYECTO	\$ 581.263.253,00
VALOR FINAL DEL PROYECTO	\$ 27.285.387.478,00

RESUMEN EJECUCIÓN FÍSICA	
VALOR OBRA + SUPERVISIÓN	\$ 24.697.828.071,00
VALOR EJECUTADO OBRA + SUPERVISIÓN	\$ 17.643.212.063,00
VALOR EJECUTADO PROYECTO	\$ 19.641.044.346,00
% DE AVANCE FÍSICO	71,43%
RESUMEN EJECUCIÓN FINANCIERA	
VALOR GIRADO OBRA	\$ 20.891.616.314,50
VALOR GIRADO INTERVENTORÍA	\$ 1.997.832.283,00
VALOR GIRADO SUPERVISOR	\$ 107.864.000,00
TOTAL, EJECUTADO	\$ 22.997.312.597,50
EJECUCIÓN FINANCIERA %	86,12%

Dado que es requerido mayor tiempo contractual de ejecución, para realizar las nuevas actividades de obra y alcanzar a cumplir el objeto de acuerdo con las condiciones contractuales, se es necesaria una adición presupuestal para la interventoría por el valor de Quinientos ochenta y un millones doscientos sesenta y tres mil doscientos cincuenta y tres pesos (\$ 581.263.253), correspondiente al 2,18% del valor total del proyecto.

De igual manera que es requerido mayor tiempo contractual de ejecución, para realizar las nuevas actividades de obra y alcanzar a cumplir el objeto de acuerdo con las condiciones contractuales, se hace necesaria una redistribución de costos entre las actividades del proyecto hacia el apoyo a la supervisión por \$87.639.500; quedando de la siguiente manera:



Actividad	Año	Costo inicial	Costo ajustado	Cambio en el costo
Implementar el mejoramiento de vías terciarias para la estructura de pavimento	2020	\$ 20.672.701.278	\$ 17.901.531.923	-\$ 2.771.169.355
Construir obras de drenaje	2020	\$ 2.379.260.541	\$ 2.148.424.186	-\$ 230.836.355
Instalar Señalización	2020	\$ 166.664.742	\$ 166.664.742	\$ 0
Demoler Estructuras Existentes	2020	\$ 1.680.538	\$ 1.833.315	\$ 152.777
Implementar Interventoría Técnica, Ambiental y Financiera	2022	\$ 2.377.717.764	\$ 2.958.981.017	\$ 581.263.253
Implementar Plan de Adaptación a la guía Ambiental	2020	\$ 251.804.085	\$ 251.804.085	\$ 0
Implementar Plan de Manejo de Tránsito	2020	\$ 256.362.388	\$ 256.362.388	\$ 0
Apoyar la Supervisión del contrato	2020	\$ 121.352.955	\$ 208.992.455	\$ 87.639.500
Realizar la Caracterización vial ( Resolución 1860 de 2013 y 1067 de 2015 del Ministerio de Transporte)	2020	\$ 77.439.880	\$ 77.439.880	\$ 0
Obras extras	2022	\$ 399.140.054	\$ 3.313.353.487	\$ 2.914.213.433
<b>Totales</b>		<b>\$ 26.704.124.225</b>	<b>\$ 27.285.387.478</b>	<b>\$ 581.263.253</b>

Debido a lo expresado antes se concluye que es necesario realizar un ajuste al presente proyecto, los cuales serían:

- Aumento o disminución de los costos de las actividades existentes
- Cambios definidos en el horizonte de ejecución del proyecto
- Incremento del valor total inicial hasta el 50%
- Modificación de las fuentes ya existentes

### 3. RAZONES JURÍDICAS:

El anterior ajuste es procedente de conformidad con lo establecido en el Decreto 1821 de 2020, modificado por el Decreto 1142 de 2021 y reglamentado mediante el Acuerdo 7 de 2022, en los siguientes términos:

Artículo 1.2.1.2.14. Ajustes a los proyectos de inversión. Con posterioridad a su registro y hasta antes de su cierre, los proyectos de inversión podrán ser susceptibles de ajuste, siempre y cuando las modificaciones introducidas no cambien el alcance del mismo, entendido como los objetivos generales y específicos, los productos y la localización, conforme con los lineamientos que defina el Departamento Nacional de Planeación y adopte la Comisión Rectora. Las solicitudes de ajustes a los proyectos de inversión y las decisiones que se adopten respecto a las mismas serán registradas en el Banco de Proyectos de Inversión del Sistema General de Regalías. En ningún caso podrán ejecutarse ajustes que no estén debidamente tramitados y registrados en los términos del presente artículo.

(...)

Artículo 4.5.1.2.1 Variables susceptibles de ajuste a proyectos de inversión aprobados. Los ajustes a los proyectos de inversión aprobados procederán únicamente cuando se busque modificar las siguientes variables:

- a) Actividades y costos: Procederá ajuste cuando la modificación esté orientada a:
  - i. Aumentar o disminuir el costo de una o varias actividades existentes que modifiquen el valor total del proyecto aprobado.
  - ii. Incluir actividades nuevas.
  - iii. Realizar cambios en los períodos definidos en el horizonte de ejecución del proyecto como consecuencia del incremento del costo y/o inclusión de nuevas actividades de los que tratan los numerales anteriores.

- b) Valor total del proyecto. Procederá el ajuste cuando la modificación esté orientada a:
  - i. Incrementar hasta el 50% del valor total inicial aprobado para el proyecto.
  - ii. Disminuir los montos aprobados, caso en el cual se deberá realizar la respectiva liberación de recursos atendiendo lo dispuesto en la Sección 2 del presente Capítulo.
- d) Fuentes de financiación: Procederá el ajuste cuando la modificación esté orientada a la sustitución o inclusión de fuente del Sistema General de Regalías o diferentes a estas, o a la modificación de las ya existentes en los términos del literal b) del presente artículo.

En consideración al procedimiento definido a través del numeral 2 del artículo 4.5.1.2.3 del Acuerdo Único de Comisión Rectora para dar trámite a los ajustes a los proyectos de inversión aprobados que versen sobre modificación del valor total del proyecto, fuentes de financiación o cambio de ejecutor, permito allegar a su oficina la presente solicitud con los anexos que a continuación menciono:

- a. Anexo 2. Guía de identificación de trámites de ajustes para proyectos aprobados en la cual se detalla los cambios para cada una de las variables para el registro en el aplicativo dispuesto por el DNP.
- b. Balance sobre la ejecución física y financiera del proyecto en Gesproy suscrito por el supervisor o el interventor.
- c. Anexos identificados en las razones técnicas, financieras y jurídicas que sustentan la necesidad y pertinencia del ajuste.
  - a. Planos Obras Extras.
  - b. APUS aprobados por empresa interventora.
  - c. Balance general de ejecución.

Cordialmente,



\_\_\_\_\_  
**CARLOS ALBERTO BANGUERO MORENO**  
Director Ejecutivo ASOMURA



\_\_\_\_\_  
**GUSTAVO BECERRA GIL**  
Director de Interventoría -CONSORCIO URABÁ 2020

ACTIVIDAD	NOMBRE	FIRMA Vo. Bo
Elaboró	Juan Camilo Rodríguez Sastoque	
Revisión Jurídica	Jenny Katherine Cuellar Núñez	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma.

