

RESPUESTA SEGUNDAS OBSERVACIONES SOLICITUD DE AJUSTE

OBSERVACIONES ENVIADAS	RESPUESTA OBSERVACIONES	OBSERVACIONES/ SOPORTES
<p>1.En el cronograma entregado, no es claro la segunda entrega de insumos, equipos e implementos en los tres municipios, ya que se supone que la entrega se hace de manera general, por lo que es necesario aclarar porque en el acompañamiento técnico se especifica una actividad de entrega de insumos a los productores en los tres municipios.</p>	<p>Es importante aclarar que no hay una segunda entrega de insumos, equipos e implementos. Es una sola entrega, pero como se mencionó en la actividad 3 “Acompañamiento técnico y verificación en la siembra de frijol, papa y tomate en los municipios de Concepción, Marinilla y El Peñol”, donde se dijo en la columna de observaciones que “en la entrega de insumos, equipos e implementos se dará prioridad a estos tres renglones productivos en estos tres municipios”.</p> <p>Lo anterior se dijo para dar fuerza que era necesario priorizar la entrega en estos tres municipios, donde se va a llevar acabo el establecimiento de los cultivos. Se acepta la observación, la cual es pertinente desarrollar en las observaciones de la actividad 2.5 y 2.6, correspondiente a la entrega de insumos, equipos e implementos en el casco urbano y a los productores</p>	<p>Anexo 12. Cronograma de actividades, ajustado.</p> <p>Se envía nuevamente el cronograma de actividades, donde se elimina en la actividad de acompañamiento técnico, las observaciones en la entrega de insumos, equipos e implementos por parte de los técnicos y se traslada esta observación a la actividad 2.5 y 2.6, correspondiente a la entrega de insumos, equipos e implementos en el casco urbano y a los productores</p>
<p>2.En la propuesta de ajuste de la asistencia técnica enviada aparecen unos técnicos de apoyo a entrega de insumos y asistencia, que según indican estaba planeado su contratación, pero que no se van a contratar. Estos técnicos no aparecen en el cuadro de la solicitud de ajuste ni tampoco en el presupuesto inicial del proyecto.</p>	<p>Efectivamente estos técnicos estaban proyectados como apoyo en la entrega de insumos, pero frente al ajuste del presupuesto no se van a contratar. Se acepta la observación, ya que estos técnicos no aparecen en el cuadro solicitud de ajuste, ni en el presupuesto inicial del proyecto</p>	<p>Anexo 13. Propuesta ajuste asistencia técnica</p> <p>Anexo 14. Solicitud de ajuste corregida</p>
<p>3.En el cuadro de la solicitud de ajuste, el rubro de transporte esta por valor de \$30.232.458, al revisar el balance del presupuesto de asistencia técnica enviado, de transporte se han ejecutado \$18.139.475 y está pendiente por ejecutar \$6.046.492, al sumar estos dos valores da \$24.185.966, por lo que es importante aclara porque en el cuadro de la solicitud se presenta el valor de \$30.232.458</p>	<p>Por error; en el cuadro solicitud de ajuste no se actualizó el valor que efectivamente se propone ejecutar de \$24.185.966, el cual se puede verificar en el anexo 3. “propuesta de ajuste de asistencia técnica” y que se corrige en el anexo 1 “Solicitud de ajuste”</p>	<p>Anexo 13. Propuesta ajuste asistencia técnica</p> <p>Anexo 14. Solicitud de ajuste corregida</p>
<p>4.Situación similar ocurre con los gastos administrativos, pues en el cuadro de la solicitud de ajuste, se presenta un valor de \$72.433.508, al mirar el detallado</p>	<p>Al igual que en el anterior ítem, por error; en el cuadro solicitud de ajuste no se actualizó el valor que efectivamente se propone ejecutar de \$81.525.000, el cual se puede verificar en el anexo 3. “propuesta de ajuste</p>	<p>Anexo 13. Propuesta ajuste asistencia técnica</p> <p>Anexo 14. Solicitud de ajuste corregida</p>

<p>se ha ejecutado \$81.525.000, entendiéndose que no se va a cargar más valores a este ítem, los valores no coinciden.</p>	<p>de asistencia técnica” y que se corrige en el anexo 1 “Solicitud de ajuste”</p>	
<p>5. Finalmente, es importante que se aclare porque no se va a contratar el profesional de acompañamiento social en la etapa de finalización del proyecto.</p>	<p>Durante el acompañamiento social que se trabajó durante los primeros 3 meses se logró realizar una caracterización de los productores, tomando una muestra representativa en donde se establecen las mayores necesidades de intervención psicosocial, en futuros proyectos de intervención social. Se estableció a partir de esta caracterización una guía para la activación de rutas frente a las dificultades más recurrentes en el diario vivir de los productores. De igual forma se realizó una propuesta de intervención lúdico recreativa y cultural a desarrollar en futuros proyectos que ayuden a mejorar la salud mental e integración de las familias campesinas.</p> <p>Consideramos que durante los tres meses que restan del proyecto, no se hace tan necesaria la participación de este componente, ya que se cumplieron las metas planteadas para la intervención de este componente y de forma adicional el ajuste presupuestal no permite realizar un trabajo adicional</p>	<p>Anexo 13. Propuesta ajuste asistencia técnica</p> <p>Anexo 14. Solicitud de ajuste corregida</p>



YEISON ROLANDO VALDERRAMA BURITICÁ

Director ejecutivo

Provincia Administrativa y de Planificación del Agua, Bosques y El Turismo de Antioquia

Supervisor