

INFORME DE VIABILIDAD FISCAL Y FINANCIERA DE LOS MUNICIPIOS DE ANTIOQUIA

Vigencia 2018



Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos
Departamento Administrativo de Planeación
Gobernación de Antioquia



LEY 617 DE 2000 INFORME DE VIABILIDAD FISCAL VIGENCIA 2018

Luís Pérez Gutiérrez

Gobernador

Ofelia Elcy Velásquez Hernández

Director Departamento Administrativo de Planeación

Jhoan Esteban Arismendy Ríos

Director de Finanzas y Gestión de Recursos

Sonia Yamile Suescún Acevedo

Profesional Universitario

Gabriel De Jesús Cano Palacio

Profesional Universitario

Lyliana María Ramírez Arroyave

Profesional Universitario

María Fernanda Calderón Giraldo

Técnico Operativo

Alba Inés Álvarez Agudelo

Técnico Operativo

Jenny Lucia García Duque

Auxiliar administrativa

Grupo de Apoyo

Pamela Gómez Granados

Sebastián Gómez Granados

Mauricio Andrés Ramírez Espitia

Jonnathan Marentes Párraga

Junio de 2019

Diseño, diagramación y corrección de estilo

Grupo Cometa S.A.S

Fotografía

Gobernación Antioquia

Producción e impresión

Primera Línea S.A.S -

Kolors Comunicación Gráfica

ISBN

978-958-8955-68-1

Impreso en Medellín

Octubre 2019

PRÓLOGO

Pensar en grande no es un eslogan, es una actitud de vida que llevamos por todo el territorio de Antioquia, es una cultura de trabajo que se soporta en la visión de largo plazo. Todo el que piensa en corto plazo se queda débil, pobre, no avanza como otros.

El Plan de Desarrollo Antioquia Piensa En Grande es el gran instrumento de movilidad social, fundamental para consolidar la política de paz, y una convocatoria a toda la comunidad antioqueña para que juntos avancemos en la búsqueda de un nuevo Departamento, integrado al proceso de cambio que exigen las nuevas realidades.

Los territorios que piensan en el corto plazo son pobres, las empresas que piensan en el corto plazo perecen. Hemos cumplido la promesa de sanear las finanzas del departamento; al inicio de este gobierno 18 Municipios del departamento incumplían el indicador de Ley 617, es decir, superaban los límites de gastos de funcionamiento establecidos, al año 2018 esta cifra es de 5 Municipios. Esta Administración ha trabajado de la mano con las alcaldías municipales para generar sinergias. A los alcaldes de los municipios se les ha dado un trato respetuoso y cercano para escuchar y apoyar sus necesidades.

Los gobernantes tenemos que actuar de acuerdo con las urgencias del presente, pero además debemos proyectar y ejecutar obras de largo plazo, ello implica resolver a fondo las problemáticas y necesidades reales de las comunidades y trascender en el tiempo.

Los recursos financieros son el soporte para alcanzar la concreción de los programas propuestos. El fortalecimiento de las finanzas departamentales ha sido la condición necesaria para la consecución de los objetivos estratégicos y las metas consignadas en el Plan De Desarrollo, con obras que construyen el futuro del departamento.

Debemos propender para que Antioquia siga teniendo una gestión eficiente en la programación, ejecución y control de la inversión pública departamental, lo cual redundará en mejores indicadores sociales y económicos.

El presente informe evidencia la labor realizada desde el Departamento Administrativo de Planeación, a través de la dirección de finanzas y gestión de recursos con la aplicación de asesorías y asistencias técnicas presenciales y virtuales, además del desarrollo de plataformas tecnológicas que facilitan el procesamiento de la información, haciendo el proceso más ágil y liberando tiempo para el análisis a profundidad de los indicadores y cifras, de acuerdo al contexto de cada Municipio, en especial aquellos con mayores dificultades para la generación de ingresos propios.

Se entrega esta publicación como insumo para el fortalecimiento de las finanzas del Departamento. Es una herramienta útil para que los nuevos gobernantes impulsen y potencialicen los territorios antioqueños. Y es tarea de todos asegurar que la nueva política cumpla lo que promete para que los municipios sean viables.

Los territorios más prósperos son los que piensan en el largo plazo. Solo un pensamiento visionario y orientado al futuro permitirá alcanzar mejores niveles de vida para la población antioqueña.

Mi invitación a los municipios está dirigida a que implementen medidas de largo plazo, orientadas a racionalizar gastos y cuidar las finanzas para que en las próximas vigencias sean municipios saludables financieramente.

En la medida que los gobernantes y políticos trabajemos para hacer posible que los sueños y esperanzas se vayan consiguiendo, podemos afirmar que el futuro es la materia prima de todos nuestros proyectos. El futuro no es un punto de llegada, sino una forma inteligente de vivir el presente.

LUIS PÉREZ GUTIÉRREZ

Gobernador de Antioquia





CONTENIDO



11	Presentación
13	1. Contexto
21	2. Elementos metodológicos del análisis
22	2.1. Ingresos Corrientes de Libre Destinación- ICLD
22	2.2. Cálculo de los gastos de funcionamiento
22	2.3. Archivos planos o comprobantes de egresos
23	2.4. Municipios en alerta
23	2.5. Índice de precio al consumidor (IPC)
23	2.6. Cálculos honorarios del Concejo, Personería y Contraloría
23	2.6.1. Concejo
25	2.6.2. Personería
25	2.6.3. Contraloría
28	3. Estrategias de fortalecimiento de ingresos a entidades territoriales
30	4. Desarrollo del informe
30	4.1. Categorización de los Municipios
33	4.2. Análisis de cumplimiento del Indicador 617
34	4.2.1. Autofinanciación del funcionamiento
34	4.2.2. Análisis Subregional
34	4.2.2.1. Bajo Cauca
44	4.2.2.2. Magdalena Medio
54	4.2.2.3. Nordeste
64	4.2.2.4. Norte
80	4.2.2.5. Occidente
97	4.2.2.6. Oriente
116	4.2.2.7. Suroeste
134	4.2.2.8. Urabá
146	4.2.2.9. Valle de Aburrá
160	4.2.3. Consolidado subregional 617
164	4.2.4. Consolidado de desempeño de los Municipios en el indicador 617
169	4.2.5. Municipios con incumplimiento del indicador de Ley 617 de 2000, vigencia 2018
169	4.2.6. Municipios en estado de alerta, vigencia 2018 (con mayor proximidad de incumplimiento del indicador 617 de 2000)



CONTENIDO



172	4.2.7. Municipios destacados por mejorar los ICLD y mantene o mejorar sus gastos de funcionamiento, comparativo entre la vigencia 2017 - 2018
174	4.2.8. Comparativo del indicador 617 vigencia 2018: autocertificaciones de los Municipios, información transmitida en SIFFMA, validación entre Planeación y Contraloría Departamental
179	4.3. Impacto de la participación de las transferencias del Sistema General de Participaciones – SGP libre destinación, en los Ingresos Corrientes de Libre Destinación – ICLD de las entidades territoriales
180	4.3.1. Impacto del SGP libre destinación en los ICLD
185	4.4. Impacto de los principales ingresos tributarios en los ICLD
189	4.5. Capacidad fiscal (ahorro operacional)
194	4.6. Deuda e indicadores de solvencia y sostenibilidad de los Municipios al 31 de diciembre de 2018.
194	4.6.1. Solvencia: intereses / ahorro operacional
195	4.6.2. Sostenibilidad: saldo de la deuda / ingresos Corrientes
200	4.6.3. Deuda por sector, tipo de deuda, renta pignorada y entidades financieras
211	4.6.4. Deuda a pagar en vigencias futuras (Corte 31 de diciembre de 2018), consolidada por periodos
220	4.7. Déficit Municipios de Antioquia
220	4.7.1. Análisis déficit presupuestal, vigencia 2018
227	4.7.2. Análisis déficit acumulado al cierre de la vigencia 2018
232	4.8. Municipios bajo las disposiciones de la Ley 550 de 1999 “Ley de Reestructuración de Pasivos”
233	4.9. Programas de saneamiento fiscal y financiero
237	4.10. Distrito de Turbo
239	4.11. Fortalecimiento fiscal y financiero de los 124 Municipios y un distrito de Antioquia
240	4.12. Conclusiones y recomendaciones
242	Ficha Técnica
243	Siglas
244	Bibliografía



Índice de tablas del Informe de Viabilidad Fiscal y Financiera de los 124 Municipios y un distrito de Antioquia, 2018.

Tabla 1. Definición principales ingresos	15
Tabla 2. Definición de gastos de funcionamiento	16
Tabla 3. Honorarios Concejo Vigencia 2018	24
Tabla 4. Límite Municipios con ICLD mayores a \$1.000 millones	24
Tabla 5. Límite Municipios con ICLD menores a \$1.000 millones	25
Tabla 6. Rangos de categorización de los Municipios	31
Tabla 7. Categorización de los Municipios	31
Tabla 8. Cambios en categorización de los Municipios	32
Tabla 9. Límites de gastos administración central	33
Tabla 10. Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Bajo Cauca	34
Tabla 11. Cifras históricas ICLD, Bajo Cauca	35
Tabla 12. Variación ICLD, Bajo Cauca	36
Tabla 13. Cifras históricas de gastos de funcionamiento, Bajo Cauca	37
Tabla 14. Variación gastos de funcionamiento, Bajo Cauca	38
Tabla 15. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Bajo Cauca	38
Tabla 16. Evolución cumplimiento - Concejo, Bajo Cauca	40
Tabla 17. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Bajo Cauca	40
Tabla 18. Evolución cumplimiento - Personería, Bajo Cauca	41
Tabla 19. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Bajo Cauca	42
Tabla 20. Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Magdalena Medio	44
Tabla 21. Cifras históricas ICLD, Magdalena Medio	45
Tabla 22. Variación ICLD, Magdalena Medio	46
Tabla 23. Cifras históricas gastos de funcionamiento, Magdalena Medio	47
Tabla 24. Variación gastos de funcionamiento, Magdalena Medio	48
Tabla 25. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Magdalena Medio	48
Tabla 26. Evolución cumplimiento - Concejo, Magdalena Medio	50
Tabla 27. Comparativo de gastos 2017 -2018 - Concejo, Magdalena Medio	50
Tabla 28. Evolución cumplimiento - Personería, Magdalena Medio	51
Tabla 29. Comparativo de gastos 2017 -2018 Personería, Magdalena Medio	52
Tabla 30. Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Nordeste	54
Tabla 31. Cifras históricas ICLD, Nordeste	56
Tabla 32. Variación ICLD, Nordeste	57
Tabla 33. Cifras históricas gastos de funcionamiento, Nordeste	58
Tabla 34. Variación gastos de funcionamiento, Nordeste	59
Tabla 35. Comparativo últimas dos vigencias -indicador Ley 617, Nordeste	59
Tabla 36. Evolución cumplimiento - Concejo, Nordeste	61

Tabla 37. Comparativo de gastos 2017 -2018 - Concejo, Nordeste	61
Tabla 38. Evolución cumplimiento - Personería, Nordeste	62
Tabla 39. Comparativo de gastos 2017 -2018 - Personería, Nordeste	63
Tabla 40. Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Norte	64
Tabla 41. Cifras históricas ICLD, Norte	68
Tabla 42. Variación ICLD, Norte	70
Tabla 43. Cifras históricas gastos de funcionamiento, Norte	71
Tabla 44. Variación gastos de funcionamiento, Norte	73
Tabla 45. Comparativo últimas dos vigencias -indicador Ley 617, Norte	73
Tabla 46. Evolución cumplimiento - Concejo, Norte	75
Tabla 47. Comparativo de gastos 2017 -2018 - Concejo, Norte	76
Tabla 48. Evolución cumplimiento - Personería, Norte	77
Tabla 49. Comparativo de gastos 2017 -2018 - Personería, Norte	78
Tabla 50. Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Occidente	80
Tabla 51. Cifras históricas ICLD, Occidente	84
Tabla 52. Variación ICLD, Occidente	86
Tabla 53. Cifras históricas gastos de funcionamiento, Occidente	87
Tabla 54. Variación gastos de funcionamiento, Occidente	89
Tabla 55. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Occidente	90
Tabla 56. Evolución cumplimiento - Concejo, Occidente	91
Tabla 57. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Occidente	92
Tabla 58. Evolución cumplimiento - Personería, Occidente	93
Tabla 59. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Occidente	94
Tabla 60. Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Oriente	97
Tabla 61. Cifras históricas ICLD, Oriente	102
Tabla 62. Variación ICLD, Oriente	104
Tabla 63. Cifras históricas gastos de funcionamiento, Oriente	105
Tabla 64. Variación gastos de funcionamiento, Oriente	107
Tabla 65. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Oriente	108
Tabla 66. Evolución cumplimiento - Concejo, Oriente	110
Tabla 67. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Oriente	111
Tabla 68. Evolución cumplimiento - Personería, Oriente	112
Tabla 69. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Oriente	113
Tabla 70. Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Suroeste	116
Tabla 71. Cifras históricas ICLD, Suroeste	121
Tabla 72. Variación ICLD, Suroeste	123
Tabla 73. Cifras históricas gastos de funcionamiento, Suroeste	124
Tabla 74. Variación gastos de funcionamiento, Suroeste	126
Tabla 75. Comparativo últimas dos vigencias -indicador Ley 617, Suroeste	127
Tabla 76. Evolución cumplimiento - Concejo, Suroeste	129
Tabla 77. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Suroeste	130
Tabla 78. Evolución cumplimiento - Personería, Suroeste	131

Tabla 79. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Suroeste	132
Tabla 80. Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Urabá	134
Tabla 81. Cifras históricas ICLD, Urabá	137
Tabla 82. Variación ICLD, Urabá	138
Tabla 83. Cifras históricas gastos de funcionamiento, Urabá	139
Tabla 84. Variación gastos de funcionamiento, Urabá	140
Tabla 85. Comparativo últimas dos vigencias -indicador Ley 617, Urabá	141
Tabla 86. Evolución cumplimiento - Concejo, Urabá	142
Tabla 87. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Urabá	143
Tabla 88. Evolución cumplimiento - Personería, Urabá	144
Tabla 89. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Urabá	144
Tabla 90. Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Valle de Aburrá	146
Tabla 91. Cifras históricas ICLD, Valle de Aburrá	149
Tabla 92. Variación ICLD, Valle de Aburrá	150
Tabla 93. Cifras históricas gastos de funcionamiento, Valle de Aburrá	151
Tabla 94. Variación gastos de funcionamiento, Valle de Aburrá	152
Tabla 95. Comparativo últimas dos vigencias -indicador Ley 617, Valle de Aburrá	153
Tabla 96. Evolución cumplimiento - Concejo, Valle de Aburrá	154
Tabla 97. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Valle de Aburrá	155
Tabla 98. Evolución cumplimiento - Personería, Valle de Aburrá	156
Tabla 99. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Valle de Aburrá	157
Tabla 100. Evolución cumplimiento - Contraloría, Valle de Aburrá	158
Tabla 101. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Contraloría, Valle de Aburrá	158
Tabla 102. Consolidado administración central y entes de control por subregión	160
Tabla 103. Consolidado Ley 617 por subregión	162
Tabla 104. Promedio indicador de Ley 617 por categoría	162
Tabla 105. Estado Municipios por subregión	163
Tabla 106. Comparativo alertas e incumplimientos de los Municipios por subregión	163
Tabla 107. Consolidado desempeño de los Municipios de Antioquia	164
Tabla 108. Municipios que incumplen el indicador de Ley 617 de 2000	169
Tabla 109. Municipios en estado de alerta vigencia 2018 (indicador entre 75% y 80%)	170
Tabla 110. Municipios que ingresaron al estado de alerta	170
Tabla 111. Municipios que permanecen en estado de alerta	171
Tabla 112. Municipios que salieron del estado de alerta	171
Tabla 113. Municipios destacados por mejorar los ICLD y mantener o mejorar sus gastos de funcionamiento - vigencia 2018	172
Tabla 114. Comparativo del indicador 617 vigencia 2018: autocertificaciones de los Municipios, Información transmitida en SIFFMA, validación entre Planeación y Contraloría Departamental	174
Tabla 115. Impacto del SGP libre destinación en los ICLD	181
Tabla 116. Impacto de los principales ingresos tributarios en los ICLD	185
Tabla 117. Cálculo de la capacidad fiscal (ahorro operacional), vigencia 2018	189

Tabla 118. Municipios con capacidad fiscal inferior al 15%	193
Tabla 119. Deuda de los Municipios de Antioquia e indicadores de solvencia y sostenibilidad	195
Tabla 120. Deuda de las subregiones de Antioquia	198
Tabla 121. Deuda de los Municipios de Antioquia por categorías	200
Tabla 122. Deuda por subregión y sector	200
Tabla 123. Deuda por categoría y sector	203
Tabla 124. Deuda por subregión y tipo	205
Tabla 125. Deuda por categoría y tipo	205
Tabla 126. Deuda por subregión y renta pignorada	206
Tabla 127. Deuda por categoría y renta pignorada	207
Tabla 128. Deuda por subregión y entidad financiera	208
Tabla 129. Deuda por categoría y entidad financiera	210
Tabla 130. Consolidado de la deuda a pagar en vigencias futuras por Municipio	211
Tabla 131. Consolidado de la deuda a pagar en vigencias futuras por subregión	215
Tabla 132. Consolidado de la deuda a pagar en vigencias futuras por categoría	216
Tabla 133. Diferencia Deuda FUT Vs Cuenta 23 CHIP-CONVERGENCIA	216
Tabla 134. Consolidado del cierre fiscal por subregiones - ICLD y otros recursos	221
Tabla 135. Consolidado del cierre fiscal por subregiones - ICLD y otros recursos	225
Tabla 136. Consolidado del cierre fiscal por categoría - ICLD y otros recursos	227
Tabla 137. Déficit acumulado por Municipio	229
Tabla 138. Municipios en Ley 550 de 1999	233
Tabla 139. Municipios con adopción de programa de saneamiento fiscal y financiero – PSFF	234
Tabla 140. Municipios que continúan con programa de saneamiento fiscal y financiero	235
Tabla 141. Municipios obligados a implementar programas de saneamiento durante la	235
vigencia 2018, por incumplimiento del indicador en la vigencia 2017	
Tabla 142. Órganos de control que implementaron un programa de saneamiento fiscal y	236
financiero por incumplimiento para la vigencia 2017	
Tabla 143. Municipios y órganos de control que incumplieron el indicador y límites	236
máximos de gastos en la vigencia 2018, que están obligados a implementar un	
programa de saneamiento fiscal y financiero	
Tabla 144. Comparativo entre Municipio y Distrito	238



Índice de gráficas del Informe de Viabilidad Fiscal y Financiera de los 124 Municipios y un distrito de Antioquia, 2018.

Gráfico 1. Cambios en categorización de los Municipios - vigencia 2017 vs 2018	32
Gráfico 2. Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Bajo Cauca	34
Gráfico 3. Evolución ICLD, Bajo Cauca	36
Gráfico 4. Evolución gastos de funcionamiento, Bajo Cauca	37
Gráfico 5. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Bajo Cauca	39
Gráfico 6. Mapa comparativo 2017 – 2018 - indicador Ley 617, Bajo Cauca	39
Gráfico 7. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Bajo Cauca	41
Gráfico 8. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Bajo Cauca	42
Gráfico 9. Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Magdalena Medio	44
Gráfico 10. Evolución ICLD, Magdalena Medio	46
Gráfico 11. Evolución gastos de funcionamiento, Magdalena Medio	47
Gráfico 12. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Magdalena Medio	49
Gráfico 13. Mapa comparativo 2017 – 2018 - indicador Ley 617, Magdalena Medio	49
Gráfico 14. Comparativo de gastos 2017- 2018 - Concejo, Magdalena Medio	51
Gráfico 15. Comparativo de gastos 2017- 2018 - Personería, Magdalena Medio	52
Gráfico 16. Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Nordeste	54
Gráfico 17. Evolución ICLD, Nordeste	57
Gráfico 18. Evolución gastos de funcionamiento, Nordeste	58
Gráfico 19. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Nordeste	60
Gráfico 20. Mapa comparativo 2017 – 2018 - indicador Ley 617, Nordeste	60
Gráfico 21. Comparativo de gastos 2017- 2018 - Concejo, Nordeste	62
Gráfico 22. Comparativo de gastos 2017- 2018 - Personería, Nordeste	63
Gráfico 23. Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Norte	65
Gráfico 24. Evolución ICLD, Norte	69
Gráfico 25. Evolución gastos de funcionamiento, Norte	72
Gráfico 26. Comparativo últimas dos vigencias- indicador Ley 617, Norte	74
Gráfico 27. Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Norte	75
Gráfico 28. Comparativo de gastos 2017- 2018 - Concejo, Norte	77
Gráfico 29. Comparativo de gastos 2017- 2018 - Personería, Norte	79
Gráfico 30. Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Occidente	81
Gráfico 31. Evolución ICLD, Occidente	85
Gráfico 32. Evolución gastos de funcionamiento, Occidente	88
Gráfico 33. Comparativo últimas dos vigencias indicador Ley 617, Occidente	90
Gráfico 34. Mapa comparativo 2017 - 2018 indicador Ley 617, Occidente	91
Gráfico 35. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Occidente	93
Gráfico 36. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Occidente	95

Gráfico 37. Evolución por Municipio indicador Ley 617, Oriente	98
Gráfico 38. Evolución ICLD, Oriente	103
Gráfico 39. Evolución gastos de funcionamiento, Oriente	106
Gráfico 40. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Oriente	109
Gráfico 41. Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Oriente	109
Gráfico 42. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Oriente	112
Gráfico 43. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Oriente	114
Gráfico 44. Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Suroeste	117
Gráfico 45. Evolución ICLD, Suroeste	122
Gráfico 46. Evolución gastos de funcionamiento, Suroeste	125
Gráfico 47. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Suroeste	128
Gráfico 48. Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Suroeste	128
Gráfico 49. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Suroeste	131
Gráfico 50. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Suroeste	133
Gráfico 51. Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Urabá	135
Gráfico 52. Evolución ICLD, Urabá	138
Gráfico 53. Evolución gastos de funcionamiento, Urabá	140
Gráfico 54. Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Urabá	141
Gráfico 55. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Urabá	142
Gráfico 56. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Urabá	143
Gráfico 57. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Urabá	145
Gráfico 58. Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Valle de Aburrá	147
Gráfico 59. Evolución ICLD, Valle de Aburrá	149
Gráfico 60. Evolución gastos de funcionamiento, Valle de Aburrá	151
Gráfico 61. Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Valle de Aburrá	153
Gráfico 62. Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Valle de Aburrá	154
Gráfico 63. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Valle de Aburrá	155
Gráfico 64. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Valle de Aburrá	157
Gráfico 65. Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Contraloría, Valle de Aburrá	159
Gráfico 66. Indicador 617 - Comparativo vigencia 2017 - 2018	168
Gráfico 67. Orígenes de los recursos del Sistema General de Participaciones	179
Gráfico 68. Deuda de Antioquia por subregiones	199
Gráfico 69. Deuda de Antioquia por subregiones	199
Gráfico 70. Cierre fiscal presupuestal 2018 por subregión - ICLD	226
Gráfico 71. Cierre fiscal presupuestal 2018 por subregión - otros recursos	226



PRESENTACIÓN

La Administración Departamental “Antioquia Piensa en Grande”, en cumplimiento de lo establecido en la Ley 617 de 2000 y el Decreto 4515 de 2007, a través del Departamento Administrativo de Planeación y su Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos, adopta la metodología sugerida en la norma para realizar el Informe de Viabilidad Fiscal y Financiera de los Municipios. Esta metodología agrupa a las entidades territoriales de acuerdo a su nivel de cumplimiento y tiene por objeto evaluar el desempeño fiscal para el período 2018.

Para el análisis, se toma como base la información reportada en el Sistema de Información Fiscal y Financiera (SIFFMA), plataforma adoptada mediante Resoluciones 201900000389 del 30 de enero de 2018 y 201900000475 del 18 de febrero de 2019 de la Contraloría General de Antioquia, las cuales establecen la obligatoriedad de rendición de cuentas para los entes territoriales. Adicionalmente, se tiene en cuenta lo establecido en el Decreto 4515 de 2007 y el reporte del Formulario Único Territorial FUT, en el cual se consolida la información sobre la ejecución presupuestal de ingresos-gastos y demás información oficial básica para efectos del monitoreo, seguimiento, evaluación y control de las entidades territoriales.

El análisis practicado permite presentar los resultados del desempeño fiscal de los Municipios. En él, se expresan la destinación de los recursos públicos, la financiación del gasto de los entes territoriales, la promoción del esfuerzo fiscal y la responsabilidad en el manejo de las decisiones financieras.

A su vez, el informe desarrolla un conjunto de análisis fiscales por Municipios y subregiones, donde se destacan las finanzas y el desempeño fiscal de cada ente territorial, permitiendo ilustrar su desempeño con el indicador de la Ley 617 de 2000. En cada caso, se muestran las magnitudes financieras más relevantes, como los ingresos totales, los Ingresos Corrientes de Libre Destinación, las transferencias, los gastos de funcionamiento, el déficit y la deuda pública.

El resultado de esta labor es fruto de la combinación de conocimientos y criterios conjuntos entre el Departamento Administrativo de Planeación y la Contraloría General de Antioquia, con base en la información reportada por los Municipios, siguiendo los lineamientos del Departamento Nacional de Planeación (DNP), con el objetivo de desarrollar investigaciones y hacer un análisis municipal y departamental que propenda por el diseño y la aplicación de políticas públicas más adecuadas.

Ofelia Elcy Velásquez Hernández

Director Departamento Administrativo de Planeación





1. Contexto

Es necesario rescatar la importancia del papel del sector público en todos sus niveles de gobierno, orientado a la provisión de bienes y servicios para mejorar la calidad de vida de la comunidad en cada uno de sus territorios. Esta labor, que deben cumplir los servidores públicos municipales, se retribuye en beneficio de la comunidad, atención y bienes entregados.

Es importante considerar los siguientes términos que permitirán una mejor comprensión y análisis del presente informe:

Ingresos corrientes: son los recursos que perciben las entidades territoriales, en desarrollo de lo establecido en las disposiciones legales por concepto de ingresos tributarios y no tributarios.

Tributarios: se dividen en impuestos directos e indirectos:

- Impuestos directos: capacidad de pago del contribuyente. Recaen sobre la renta, el ingreso y la riqueza de las personas naturales y/o jurídicas.
- Impuestos indirectos: son aquellos que se imponen sobre bienes y servicios. Recaen sobre el valor del bien o servicio y no afectan de forma directa los ingresos del contribuyente.

No tributarios: se originan por la prestación de un servicio público, la explotación de bienes o la participación en los beneficios de bienes o servicios, transferencias y demás recursos que ingresen periódicamente al presupuesto territorial, pero que no corresponden a impuestos. Se clasifican en:

- Tasas o tarifas: ingresos originados como contraprestación de servicios específicos, su objetivo es financiar el mismo servicio.
- Multas: son rentas que tienen su origen en una sanción; se causan en la comisión de una falta. Algunos ejemplos de multas son las de tránsito y las generadas en el incumplimiento de normas de urbanización y construcción de viviendas.
- Contribuciones establecidas por ley: son recursos resultantes de la obligación de algunas personas que se benefician por una obra o acción del Estado.

Las principales son: la contribución especial de valorización y la participación en la plusvalía, ésta genera su acción urbanística, de acuerdo a lo establecido en los artículos 73-90 de la Ley 388 de 1997. Respecto a este ingreso, la Corte Constitucional ha expresado lo siguiente en la Sentencia 495 de 1998: *“Al igual que la valorización, esta especie de renta fiscal afecta exclusivamente a un grupo específico de personas que reciben un beneficio económico, con ocasión de las intervenciones urbanísticas o de obra pública que adelantan las entidades públicas.”*







- Rentas contractuales: son los ingresos que percibe la entidad territorial, con el carácter de contraprestación, por efecto de la aplicación de un contrato o convenio.
- Transferencias: son dineros de un presupuesto que percibe otro presupuesto por mandato legal; en uno es un gasto y en el otro es un ingreso. Las principales son:
 - Las provenientes de la Nación a través del Sistema General de Participaciones, las cuales se detallan y definen más adelante.
 - Cofinanciación nacional o departamental.
 - Transferencias del sector eléctrico.
 - Transferencias por el impuesto de vehículos automotores.
 - Las provenientes del Fondo de Solidaridad y Garantías FOSYGA, de la Empresa Territorial para la Salud ETESA.
 - Del Fondo Nacional de Regalías.
- Recursos de capital: los recursos de capital están constituidos, en su mayor parte, por aquellos ingresos que tienen carácter ocasional o no recurrente.
- Fondos especiales: los fondos especiales se definen como los ingresos establecidos por la ley para la prestación de un servicio público específico, así como los pertenecientes a fondos sin Personería jurídica creados por el legislador. Tienen carácter contable; se alimentan de diferentes rentas del presupuesto; buscan alcanzar un objetivo específico; e incluyen los recursos que no se pueden clasificar como ingresos corrientes, recursos de capital o contribuciones parafiscales.
- Contribuciones parafiscales: el Decreto 111 de 1996, en su artículo 29, las define como «los gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la Ley, que afectan a un determinado y único grupo social o económico y se utilizan para beneficio del propio sector».
- Ingresos de los establecimientos públicos municipales: según lo dispuesto por el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en el presupuesto de rentas y recursos de capital se deben identificar y clasificar por separado las rentas propias y recursos de capital de los establecimientos públicos departamentales o municipales, atendiendo las siguientes definiciones:

- Rentas propias: corresponden a todos los ingresos corrientes que recaudan los establecimientos públicos, excluyendo los aportes y las transferencias del Municipio.
 - Recursos de capital: corresponden a todos los recursos del crédito interno o externo, con vencimientos mayores de un año, los recursos del balance, los rendimientos de las operaciones financieras y las donaciones.
- Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD): Son aquellos que se perciben en forma regular o de flujo. La Ley 617 de 2000 en su artículo 3, precisó lo que se entiende por Ingresos Corrientes de Libre Destinación, definiéndolos como aquellos que no tienen destinación específica por ley, ordenanza o acuerdo. A continuación, se caracterizan los más importantes:

Tabla 1



Definición principales ingresos

Concepto	Características
 Predial unificado	Es un tributo anual de carácter municipal que grava la propiedad o posesión de inmuebles ubicados dentro de la jurisdicción del municipio.
 Circulación y tránsito	Lo constituye la circulación habitual de vehículos automotores de servicio público dentro de la jurisdicción municipal, siempre y cuando haya sido adoptado con anterioridad a la expedición de la Ley 488 de 1998.
 Industria y comercio	Es un gravamen de carácter general y obligatorio, cuyo hecho generador lo constituye la realización de actividades industriales, comerciales y de servicios, incluidas las del sector financiero, directa o indirectamente.
 Avisos y tableros	Es un gravamen de carácter general y obligatorio, cuyo hecho generador lo constituye la realización de actividades industriales, comerciales y de servicios, incluidas las del sector financiero, directa o indirectamente.
 Delineación urbana	Impuesto que recae sobre la construcción o refacción de edificios según el Decreto-Ley 1333 de 1986.
 Espectáculos públicos con destino al deporte y la cultura	Impuesto nacional cedido sobre los espectáculos públicos a los que se refieren la Ley 47 de 1968 y la Ley 30 de 1971. Es el 10% del valor de la correspondiente entrada al espectáculo, excluidos los demás impuestos indirectos que hagan parte de dicho valor.

**Sobretasa a la gasolina**

El hecho generador es el consumo de gasolina motor extra y corriente nacional o importada en cada municipio, distrito y departamento (Ley 448 de 1998, Ley 681 de 2001 y Ley 788 de 2002). Se presupuesta el 100% incluido el 5% del Fondo de Subsidio de la Sobretasa a la Gasolina.

**Degüello de ganado menor**

Impuesto municipal que grava el sacrificio de ganado menor en jurisdicción del Municipio.






Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos-DAP

- Gastos de funcionamiento: son las apropiaciones necesarias para el normal desarrollo de las actividades administrativas y de apoyo. Comprende los servicios personales, gastos generales y las transferencias.

Tabla 2



Definición de gastos de funcionamiento

Nombre	Descripción
 Gastos de Personal	Corresponde al valor establecido como contraprestación de los servicios que recibe por una relación laboral directa (planta de personal) o indirecta a través de contratos de prestación de servicios de tipo laboral.
 Servicios personales asociados a la nómina	Corresponde al Total de la remuneración de los factores salariales establecidos para los servidores públicos vinculados a la entidad.
 Indemnización de personal	Valor de las obligaciones y/o liquidaciones de contratos de prestación de servicios y pasivos del personal desvinculado (diferentes a las relacionadas con Programas de Saneamiento Fiscal y Financiero)
 Servicios personales indirectos	Valor de los servicios prestados a la entidad mediante contratos y/u ordenes de trabajo u otra figura jurídica, para desarrollar actividades que no pueden ser desarrollados con personal de planta.
 Contribuciones inherentes a la nómina	Registro de las contribuciones legales que debe hacer la entidad a título de empleador, tanto al sector público como al sector privado, que tienen como base la nómina del personal de planta.

 <p>Subsidio para movilización de personeros Ley 1551 de 2012</p>	<p>Subsidio para garantizar la movilidad de los personeros por una sola vez al inicio del periodo. Artículo 36 Ley 1551 de 2012.</p>
 <p>Gastos generales</p>	<p>Valor de todos los gastos de la entidad, correspondientes a la adquisición de bienes y servicios necesarios para que la entidad cumpla con las funciones asignadas por la Constitución, la ley; las ordenanzas y los acuerdos.</p>
 <p>Adquisición de bienes</p>	<p>Valor correspondiente a la adquisición de bienes muebles e inmuebles, contratados con personas naturales y/o jurídicas, necesarios para complementar el desarrollo de las funciones de la entidad.</p>
 <p>Adquisición de servicios</p>	<p>Valor correspondiente a la adquisición de servicios o intangibles, necesarios para complementar el desarrollo de las funciones de la entidad y/o que permiten mantener y proteger los bienes que son de su propiedad o están a su cargo.</p>
 <p>Gastos de bienestar social y salud ocupacional</p>	<p>Erogaciones que tengan por objeto atender las necesidades de bienestar social, salud ocupacional y estímulos que autoricen las normas legales vigentes.</p>
 <p>Otros gastos generales</p>	<p>Registre los otros gastos generales diferentes a los anteriores.</p>
 <p>Transferencias corrientes</p>	<p>Registre los gastos de la entidad, correspondientes a los recursos que transfiere el órgano ejecutor a entidades del sector público o privado, con fundamento en un mandato legal, sin que por ello se cause contraprestación alguna.</p>
 <p>Mesadas pensionales</p>	<p>Registre las mesadas de pensión por vejez, invalidez y/o sustitución, que están en su totalidad a cargo de la entidad. Registre también las financiadas con regalías en virtud del artículo 121 de la Ley 812 de 2003.</p>
 <p>Cuotas partes de mesada pensional</p>	<p>Registre las proporciones de mesadas pensionales, transferidas a entidades públicas o privadas. Registre también las financiadas con regalías en virtud del artículo 121 de la Ley 812/03.</p>
 <p>Pago de bonos pensionales y cuotas partes de bono pensional tipo C y E</p>	<p>Pago de Bonos pensionales tipo C expedidos por FONPRECON y tipo E expedidos por ECOPETROL</p>

Transferencias corrientes: establecimientos públicos y Entidades descentralizadas-nivel territorial

Registre las transferencias realizadas por el órgano ejecutor exclusivamente a entidades del sector público, con fundamento en un mandato legal, sin que por ello se cause contraprestación alguna.



Transferencia a las corporaciones autónomas regionales

Registre las transferencias realizadas con fundamento en mandato legal a favor de la CAR de la jurisdicción de la entidad, equivalentes a la participación en el recaudo del Impuesto predial o a la sobretasa ambiental. Departamentos: sólo reporta San Andrés.



Fondo nacional de pensiones territoriales FONPET

Registre los valores correspondientes a las transferencias realizadas, con fundamento en el mandato legal, por el órgano ejecutor a favor de la Cuenta Individual de Ahorro de la Entidad en el FONPET.



Sentencias y conciliaciones

Registre los pagos que hace la entidad en acatamiento de un fallo Judicial, de un mandamiento ejecutivo y/o una Conciliación para resarcir el derecho de un tercero.



Pago déficit de funcionamiento

Este concepto corresponde a los pagos efectivos del déficit de vigencias anteriores, generado en compromisos de gastos de funcionamiento. Corresponde al concepto de vigencias expiradas del Estatuto Orgánico de Presupuesto.



Causado con anterioridad al 31 de Dic de 2000

Registre los pagos efectivos del déficit causado con anterioridad al 31 de diciembre de 2000 y generado en compromisos de gastos de funcionamiento.



Causado con posterioridad al 31 de dic de 2000

Registre los pagos efectivos del déficit causado entre el 01 de enero de 2001 y la vigencia anterior a la cual se está reportando información, generado en compromisos de gastos de funcionamiento.

Causado con posterioridad a la firma de acuerdo de reestructuración de pasivos-Ley 550 de 1999

Para las entidades que adelantan la ejecución de acuerdos de reestructuración de pasivos L. 550/99, se registra los pagos del déficit fiscal causado con posterioridad a la firma del Acuerdo y generado en compromisos de gastos de funcionamiento.

Es importante tener presente que el análisis realizado por el Departamento Administrativo de Planeación, Dirección de Finanzas y Gestión Recursos, se ajusta a lo previsto en el Decreto 4515, Artículo 2º, el cual establece que la *«Verificación del cumplimiento de los límites al gasto. Para la elaboración del informe de que trata el artículo anterior, las Oficinas de Planeación Departamental o los organismos que hagan sus veces tendrán en cuenta las certificaciones de cumplimiento que expidan los alcaldes municipales respecto a la vigencia inmediatamente anterior a la fecha de presentación de las mismas, las cuales deberán ser comparadas con la información proveniente de la Contaduría General de la Nación. Para tal efecto los alcaldes expedirán la certificación dentro de la semana siguiente al cierre presupuestal. Los alcaldes acompañarán las certificaciones con información suficiente y necesaria para determinar el cumplimiento de los límites dispuestos por los artículos 6º y 10 de la Ley 617 de 2000».*

Este ejercicio permite identificar que la información consignada en el Sistema de Información Fiscal y Financiera de los Municipios de Antioquia (SIFFMA), en el Consolidador de Hacienda e Información Pública CHIP-FUT de la Contaduría General de la República, y en Gestión Transparente de la Contraloría General de Antioquia, los ingresos totales y los gastos de funcionamiento presentan cifras no coincidentes.

A continuación, se describe la metodología aplicada al ejercicio realizado para la vigencia 2018.



ea A
Itagüí

Linea A

10A





2. Elementos metodológicos del análisis

El Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación de Antioquia, a través de la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos, en cumplimiento del marco legal de la Ley 617 de 2000 y su Decreto reglamentario 4515 de 2007, presenta el informe de Viabilidad Fiscal de los Municipios de Antioquia y sus Entes de Control para la vigencia 2018, para lo cual desarrolla e implementa el Sistema de Información Fiscal y Financiera de los Municipios de Antioquia (SIFFMA) bajo la resolución 201900000475 del 2019 expedida por la Contraloría General de Antioquia, como una herramienta tecnológica que permite mejorar la eficiencia en la consolidación y manejo de la información fiscal y financiera de las entidades territoriales, reducir tiempo de procesamiento de la información, optimizar y estandarizar los procesos de cálculo de indicadores, así como generar informes oportunos y de calidad de la situación fiscal y financiera de los Municipios del Departamento de Antioquia, dando cumplimiento a lo contenido en el artículo 2° del Decreto 4515 de 2007.

Cabe anotar que la información básica solicitada a las Secretarías de Hacienda municipales, corresponde a las autocertificaciones de los límites al gasto, el déficit fiscal generado en la vigencia 2018, ejecuciones de ingresos y gastos, archivo plano o comprobantes de egresos, boletín de tesorería, balance de prueba, acto administrativo de constitución de cuentas por pagar y reservas presupuestales, certificación del déficit y relación de bancos - fondos.

Con la información conciliada, la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos de Planeación Departamental, conjuntamente con la Contraloría General de Antioquia, respetando la competencia que de acuerdo al ordenamiento jurídico le corresponde a cada entidad, y con el fin de unificar criterios respecto a los ingresos y gastos de la Ley 617, realiza el acta de validación con el fin de dar a conocer los resultados del indicador para la elaboración del presente Informe de Viabilidad Fiscal y Financiera.

Asimismo, la clasificación de los ingresos y gastos se compara con la información reportada en el Sistema de Información Fiscal y Financiera de los Municipios de Antioquia (SIFFMA), la cual es rendida por las Administraciones Municipales a partir de lo actuado en la vigencia 2018 y conciliada con las ejecuciones presupuestales de ingresos y gastos reportadas al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación de Antioquia. Los gastos de Personerías, Concejos y Contralorías, se analizan tomando el dato suministrado por las administraciones municipales en su ejecución y confrontándolo con el límite máximo permitido en el artículo 10° de la Ley 617 de 2000 y Ley 1368 de 2009.

Durante la validación del indicador para todos los Municipios del Departamento de Antioquia y para la obtención de los resultados finales del límite del gasto de las administraciones centrales, Concejos, Personerías y Contralorías municipales de Envigado, Bello, Itagüí y Medellín, se tienen en cuenta las siguientes consideraciones:

2.1. Cálculo de los ingresos: Ingresos Corrientes de Libre Destinación- ICLD

El cálculo de los ICLD para cada entidad, resulta de la información reportada por el Municipio en el Sistema de Información Fiscal y Financiera de los Municipios de Antioquia (SIFFMA), contrastada con la validación efectuada por los funcionarios del Departamento Administrativo de Planeación y de la Contraloría General de Antioquia, depurando de la ejecución de ingresos, los que corresponden a Ingresos Corrientes de Libre Destinación - ICLD, y tomando como datos, los consignados en la columna denominada Total Recaudo, de acuerdo con los parámetros establecidos en la normatividad legal vigente y la posterior conciliación con la entidad territorial a través de las mesas de trabajo presenciales y/o virtuales, de acuerdo al resultado obtenido con el funcionario municipal responsable del tema.

2.2. Cálculo de los gastos de funcionamiento

Los gastos de funcionamiento son calculados, de igual modo, a través de la información reportada al aplicativo SIFFMA. Los mismos provienen de la ejecución presupuestal que cada secretaría de hacienda exporta de su software presupuestal. Es de anotar, que el gasto de funcionamiento para una vigencia es el resultado de la suma de los compromisos de las tres categorías de gasto; las cuales son: gasto de personal, gastos generales y transferencias corrientes

2.3. Archivos planos o comprobantes de egresos

Con el propósito de identificar el pago real y efectivo de gastos de funcionamiento con recursos de Libre destinación del Sistema General de Participaciones, se utiliza para el análisis el archivo plano o comprobante de egresos, debido a que, en él, se registran en detalle todas las fuentes del gasto.

Por ello, se solicita a los secretarios de hacienda el suministro de este documento, con el fin de comparar y visualizar en detalle la fuente y objeto del gasto e identificar en estos archivos, los gastos registrados como inversión que son realmente gastos de funcionamiento según el marco legal y de acuerdo al libro «*Orientaciones para la programación y ejecución de los recursos del Sistema General de Participaciones*» del Departamento Nacional de Planeación.

Cuando se identifican gastos que no corresponden a inversión, se socializa con el secretario de hacienda y se clasifican como gastos de funcionamiento o inversión según el caso, situación que puede incrementar el gasto de funcionamiento y generar el incumplimiento del límite. Se realiza un ejercicio juicioso y detallado comparando la información en tres fuentes de datos: ejecuciones presupuestales, archivo plano y reporte SIFFMA, disminuyendo las deficiencias en la información suministrada por los Municipios.

2.4. Municipios en alerta

Son las entidades territoriales que se encuentran próximas o cercanas a su límite del indicador de la Ley 617 de acuerdo con su categoría. Para los Municipios de categoría cuarta, quinta y sexta, cuyo límite es el 80%, serán clasificados en alerta aquellos en los que el indicador se encuentre en el rango del 75% al 80%, situación que pone en riesgo la viabilidad y sostenibilidad de las finanzas municipales.

La Ley no define la clasificación de Municipios en alerta, pero el Departamento Administrativo de Planeación realiza una adaptación para hacer seguimiento y realizar asesoría y asistencia técnica a los Municipios que así lo requieran, con el fin de prevenir riesgos de incumplimiento en las vigencias siguientes.

2.5. Índice de precio al consumidor (IPC)

Mide el incremento del costo de vida de una vigencia a otra. Para el cálculo del ejercicio, se tomó como base el 4.09%, porcentaje que se ubica al cierre de la vigencia 2017.

2.6. Cálculos honorarios del Concejo, Personería y Contraloría

2.6.1. Concejo

Para el cálculo del gasto en los Concejos municipales, se sigue el método establecido en el artículo 1° de la Ley 1368 de 2009, que establece el monto de los honorarios y el límite máximo de gastos de funcionamiento del Concejo así:

(a) En el cálculo de los honorarios se tiene en cuenta la siguiente fórmula:

$$\begin{aligned} & \# \text{ de sesiones autorizadas según categoría por el municipio} * \# \text{ de concejales} \\ & \quad * \text{ valor de la sesión} \\ & = \text{Gastos de funcionamiento del Concejo (honorarios)} \end{aligned}$$

Estos honorarios se ajustan teniendo en cuenta la variación de IPC, de acuerdo a lo dispuesto en la Ley 1368 de 2009.

Tabla 3



Honorarios Concejo Vigencia 2018

Honorarios de concejales	
Categoría	2018
Especial	\$482.355
Primera	\$408.705
Segunda	\$295.420
Tercera	\$236.973
Cuarta	\$198.239
Quinta	\$159.658
Sexta	\$120.628

Ley 1368 de 2009

Límite Concejo: En el caso de los Concejos municipales, se establecen dos opciones para el cálculo teniendo en cuenta si el Municipio, alcanza o no, los mil millones de pesos (\$1.000.000.000) en Ingresos Corrientes de Libre Destinación para la vigencia, tal como se muestra a continuación. Sin embargo, es importante resaltar que para la vigencia 2018, todos los Municipios superaron dichos ingresos, a excepción del Municipio de Abriaquí, el cual se clasificó por debajo de mil millones de pesos de ICLD.

Opción 1:

Para la totalidad de Municipios, el gasto estimado de los Concejos es igual al número de concejales por el número de sesiones ordinarias y extraordinarias autorizadas, por el valor de cada sesión, más el 1,5% de los ICLD (este último ajusta los gastos de funcionamiento del órgano de control).

Tabla 4



Límite Municipios con ICLD mayores a \$1.000 millones

ICLD mayores a \$1.000 millones					
Categoría	Nº sesiones ordinarias	Nº sesiones extraordinarias	Nº de concejales	Honorarios causados	Porcentaje de ICLD
Especial, 1ª y 2ª	150	40	Según el número de habitantes	Según la categoría	1,50%
3ª, 4ª, 5ª y 6ª	70	20	Según el número de habitantes	Según la categoría	1,50%

Ley 1368 de 2009

Opción 2:

Para los Municipios con ICLD menores a mil millones de pesos, el gasto estimado de los Concejos es igual al número de concejales por el número de sesiones ordinarias y extraordinarias, por el valor de cada sesión autorizada, hasta 60 salarios mínimos mensuales legales vigentes – SMMLV.

Tabla 5



Límite Municipios con ICLD menores a \$1.000 millones

ICLD menores a \$1.000 millones					
Categoría	Nº sesiones ordinarias	Nº sesiones extraordinarias	Nº de concejales	Honorarios causados	Monto de SMLMV
Especial, 1ª y 2ª	150	40	Según el número de habitantes	Según la categoría	Hasta 60 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes
3ª, 4ª, 5ª y 6ª	70	20	Según el número de habitantes	Según la categoría	Hasta 60 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes

Ley 1368 de 2009

2.6.2. Personería

Para el cálculo del gasto en las Personerías, se sigue el método descrito en el artículo 10 de la Ley 617 de 2000, que establece el límite máximo de gastos de funcionamiento de la Personería, así:

- (a) Municipio de Medellín con categoría especial: 1.6% de los ICLD.
- (b) Municipios de primera categoría: 1.7% de los ICLD.
- (c) Municipios de segunda categoría: 2.2% de los ICLD.
- (d) Municipios de tercera categoría: 350 SMLMV.
- (e) Municipios de cuarta categoría: 280 SMLMV.
- (f) Municipios de quinta categoría: 190 SMLMV.
- (g) Municipios de sexta categoría: 150 SMMLV. En esta categoría se concentra el 80% de los Municipios del Departamento de Antioquia.

2.6.3. Contraloría

Los Municipios de Antioquia que tienen este órgano de control son Envigado, Bello, Itagüí y Medellín. El límite máximo de gastos de funcionamiento lo regula la Ley 1416 de 2010, relacionada con el fortalecimiento del control fiscal. Este límite se calcula tomando como referencia el valor

comprometido permitido por la Ley en la vigencia anterior (2017) y se multiplica por el mayor valor generado entre la inflación causada en la vigencia anterior (como referencia IPC Colombia en 2011) y la inflación proyectada por el Banco de la República para el año siguiente (2018). Es decir, para la vigencia 2018, la inflación proyectada por el Banco de la República fue del 3% y el IPC causado durante el año 2017 fue de 4.09%, por consiguiente, para calcular el límite máximo de la vigencia 2018 se incrementa de acuerdo al mayor valor, equivalente a 4.09%.

En ese orden de ideas, con la metodología utilizada, se verifica que se presentan inconsistencias en las cifras reportadas, tanto en el Formulario Único Territorial – FUT, como en la información transmitida a través de la plataforma SIFFMA y en la información de las ejecuciones presupuestales de ingresos y gastos.





3. Estrategias de fortalecimiento de ingresos a entidades territoriales



Con la intención de preservar la sostenibilidad de las entidades territoriales del Departamento de Antioquia, la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos, en el marco del Plan de Desarrollo 2016-2019 «*Antioquia piensa en grande*», dentro de la Línea 7 «*Gobernanza y buen gobierno*», en su componente «*Direccionamiento estratégico*», presta asistencia administrativa, técnica y financiera mediante el fortalecimiento fiscal y financiero para los Municipios.

Desde la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos del Departamento Administrativo de Planeación, se brinda acompañamiento, asesoría y asistencia técnica por oferta y demanda a los Municipios, lo que ha permitido un mayor acercamiento a las finanzas públicas municipales a partir de la realización de mesas de trabajo sobre temas afines a la contabilidad pública, con los secretarios de hacienda, contadores, asesores financieros y demás personal que participa en el desempeño de indicadores fiscales y financieros, consiguiendo la toma de decisiones acertadas, la medición de la gestión y los resultados de las administraciones locales, además de incentivar un mejor desempeño. Lo anterior, permite reducir el gasto de funcionamiento e incrementar la inversión social, orientada a resultados de desarrollo en las diferentes regiones, elevando la calidad de vida de los habitantes de la población antioqueña.

Por lo tanto, para la validación de este indicador, se contó con la presencia de aproximadamente noventa y cuatro (94) Municipios en las instalaciones de la Dirección, con un alto grado de satisfacción, lo cual permitió conocer e intercambiar las situaciones fiscales y financieras puntuales, en aras de tomar acciones preventivas y correctivas frente al buen manejo de las finanzas públicas territoriales y tener así, Municipios viables y sostenibles financieramente.



COMUNE
ESTABLECIMIENTO DE DECIEN



4. Desarrollo del informe

4.1. Categorización de los Municipios

Teniendo en cuenta los términos previstos en la normatividad vigente, es decir, el artículo 1 de la Ley 617 de 2000, el artículo 7 de la Ley 1551 de 2012, el artículo 2 del Decreto 3202 de 2002 y la Resolución 605 de noviembre 19 de 2015, los Departamentos, Distritos y Municipios del país tuvieron plazo hasta el 31 de octubre de 2017 para expedir el respectivo acto administrativo por el cual definen la categoría de su entidad territorial para la vigencia 2018 y remitirlo al Ministerio del Interior en forma oportuna.

Para este proceso, los Municipios debieron tener en cuenta lo siguiente:

- Los límites definidos de población y los Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD) para cada categoría de Departamento, Distrito y Municipio.
- Cuando un Distrito o Municipio destine a gastos de funcionamiento porcentajes superiores a los límites que establece la ley, se reclasificará en la categoría inmediatamente inferior.
- Ningún Municipio podrá aumentar o descender más de dos categorías entre un año y el siguiente.

Lo anterior, con base en las certificaciones que expida el Contralor General de la República sobre ICLD recaudados efectivamente en la vigencia anterior (2016), la relación porcentual entre los gastos de funcionamiento y los Ingresos Corrientes de Libre Destinación de la vigencia inmediatamente anterior (2016), y la certificación que expida el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) sobre la población para el año anterior (2016).

Es importante aclarar que, si el respectivo gobernador o alcalde no expidió la certificación para auto categorizarse mediante Decreto antes del 31 de octubre del año 2017, la categoría oficial para este Municipio o Departamento para la vigencia 2018 es la establecida por la Contaduría General de la Nación mediante Resolución 593 del 28 de noviembre de 2017.

Finalmente, la Ley asigna la responsabilidad de categorizarse a cada ente territorial, teniendo en cuenta lo establecido en la Ley 617 de 2000, la cual determina que los Distritos y Municipios se clasificarán atendiendo su población, Ingresos Corrientes de Libre Destinación, importancia económica y situación geográfica.

Para todos los efectos prevalecerá la categorización realizada por los Departamentos, Distritos y Municipios en forma oportuna en los términos establecidos en la normatividad legal vigente, según el parágrafo del artículo 6 de la Resolución 593 del 28 de noviembre de 2017.

Tabla 6



Rangos de categorización de los Municipios

Categoría	Población		Ingresos de Libre Destinación Anuales en SMMLV		Ingresos de Libre Destinación Anuales en pesos SMMLV 2017 (\$ 737.717)	
	De	A	De	A	De	A
E	>=500.001	En adelante	400.001	En adelante	\$295.087.537.717	En adelante
1	100.001	500.000	100.001	400.000	\$73.772.437.717	\$295.086.800.000
2	50.001	100.000	50.001	100.000	\$36.886.587.717	\$73.771.700.000
3	30.001	50.000	30.001	50.000	\$22.132.247.717	\$36.885.850.000
4	20.001	30.000	25.001	30.000	\$18.443.662.717	\$22.131.510.000
5	10.001	20.000	15.001	25.000	\$11.066.492.717	\$18.442.925.000
6	0	10.000	0	15.000	0	\$11.065.755.000

Ley 617 de 2000

Tabla 7



Categorización de los Municipios

Categoría	Municipios	Cantidad	Porcentaje
E	Medellín	1	0,80%
1	Bello, Envigado, Itagüí, Rionegro, Sabaneta	5	4,00%
2	La Estrella	1	0,80%
3	Guarne, La Ceja, Apartadó, Caldas, Copacabana, Girardota, El Retiro	7	5,60%
4	El Carmen de Viboral, Marinilla, Turbo, Barbosa	4	3,20%
5	Caucasia, El Bagre, Segovia, Santa Rosa de Osos, Santa Fé de Antioquia, Sonsón, Chigorodó	7	5,60%
6	Resto de Municipios	100	80,00%
Total		125	100%

Decretos de categorización Municipios, Contaduría General de la Nación - CGN y Departamento Nacional de Planeación - DNP

Tabla 8



Cambios en categorización de los Municipios

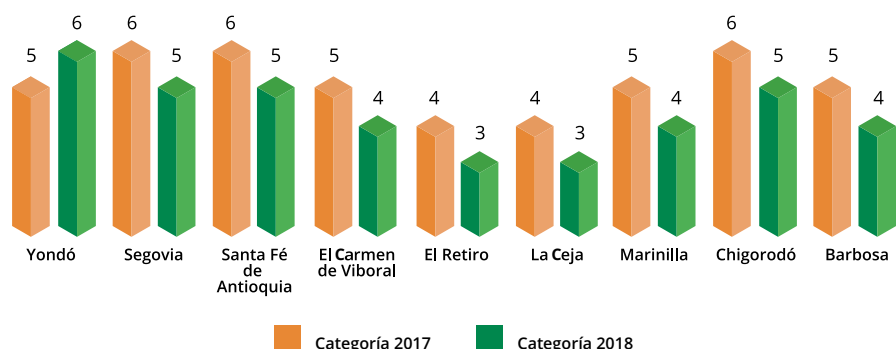
Municipios	Categoría 2017	Categoría 2018	Criterio 2017 - 2018	Observaciones
Yondó	5	6	Bajó ↓	ICLD inferiores al rango establecido para categoría 5
Segovia	6	5	Subió ↑	Superó rango establecido ICLD para categoría 6
Santa Fé de Antioquia	6	5	Subió ↑	Superó rango establecido ICLD para categoría 6
El Carmen de Viboral	5	4	Subió ↑	Superó rango establecido ICLD para categoría 5
El Retiro	4	3	Subió ↑	Superó rango establecido ICLD para categoría 4
La Ceja	4	3	Subió ↑	Superó rango establecido ICLD para categoría 4
Marinilla	5	4	Subió ↑	Superó rango establecido ICLD para categoría 5
Chigorodó	6	5	Subió ↑	Superó rango establecido ICLD para categoría 6
Barbosa	5	4	Subió ↑	Superó rango establecido ICLD para categoría 5

Decretos de categorización Municipios, Contaduría General de la Nación - CGN y Ley 617 del 2000

Gráfico 1.



Cambios en categorización de los Municipios - vigencia 2017 vs 2018



Decretos de categorización Municipios, Contaduría General de la Nación - CGN y Ley 617 del 2000

4.2. Análisis de cumplimiento del Indicador 617

4.2.1. Autofinanciación del funcionamiento

Con el indicador de autofinanciación del gasto de funcionamiento se mide el porcentaje de Ingresos Corrientes de Libre Destinación – ICLD que las entidades territoriales están destinando para financiar los gastos de funcionamiento. En la medida en que el indicador sea igual o inferior al límite establecido para la categoría correspondiente, no solo se obtendrán mayores recursos para atender sus obligaciones corrientes, provisionar el pasivo prestacional y pensional, financiar parcialmente la inversión pública y atender el servicio de la deuda, sino que también los Municipios podrán acceder a los recursos otorgados por eficiencia administrativa y racionalización del gasto, de acuerdo con la Ley 1176 de 2007, los cuales corresponden al 10% de la participación de Propósito General del Sistema General de Participaciones.

La eficiencia administrativa en la racionalización del gasto, es entendida como el incentivo a los Municipios que cumplan con los límites establecidos para los gastos de funcionamiento de la administración central que trata la Ley 617 de 2000 o las normas que la modifiquen, sustituyan o adicionen. El indicador de distribución será la diferencia entre el límite establecido por la Ley 617 de 2000 y el porcentaje de gastos de funcionamiento certificado por la Contraloría General de la República, para cada Municipio y Distrito.

La Ley 617 de 2000 establece los siguientes límites de gastos para la administración central de los Municipios, conforme a la categoría en que se encuentran clasificados:

Tabla 9



Límites de gastos administración central

No.	Categorías	% Límite del Gasto
1	Especial	50
2	Primera	65
3	Segunda	70
4	Tercera	70
5	Cuarta	80
6	Quinta	80
7	Sexta	80

Ley 617 de 2000

Para la vigencia 2018, 119 Municipios (96%) y 1 Distrito del Departamento de Antioquia, presentaron cumplimiento en el indicador de Ley 617 en la administración central, y 5 Municipios (4%) presentaron incumplimiento del indicador de Ley 617 en la administración central.

4.2.2. Análisis Subregional

4.2.2.1. Bajo Cauca

Tabla 10



Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Bajo Cauca

Municipios	Cat.	Límite	2015	2016	2017	2018	ICLD 2018	Funcionamiento 2018
Cáceres	6	80	75,62%	63,03%	78,95%	72,98%	\$4.001.664.638	\$2.920.257.415
Caucasia	5	80	70,77%	58,62%	68,70%	55,06%	\$21.325.906.332	\$11.741.974.140
El Bagre	5	80	52,38%	53,63%	42,41%	48,45%	\$13.883.363.670	\$6.726.932.402
Nechí	6	80	85,62%	78,55%	85,80%	55,65%	\$3.056.139.905	\$1.700.792.925
Tarazá	6	80	76,96%	73,68%	74,83%	95,18%	\$3.824.054.367	\$3.639.562.212
Zaragoza	6	80	83,63%	79,33%	79,62%	76,34%	\$6.641.186.562	\$5.070.209.735

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 2.

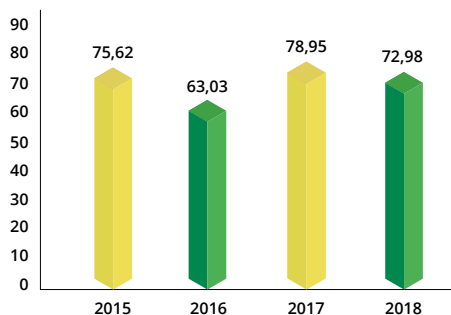


Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Bajo Cauca

Convenciones

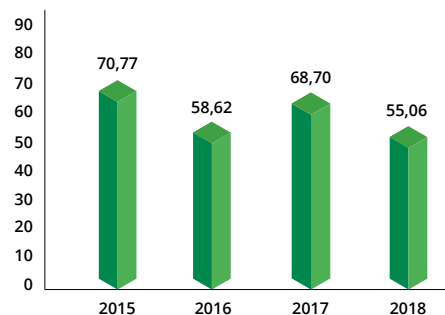
■ Cumple ■ Alerta ■ Incumple

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Cáceres
Límite Ley 617: 80%**



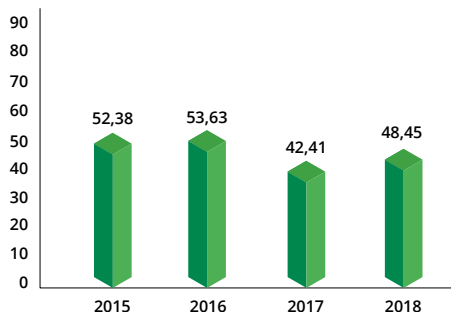
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Caucaasia
Límite Ley 617: 80%**



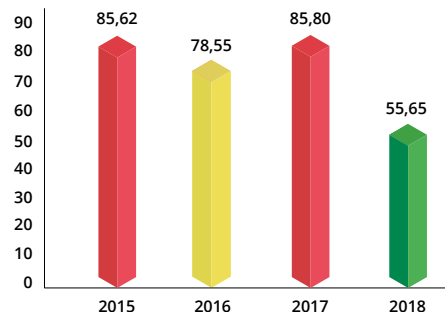
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de El Bagre
Límite Ley 617: 80%**



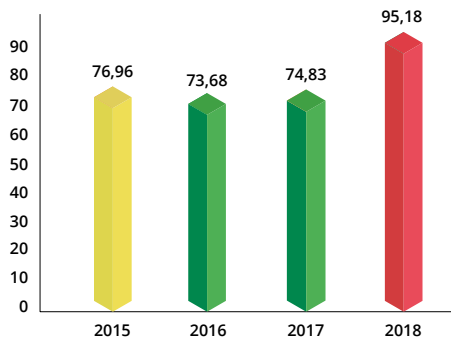
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Nechí
Límite Ley 617: 80%**



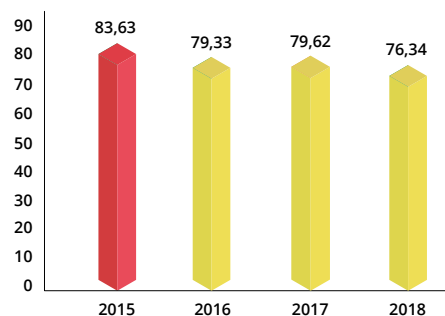
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Tarazá
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Zaragoza
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 11



Cifras históricas ICLD, Bajo Cauca

Municipios	2015	2016	2017	2018
Cáceres	\$ 3.448.002.000	\$ 3.122.064.240	\$ 3.689.582.596	\$ 4.001.664.638
Caucasia	\$ 14.509.967.000	\$ 16.878.387.971	\$ 14.542.970.405	\$ 21.325.906.332
El Bagre	\$ 12.968.639.000	\$ 13.770.863.484	\$ 18.070.589.792	\$ 13.883.363.670

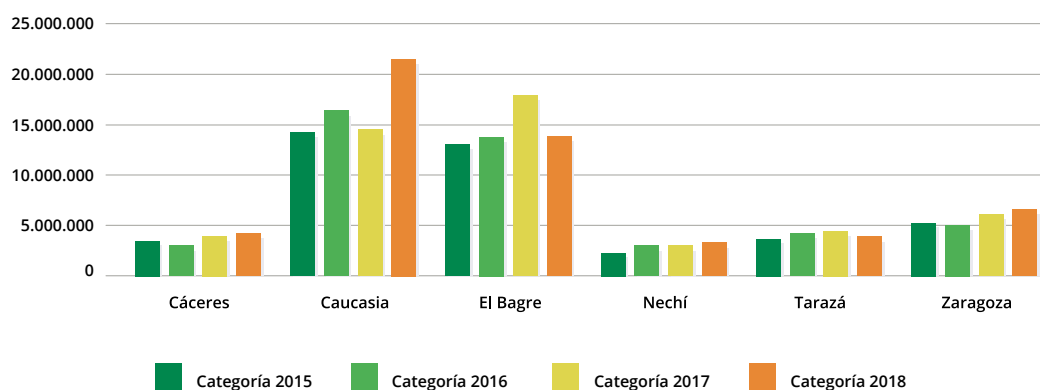
Nechí	\$ 2.239.131.000	\$ 2.833.519.217	\$ 2.799.808.159	\$ 3.056.139.905
Tarazá	\$ 3.412.758.000	\$ 4.168.155.029	\$ 4.298.537.704	\$ 3.824.054.367
Zaragoza	\$ 5.277.999.000	\$ 5.248.121.115	\$ 6.061.657.051	\$ 6.641.186.562

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 3.

Evolución ICLD, Bajo Cauca

Evolución ICLD - Subregión Bajo Cauca



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 12

Variación ICLD, Bajo Cauca

Municipio	Variación 2015 - 2016			Variación 2016 - 2017			Variación 2017 - 2018		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Cáceres	-\$325.937.760	-10,44%	Desmejoró	\$567.518.356	15,38%	Mejoró	\$312.082.042	7,80%	Mejoró
Caucasia	\$2.368.420.971	14,03%	Mejoró	-\$2.335.417.566	-16,06%	Desmejoró	\$6.782.935.927	31,81%	Mejoró
El Bagre	\$802.224.484	5,83%	Mejoró	\$4.299.726.308	23,79%	Mejoró	-\$4.187.226.122	-30,16%	Desmejoró
Nechí	\$594.388.217	20,98%	Mejoró	-\$33.711.058	-1,20%	Desmejoró	\$256.331.746	8,39%	Mejoró
Tarazá	\$755.397.029	18,12%	Mejoró	\$130.382.675	3,03%	Mejoró	-\$474.483.337	-12,41%	Desmejoró
Zaragoza	-\$29.877.885	-0,57%	Desmejoró	\$813.535.936	13,42%	Mejoró	\$579.529.511	8,73%	Mejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 13



Cifras históricas de gastos de funcionamiento, Bajo Cauca

Municipios	2015	2016	2017	2018
Cáceres	\$ 2.607.444.000	\$ 1.948.218.045	\$ 2.912.937.017	\$ 2.920.257.415
Caucasia	\$ 10.268.925.000	\$ 9.794.860.903	\$ 9.990.353.376	\$ 11.741.974.140
El Bagre	\$ 6.793.147.000	\$ 7.311.651.960	\$ 7.663.143.766	\$ 6.726.932.402
Nechí	\$ 1.917.037.000	\$ 2.203.371.702	\$ 2.402.358.604	\$ 1.700.792.925
Tarazá	\$ 2.626.316.000	\$ 3.040.360.199	\$ 3.216.446.211	\$ 3.639.562.212
Zaragoza	\$ 4.413.871.000	\$ 4.121.453.254	\$ 4.826.507.643	\$ 5.070.209.735

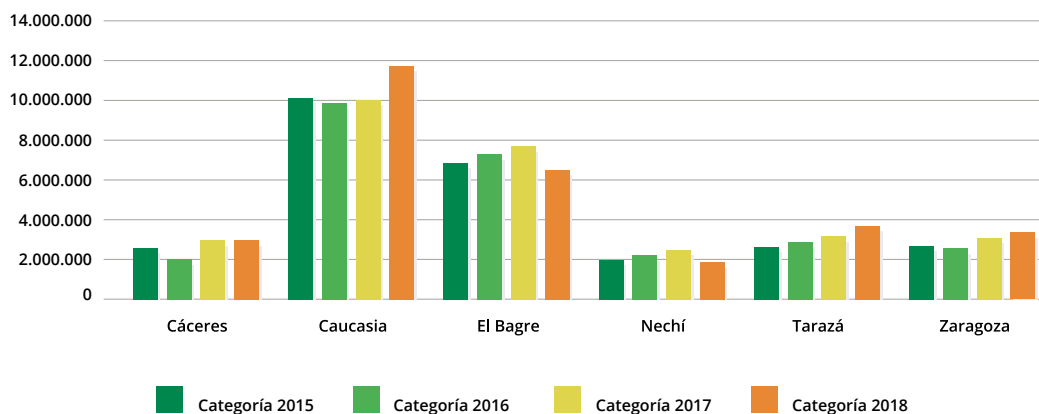
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 4.



Evolución gastos de funcionamiento, Bajo Cauca

Evolución gastos de funcionamiento - Subregión Bajo Cauca



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 14



Variación gastos de funcionamiento, Bajo Cauca

Municipio	Variación 2015 - 2016 (IPC 2015 6,77%)			Variación 2016 - 2017 (IPC 2016 5,75%)			Variación 2017 - 2018 (IPC 2017 4,09%)		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Cáceres	-\$659.225.955	-33,84%	Mejoró	\$964.718.972	33,12%	Desmejoró	\$7.320.398	0,25%	Estable acorde al IPC
Caucasia	-\$474.064.097	-4,84%	Mejoró	\$195.492.473	1,96%	Estable acorde al IPC	\$1.751.620.764	14,92%	Desmejoró
El Bagre	\$518.504.960	7,09%	Desmejoró	\$351.491.806	4,59%	Estable acorde al IPC	-\$936.211.364	-13,92%	Mejoró
Nechí	\$286.334.702	13,00%	Desmejoró	\$198.986.902	8,28%	Desmejoró	-\$701.565.679	-41,25%	Mejoró
Tarazá	\$414.044.199	13,62%	Desmejoró	\$176.086.012	5,47%	Estable acorde al IPC	\$423.116.001	11,63%	Desmejoró
Zaragoza	-\$292.417.746	-7,10%	Mejoró	\$705.054.389	14,61%	Desmejoró	\$243.702.092	4,81%	Desmejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 15



Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Bajo Cauca

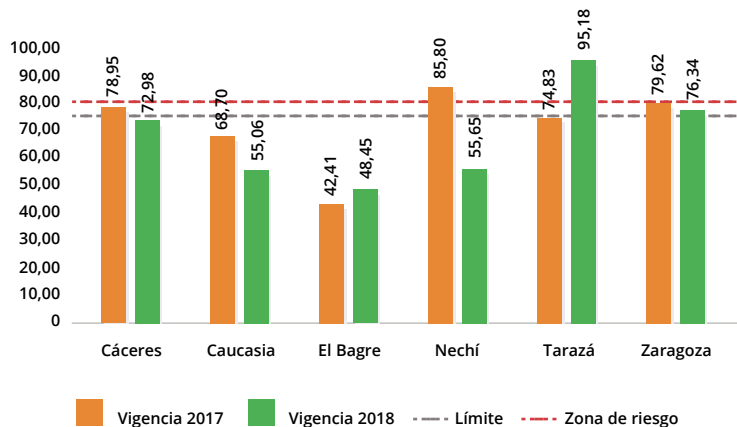
Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Cáceres	● 78,95	● 72,98	Mejoró	-5,97%	Cumple
Caucasia	● 68,70	● 55,06	Mejoró	-13,64%	Cumple
El Bagre	● 42,41	● 48,45	Desmejoró	6,04%	Cumple
Nechí	● 85,80	● 55,65	Mejoró	-30,15%	Cumple
Tarazá	● 74,83	● 95,18	Desmejoró	20,35%	Incumple
Zaragoza	● 79,62	● 76,34	Mejoró	-3,28%	Alerta

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 5.

Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Bajo Cauca

Gráfico Comparativo Indicador Ley 617 (2017-2018)
Subregión: Bajo Cauca

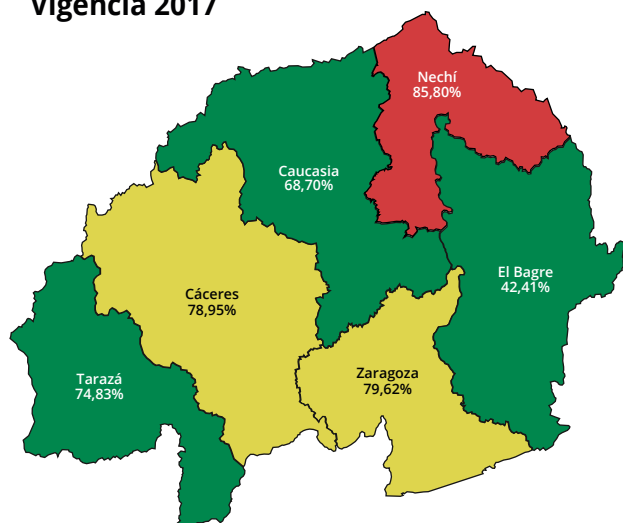


Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

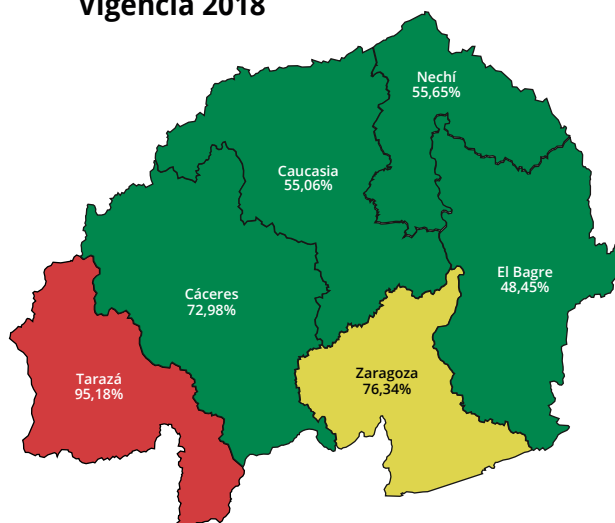
Gráfico 6.

Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Bajo Cauca

Vigencia 2017



Vigencia 2018




Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 16



Evolución cumplimiento - Concejo, Bajo Cauca

 Municipios	2015	2016	2017	2018
Cáceres	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Caucasia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
El Bagre	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Nechí	Cumple	Cumple	Incumple	Cumple
Tarazá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Zaragoza	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 17



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Bajo Cauca

Comparativo Concejo (IPC 4,09)			
Municipio	2017	2018	Comportamiento
Cáceres	\$ 176.969.911	\$ 172.385.962	Disminuyó
Caucasia	\$ 401.098.767	\$ 432.880.538	Aumentó
El Bagre	\$ 439.131.690	\$ 225.675.293	Disminuyó
Nechí	\$ 180.646.111	\$ 168.030.542	Disminuyó
Tarazá	\$ 157.498.655	\$ 133.925.693	Disminuyó
Zaragoza	\$ 202.813.535	\$ 202.171.127	Disminuyó

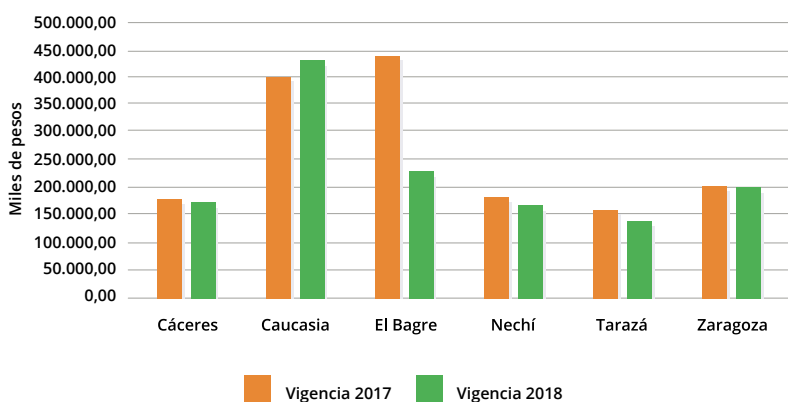
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 7.



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Bajo Cauca

Gastos de funcionamiento Concejo Subregión Bajo Cauca



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 18



Evolución cumplimiento - Personería, Bajo Cauca

Municipios	2015	2016	2017	2018
Cáceres	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Caucasia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
El Bagre	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Nechí	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple
Tarazá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Zaragoza	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 19



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Bajo Cauca

Comparativo Personería (IPC 4,09)			
Municipio	2017	2018	Comportamiento
Cáceres	\$ 105.403.135	\$ 115.923.662	Aumentó
Caucasia	\$ 140.166.230	\$ 148.435.980	Aumentó
El Bagre	\$ 140.128.191	\$ 147.966.456	Aumentó
Nechí	\$ 101.907.278	\$ 89.579.808	Disminuyó
Tarazá	\$ 106.922.368	\$ 45.739.069	Disminuyó
Zaragoza	\$ 110.234.921	\$ 115.484.238	Aumentó

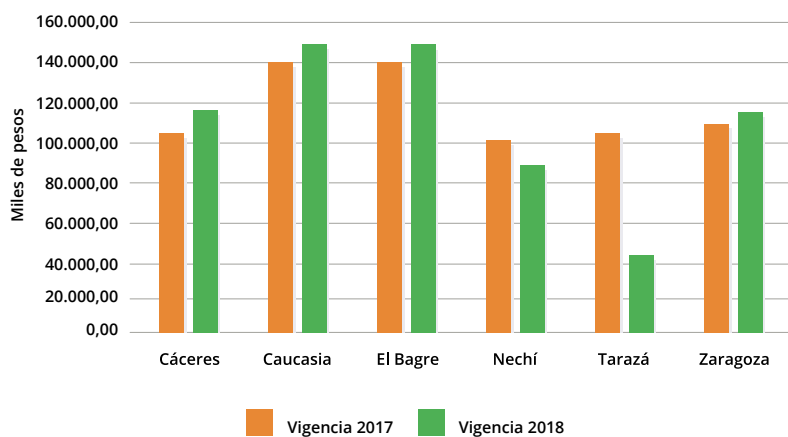
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 8.



Comparativo de gastos 2017-2018 Personería, Bajo Cauca

Gastos de funcionamiento Personería Subregión Bajo Cauca



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

De los 6 Municipios que conforman la subregión del Bajo Cauca, el 66,67% (4 Municipios: Cáceres, Caucasia, Nechí y Zaragoza) mejoraron el indicador de Ley 617; mientras que el 33,33% (2 Municipios: El Bagre y Tarazá) desmejoraron su indicador en la vigencia 2018 con respecto a la vigencia 2017.

El Municipio con el mejor indicador es El Bagre, por cuarto año consecutivo, con un porcentaje de 48,45%, pese a que desmejoró su indicador en 6,04% respecto a la vigencia 2017, debido a una disminución considerable de sus ICLD.

El Municipio con el indicador más alto es Tarazá, con un porcentaje de 95,18%. Adicionalmente, fue el Municipio con la desmejora más evidente en su indicador 20,35%, respecto a la vigencia 2017, siendo el único Municipio de la subregión que incumple el indicador Ley 617 de 2000 para la vigencia 2018. En los informes de viabilidad fiscal y financiera de las vigencias 2016 y 2017 reiteradamente se le ha recomendado acogerse a programa de saneamiento fiscal y financiero o Reestructuración de Pasivos por presentar su indicador en estado de alerta, sin que a la fecha haya adoptado alguna de las medidas para sanear sus finanzas, comprometiendo su sostenibilidad y viabilidad fiscal.

El Municipio de la región con la mejora más destacada en su indicador es Nechí, disminuyendo su indicador en 30,15%, respecto a la vigencia 2017. Aunque para la vigencia 2017 este Municipio incumplió su indicador, es importante manifestar que la entidad territorial implementó medidas que le permitieron mejorar su situación fiscal y financiera.

El único Municipio de la subregión que quedó en estado de alerta fue Zaragoza con un indicador del 76,34%, mejorando su indicador en 3,28%, respecto a la vigencia 2017. Se resalta que durante las dos últimas vigencias este Municipio ha presentado un estado de alerta y viene ejecutando un programa de saneamiento fiscal y financiero desde la vigencia 2016.

Todos los Municipios de la subregión cumplen con el límite de gastos de funcionamiento para los entes de control correspondientes a Concejo y Personería.

4.2.2.2. Magdalena Medio

Tabla 20



Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Magdalena Medio

Municipios	Cat.	Límite	2015	2016	2017	2018	ICLD 2018	Funcionamiento 2018
Caracolí	6	80	64,15%	72,99%	73,50%	78,27%	\$1.435.535.553	\$1.123.639.112
Maceo	6	80	54,33%	54,97%	54,04%	68,69%	\$2.962.930.645	\$2.035.308.917
Puerto Berrío	6	80	76,07%	74,52%	75,10%	74,84%	\$8.251.858.648	\$6.175.723.590
Puerto Nare	6	80	79,25%	68,39%	74,62%	78,93%	\$4.227.284.083	\$3.336.401.557
Puerto Triunfo	6	80	65,97%	65,30%	62,43%	63,17%	\$5.379.133.458	\$3.397.953.189
Yondó	6	80	34,32%	53,41%	57,16%	41,38%	\$11.496.457.955	\$4.757.578.413

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 9.

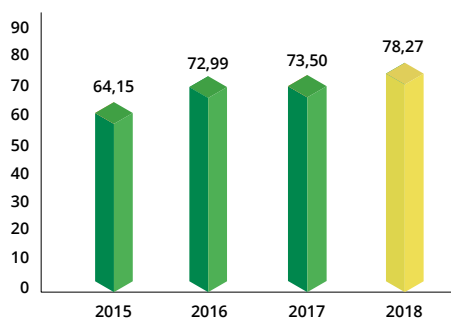


Evolución por Municipio - Indicador Ley 617, Magdalena Medio

Convenciones

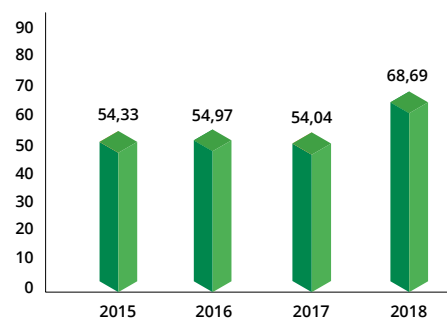
■ Cumple ■ Alerta ■ Incumple

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Caracolí
Límite Ley 617: 80%**



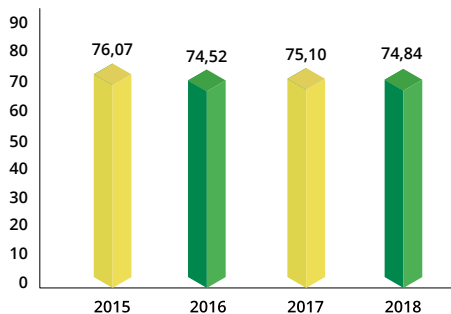
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Maceo
Límite Ley 617: 80%**



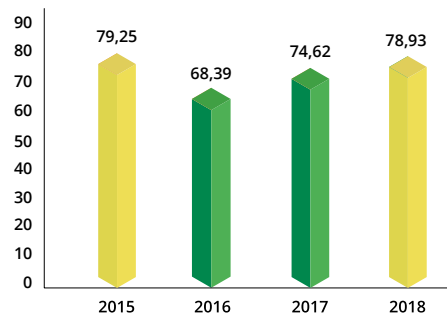
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Puerto Berrío
Límite Ley 617: 80%**



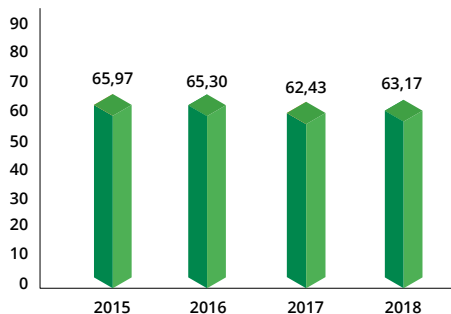
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Puerto Nare
Límite Ley 617: 80%**



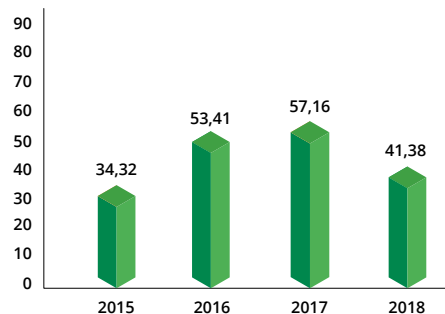
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Puerto Triunfo
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Yondó
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 21



Cifras históricas ICLD, Magdalena Medio

Municipios	2015	2016	2017	2018
Caracolí	\$ 1.526.637.000	\$ 1.428.559.407	\$ 1.738.976.899	\$ 1.435.535.553
Maceo	\$ 2.996.980.000	\$ 4.283.772.916	\$ 3.940.449.371	\$ 2.962.930.645
Puerto Berrío	\$ 8.082.217.000	\$ 8.826.487.666	\$ 8.240.710.664	\$ 8.251.858.648

Puerto Nare	\$ 6.010.790.000	\$ 6.980.315.292	\$ 4.909.518.680	\$ 4.227.284.083
Puerto Triunfo	\$ 4.779.957.000	\$ 4.732.653.019	\$ 5.063.316.372	\$ 5.379.133.458
Yondó	\$ 13.000.248.000	\$ 7.687.507.179	\$ 8.008.528.523	\$ 11.496.457.955

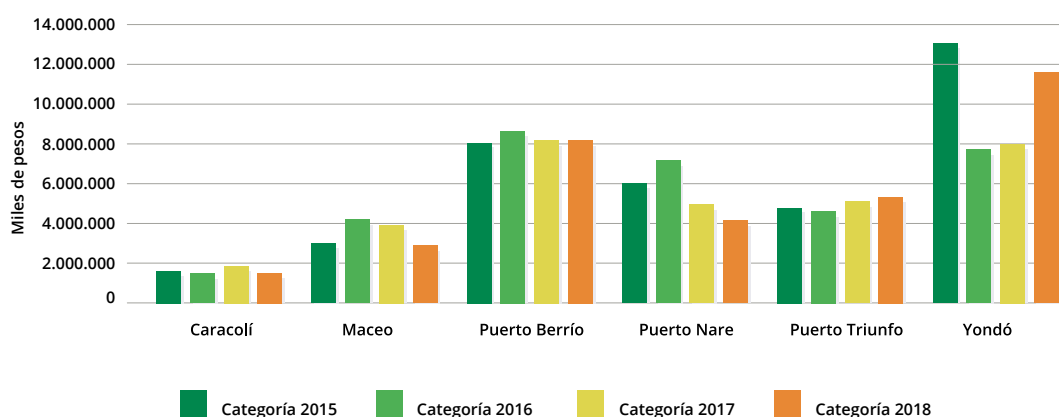
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 10.



Evolución ICLD, Magdalena Medio

Evolución ICLD - Subregión Magdalena Medio



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 22



Variación ICLD, Magdalena Medio

Municipio	Variación 2015 - 2016			Variación 2016 - 2017			Variación 2017 - 2018		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Caracolí	-\$98.077.593	-6,87%	Desmejoró	\$310.417.492	17,85%	Mejoró	-\$303.441.346	-21,14%	Desmejoró
Maceo	\$1.286.792.916	30,04%	Mejoró	-\$343.323.545	-8,71%	Desmejoró	-\$977.518.726	-32,99%	Desmejoró
Puerto Berrío	\$744.270.666	8,43%	Mejoró	-\$585.777.002	-7,11%	Desmejoró	\$11.147.984	0,14%	Mejoró
Puerto Nare	\$969.525.292	13,89%	Mejoró	-\$2.070.796.612	-42,18%	Desmejoró	-\$682.234.597	-16,14%	Desmejoró
Puerto Triunfo	-\$47.303.981	-1,00%	Desmejoró	\$330.663.353	6,53%	Mejoró	\$315.817.086	5,87%	Mejoró
Yondó	-\$5.312.740.821	-69,11%	Desmejoró	\$321.021.344	4,01%	Mejoró	\$3.487.929.432	30,34%	Mejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 23



Cifras históricas de gastos de funcionamiento, Magdalena Medio

Municipios	2015	2016	2017	2018
Caracolí	\$ 979.398.000	\$ 1.032.248.819	\$ 1.278.464.503	\$ 1.123.639.112
Maceo	\$ 1.628.198.000	\$ 2.331.392.574	\$ 2.129.474.376	\$ 2.035.308.917
Puerto Berrío	\$ 6.148.080.000	\$ 6.512.028.229	\$ 6.192.118.046	\$ 6.175.723.590
Puerto Nare	\$ 4.763.849.000	\$ 4.725.934.163	\$ 3.663.609.421	\$ 3.336.401.557
Puerto Triunfo	\$ 3.153.248.000	\$ 3.059.503.440	\$ 3.161.107.840	\$ 3.397.953.189
Yondó	\$ 4.462.275.000	\$ 4.064.480.963	\$ 4.577.858.607	\$ 4.757.578.413

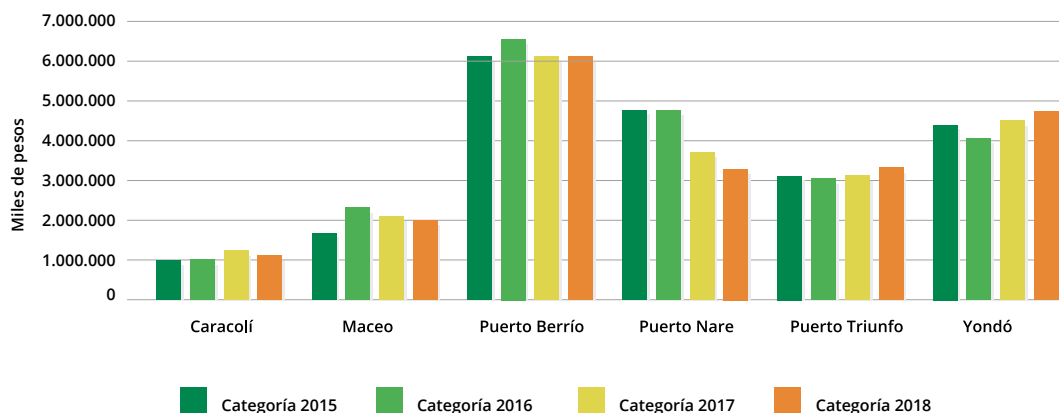
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 11.



Evolución gastos de funcionamiento, Magdalena Medio

Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Magdalena Medio



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 24



Variación gastos de funcionamiento, Magdalena Medio

Municipio	Variación 2015 - 2016 (IPC 2015 6,77%)			Variación 2016 - 2017 (IPC 2016 5,75%)			Variación 2017 - 2018 (IPC 2017 4,09%)		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Caracolí	\$52.850.819	5,12%	Estable acorde al IPC	\$246.215.684	19,26%	Desmejoró	-\$154.825.391	-13,78%	Mejoró
Maceo	\$703.194.574	30,16%	Desmejoró	-\$201.918.198	-9,48%	Mejoró	-\$94.165.459	-4,63%	Mejoró
Puerto Berrío	\$363.948.229	5,59%	Estable acorde al IPC	-\$319.910.183	-5,17%	Mejoró	-\$16.394.456	-0,27%	Mejoró
Puerto Nare	-\$37.914.837	-0,80%	Mejoró	-\$1.062.324.742	-29,00%	Mejoró	-\$327.207.864	-9,81%	Mejoró
Puerto Triunfo	-\$93.744.560	-3,06%	Mejoró	\$101.604.400	3,21%	Estable acorde al IPC	\$236.845.349	6,97%	Desmejoró
Yondó	-\$397.794.037	-9,79%	Mejoró	\$513.377.644	11,21%	Desmejoró	\$179.719.806	3,78%	Estable acorde al IPC

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 25



Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Magdalena Medio

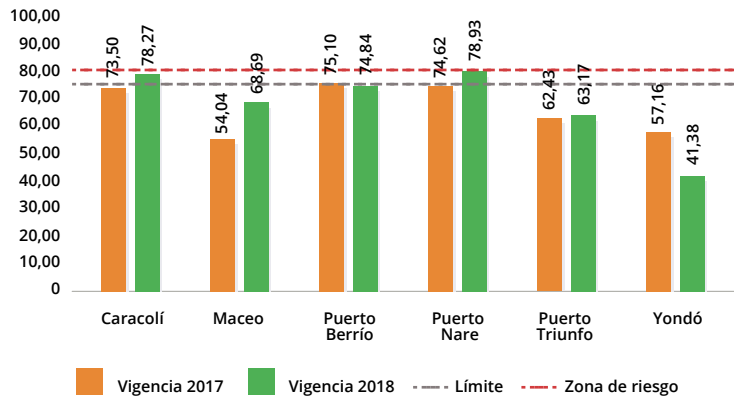
Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Caracolí	● 73,50	● 78,27	Desmejoró	4,77%	Alerta
Maceo	● 54,04	● 68,69	Desmejoró	14,65%	Cumple
Puerto Berrío	● 75,10	● 74,84	Mejoró	-0,26%	Cumple
Puerto Nare	● 74,62	● 78,93	Desmejoró	4,31%	Alerta
Puerto Triunfo	● 62,43	● 63,17	Desmejoró	0,74%	Cumple
Yondó	● 57,16	● 41,38	Mejoró	-15,78%	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 12.

Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Magdalena Medio

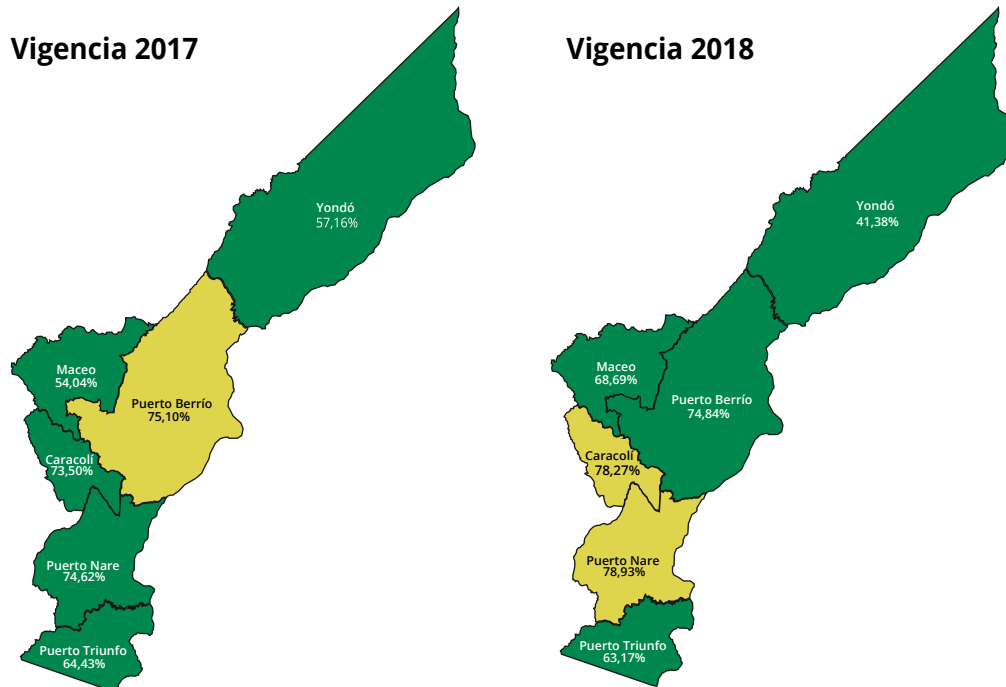
Gráfico Comparativo Indicador Ley 617 (2017-2018)
Subregión: Magdalena Medio



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 13.

Mapa comparativo 2017 – 2018 - indicador Ley 617, Magdalena Medio




Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 26



Evolución cumplimiento - Concejo, Magdalena Medio

 Municipios	2015	2016	2017	2018
Caracolí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Maceo	Cumple	Cumple	Cumple	Incumple
Puerto Berrío	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Puerto Nare	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Puerto Triunfo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Yondó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 27

Comparativo de gastos 2017 - 2018 -
Concejo, Magdalena Medio

Comparativo Concejo (IPC 4,09)			
Municipio	2017	2018	Comportamiento
Caracolí	\$71.095.619	\$76.895.545	Aumentó
Maceo	\$136.103.545	\$154.601.990	Aumentó
Puerto Berrío	\$235.788.569	\$263.880.262	Aumentó
Puerto Nare	\$160.328.573	\$179.795.858	Aumentó
Puerto Triunfo	\$156.284.192	\$173.561.174	Aumentó
Yondó	\$240.010.182	\$252.004.571	Aumentó

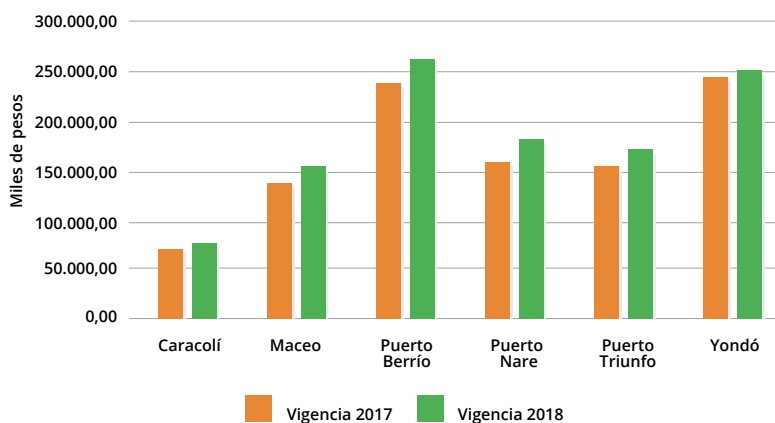
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 14.



Comparativo de gastos 2017- 2018 - Concejo, Magdalena Medio

Gastos de funcionamiento Concejo Subregión Magdalena Medio



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 28



Evolución cumplimiento - Personería, Magdalena Medio

Municipios	2015	2016	2017	2018
Caracolí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Maceo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Puerto Berrío	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Puerto Nare	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Puerto Triunfo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Yondó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 29



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Magdalena Medio

Comparativo Personería (IPC 4,09)			
Municipio	2017	2018	Comportamiento
Caracolí	\$ 90.156.053	\$ 113.958.366	Aumentó
Maceo	\$ 105.795.059	\$ 115.037.221	Aumentó
Puerto Berrío	\$ 108.667.729	\$ 115.415.379	Aumentó
Puerto Nare	\$ 18.744.862	\$ 71.702.673	Aumentó
Puerto Triunfo	\$ 109.388.920	\$ 113.512.710	Estable acorde al IPC
Yondó	\$ 136.519.745	\$ 117.139.428	Disminuyó

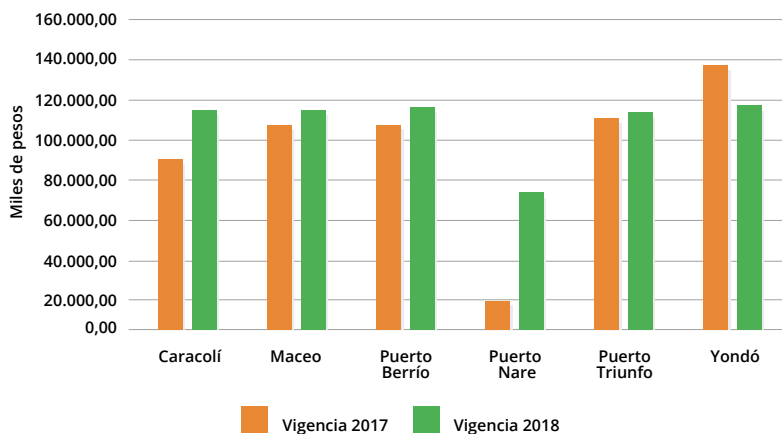
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 15.



Comparativo de gastos 2017- 2018 - Personería, Magdalena Medio

Gastos de funcionamiento Personería Subregión Magdalena Medio



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

De los 6 Municipios que conforman la subregión del Magdalena Medio, el 33,33% (2 Municipios: Puerto Berrío y Yondó) mejoraron el indicador de Ley 617 y el 66,67% (4 Municipios: Caracolí, Maceo, Puerto Nare y Puerto Triunfo) desmejoraron su indicador en la vigencia 2018 con respecto a la vigencia 2017.

El Municipio con el mejor indicador es Yondó, con un porcentaje de 41,38%, mejorando su indicador en 15,78% respecto a la vigencia 2017, y convirtiéndolo en el Municipio con el mejor indicador de la subregión. Yondó presentó en sus últimas vigencias una disminución del ICLD, lo que le permitió subir de quinta a sexta categoría. La categorización de 2018 se realiza en octubre de 2017, teniendo en cuenta los ICLD de 2016.

Para la vigencia 2018, el Municipio de Puerto Berrío sale de estado de alerta.

El Municipio con el indicador más alto es Puerto Nare, con un porcentaje de 78,93%, desmejorando su indicador en 4,31% respecto a la vigencia 2017.

El Municipio que desmejoró su indicador de la región es Maceo, con un 68,69%, incrementando su indicador en 14,65% respecto a la vigencia 2017.

Los Municipios de la subregión que están en alerta son Caracolí con un indicador de 78,27%, desmejorando en 4,77%, y Puerto Nare, con un indicador de 78,93%, desmejorando en 4,31% respecto a la vigencia 2017.

La subregión no posee Municipios con incumplimiento del indicador de la Ley 617 de 2000 para la vigencia 2018.

Los Municipios de la subregión cumplen con el límite de gastos de funcionamiento del Concejo a excepción del Municipio de Maceo. En cuanto al límite de gastos de funcionamiento de Personería, todos los Municipios cumplen.

4.2.2.3. Nordeste

Tabla 30



Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Nordeste

Municipios	Cat.	Límite	2015	2016	2017	2018	ICLD 2018	Funcionamiento 2018
Amalfi	6	80	58,10%	75,41%	69,00%	71,50%	\$ 7.186.886.142	\$ 5.138.973.821
Anorí	6	80	51,05%	73,71%	70,24%	74,65%	\$ 3.281.649.313	\$ 2.449.895.135
Cisneros	6	80	73,10%	66,25%	56,62%	55,04%	\$ 2.973.870.276	\$ 1.636.816.882
Remedios	6	80	67,00%	55,73%	48,07%	55,43%	\$ 14.578.480.299	\$ 8.080.300.397
San Roque	6	80	73,50%	73,37%	70,21%	78,52%	\$ 3.202.025.111	\$ 2.514.222.701
Santo Domingo	6	80	41,42%	64,00%	74,37%	64,73%	\$ 2.631.175.053	\$ 1.703.092.941
Segovia	5	80	73,31%	62,50%	64,84%	72,73%	\$ 16.413.320.615	\$ 11.937.660.793
Vegachí	6	80	62,26%	75,57%	69,85%	59,76%	\$ 3.961.238.959	\$ 2.367.360.019
Yalí	6	80	81,77%	74,48%	73,89%	83,09%	\$ 1.972.514.610	\$ 1.638.883.147
Yolombó	6	80	71,51%	65,00%	58,10%	77,00%	\$ 3.352.932.753	\$ 2.581.620.644

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 16.

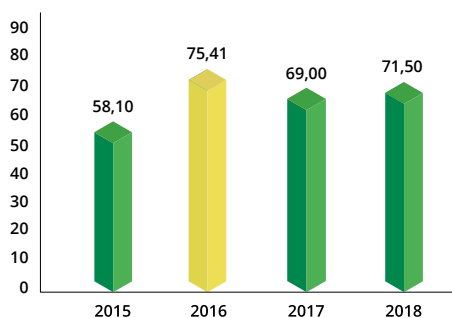


Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Nordeste

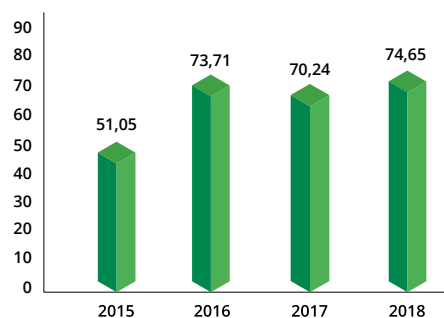
Convenciones

- Cumple
- Alerta
- Incumple

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Amalfi
Límite Ley 617: 80%**



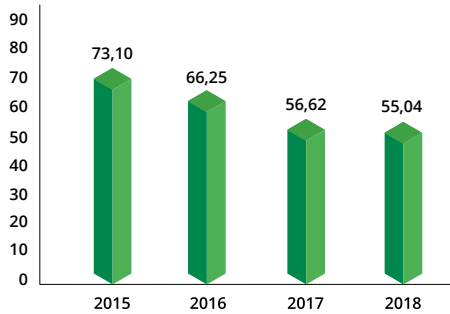
**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Anorí
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

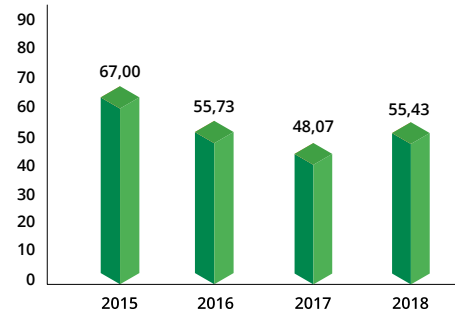
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Cisneros
Límite Ley 617: 80%**



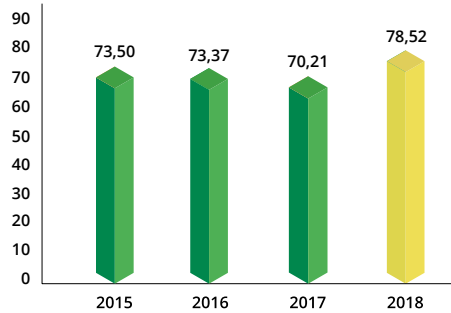
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Remedios
Límite Ley 617: 80%**



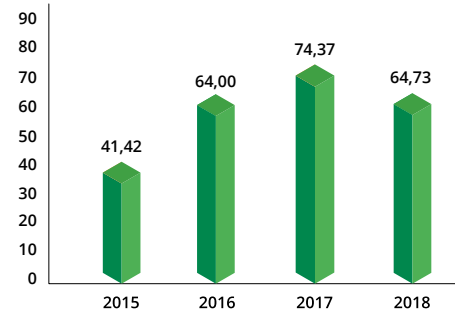
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Roque
Límite Ley 617: 80%**



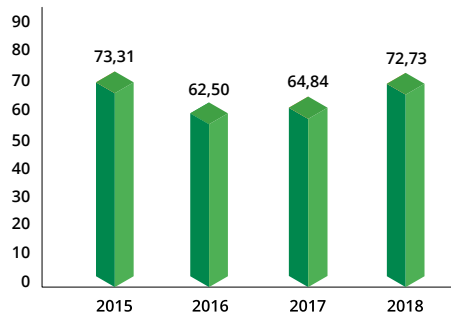
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Santo Domingo
Límite Ley 617: 80%**



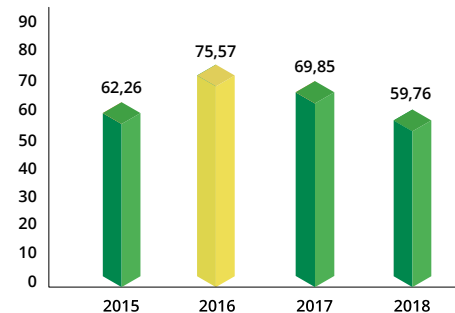
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Segovia
Límite Ley 617: 80%**



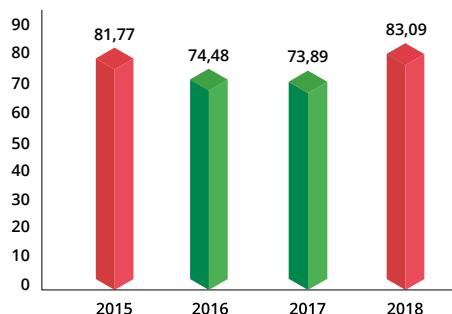
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Vegachí
Límite Ley 617: 80%**

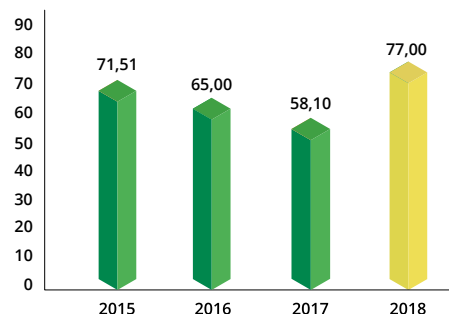


Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Yalí
Límite Ley 617: 80%**



**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Yolombó
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

Tabla 31



Cifras históricas ICLD, Nordeste

Municipios	2015	2016	2017	2018
Amalfi	\$ 5.453.701.000	\$ 5.786.743.392	\$ 5.743.127.673	\$ 7.186.886.142
Anorí	\$ 3.346.704.000	\$ 3.226.099.012	\$ 3.564.491.748	\$ 3.281.649.313
Cisneros	\$ 2.459.620.000	\$ 2.581.190.560	\$ 2.905.808.274	\$ 2.973.870.276
Remedios	\$ 7.694.050.000	\$ 10.618.391.002	\$ 13.586.614.506	\$ 14.578.480.299
San Roque	\$ 2.783.535.000	\$ 2.880.659.898	\$ 3.500.931.803	\$ 3.202.025.111
Santo Domingo	\$ 3.041.556.000	\$ 2.558.023.226	\$ 2.768.467.319	\$ 2.631.175.053
Segovia	\$ 10.127.217.000	\$ 12.266.394.868	\$ 15.926.598.303	\$ 16.413.320.615
Vegachí	\$ 2.745.029.000	\$ 2.605.871.106	\$ 3.239.616.037	\$ 3.961.238.959
Yalí	\$ 1.812.522.000	\$ 1.990.713.000	\$ 2.063.196.630	\$ 1.972.514.610
Yolombó	\$ 2.929.662.000	\$ 3.165.045.057	\$ 3.938.709.695	\$ 3.352.932.753

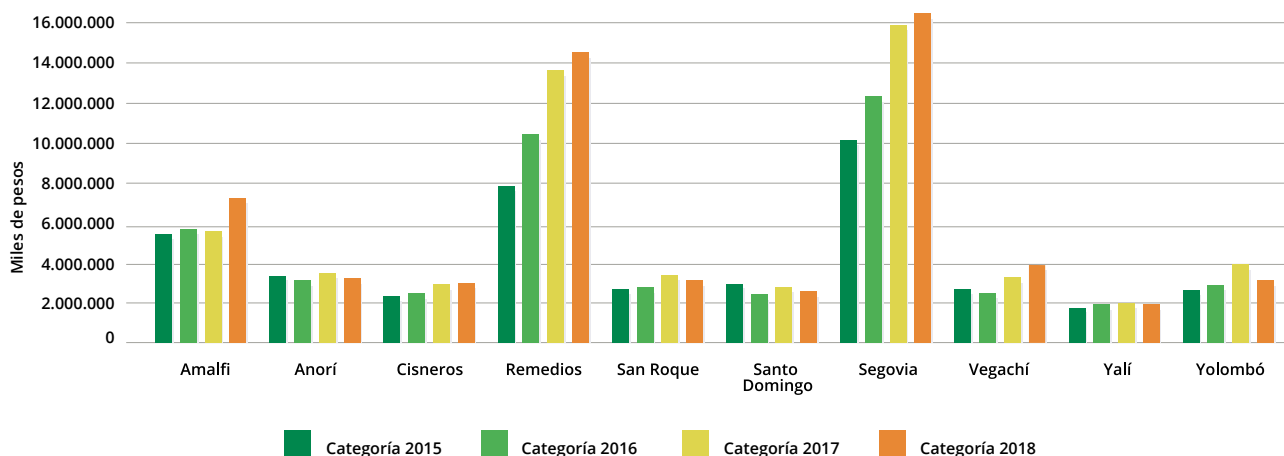
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 17.



Evolución ICLD, Nordeste

Evolución ICLD - Subregión Nordeste



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 32



Variación ICLD, Nordeste

Municipio	Variación 2015 - 2016			Variación 2016 - 2017			Variación 2017 - 2018		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Amalfi	\$ 333.042.392	5,76%	Mejóro	-\$ 43.615.719	-0,76%	Desmejoró	\$1.443.758.469	20,09%	Mejóro
Anorí	-\$ 120.604.988	-3,74%	Desmejoró	\$ 338.392.736	9,49%	Mejóro	-\$ 282.842.435	-8,62%	Desmejoró
Cisneros	\$ 121.570.560	4,71%	Mejóro	\$ 324.617.714	11,17%	Mejóro	\$ 68.062.002	2,29%	Mejóro
Remedios	\$ 2.924.341.002	27,54%	Mejóro	\$ 2.968.223.504	21,85%	Mejóro	\$ 991.865.793	6,80%	Mejóro
San Roque	\$ 97.124.898	3,37%	Mejóro	\$ 620.271.905	17,72%	Mejóro	-\$ 298.906.692	-9,33%	Desmejoró
Santo Domingo	-\$ 483.532.774	-18,90%	Desmejoró	\$ 210.444.093	7,60%	Mejóro	-\$ 137.292.266	-5,22%	Desmejoró
Segovia	\$ 2.139.177.868	17,44%	Mejóro	\$ 3.660.203.435	22,98%	Mejóro	\$ 486.722.312	2,97%	Mejóro
Vegachí	-\$ 139.157.894	-5,34%	Desmejoró	\$ 633.744.931	19,56%	Mejóro	\$ 721.622.922	18,22%	Mejóro
Yalí	\$ 178.191.000	8,95%	Mejóro	\$ 72.483.630	3,51%	Mejóro	-\$ 90.682.020	-4,60%	Desmejoró
Yolombó	\$ 235.383.057	7,44%	Mejóro	\$ 773.664.638	19,64%	Mejóro	-\$ 585.776.942	-17,47%	Desmejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 33



Cifras históricas gastos de funcionamiento, Nordeste

Municipios	2015	2016	2017	2018
Amalfi	\$ 3.168.777.000	\$ 4.320.099.619	\$ 3.987.835.156	\$ 5.138.973.821
Anorí	\$ 1.708.577.000	\$ 2.354.213.041	\$ 2.503.618.641	\$ 2.449.895.135
Cisneros	\$ 1.798.015.000	\$ 1.692.948.347	\$ 1.645.236.677	\$ 1.636.816.882
Remedios	\$ 5.155.085.000	\$ 5.858.794.286	\$ 6.530.897.421	\$ 8.080.300.397
San Roque	\$ 2.045.797.000	\$ 2.092.467.992	\$ 2.457.921.586	\$ 2.514.222.701
Santo Domingo	\$ 1.259.903.000	\$ 1.617.304.852	\$ 2.058.817.127	\$ 1.703.092.941
Segovia	\$ 7.424.169.000	\$ 7.590.192.665	\$ 10.327.272.441	\$ 11.937.660.793
Vegachí	\$ 1.709.107.000	\$ 1.949.511.726	\$ 2.262.734.050	\$ 2.367.360.019
Yalí	\$ 1.482.094.000	\$ 1.467.825.078	\$ 1.524.568.243	\$ 1.638.883.147
Yolombó	\$ 2.095.082.000	\$ 2.051.001.659	\$ 2.288.288.045	\$ 2.581.620.644

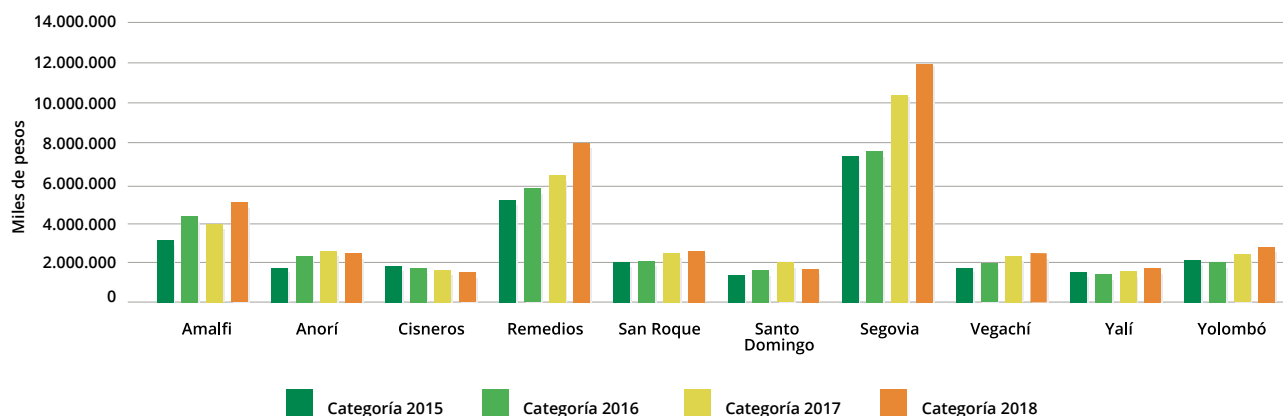
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 18.



Evolución gastos de funcionamiento, Nordeste

Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Nordeste



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 34



Variación gastos de funcionamiento, Nordeste

Municipio	Variación 2015 - 2016 (IPC 2015 6,77%)			Variación 2016 - 2017 (IPC 2016 5,75%)			Variación 2017 - 2018 (IPC 2017 4,09%)		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Amalfi	\$1.151.322.619	26,65%	Desmejoró	-\$ 332.264.463	-8,33%	Mejoró	\$1.151.138.665	22,40%	Desmejoró
Anorí	\$ 645.636.041	27,42%	Desmejoró	\$ 149.405.600	5,97%	Desmejoró	-\$ 53.723.506	-2,19%	Mejoró
Cisneros	-\$ 105.066.653	-6,21%	Mejoró	-\$ 47.711.670	-2,90%	Mejoró	-\$ 8.419.795	-0,51%	Mejoró
Remedios	\$ 703.709.286	12,01%	Desmejoró	\$ 672.103.135	10,29%	Desmejoró	\$1.549.402.976	19,18%	Desmejoró
San Roque	\$ 46.670.992	2,23%	Estable acorde al IPC	\$ 365.453.594	14,87%	Desmejoró	\$ 56.301.115	2,24%	Estable acorde al IPC
Santo Domingo	\$ 357.401.852	22,10%	Desmejoró	\$ 441.512.275	21,44%	Desmejoró	-\$ 355.724.186	-20,89%	Mejoró
Segovia	\$ 166.023.665	2,19%	Estable acorde al IPC	\$ 2.737.079.776	26,50%	Desmejoró	\$1.610.388.352	13,49%	Desmejoró
Vegachí	\$ 240.404.726	12,33%	Desmejoró	\$ 313.222.324	13,84%	Desmejoró	\$ 104.625.969	4,42%	Desmejoró
Yalí	-\$ 14.268.922	-0,97%	Mejoró	\$ 56.743.165	3,72%	Estable acorde al IPC	\$ 114.314.904	6,98%	Desmejoró
Yolombó	-\$ 44.080.341	-2,15%	Mejoró	\$ 237.286.386	10,37%	Desmejoró	\$ 293.332.599	11,36%	Desmejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 35



Comparativo últimas dos vigencias -indicador Ley 617, Nordeste

Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Amalfi	● 69,00	● 71,50	Desmejoró	2,50%	Cumple
Anorí	● 70,24	● 74,65	Desmejoró	4,41%	Cumple
Cisneros	● 56,62	● 55,04	Mejoró	-1,58%	Cumple
Remedios	● 48,07	● 55,43	Desmejoró	7,36%	Cumple
San Roque	● 70,21	● 78,52	Desmejoró	8,31%	Alerta
Santo Domingo	● 74,37	● 64,73	Mejoró	-9,64%	Cumple
Segovia	● 64,84	● 72,73	Desmejoró	7,89%	Cumple
Vegachí	● 69,85	● 59,76	Mejoró	-10,09%	Cumple
Yalí	● 73,89	● 83,09	Desmejoró	9,20%	Incumple
Yolombó	● 58,10	● 77,00	Desmejoró	18,90%	Alerta

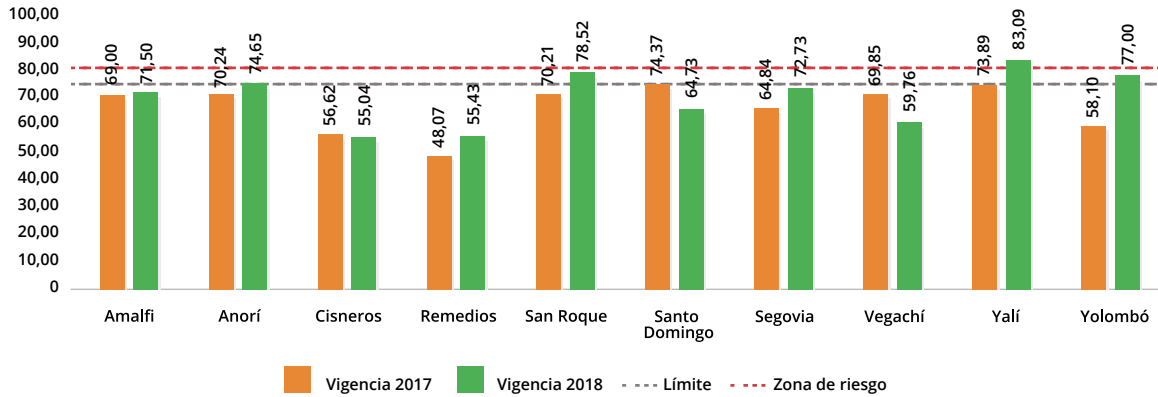
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 19.



Comparativo últimas dos vigencias indicador Ley 617, Nordeste

Gráfico Comparativo Indicador Ley 617 (2017-2018)
Subregión: Nordeste

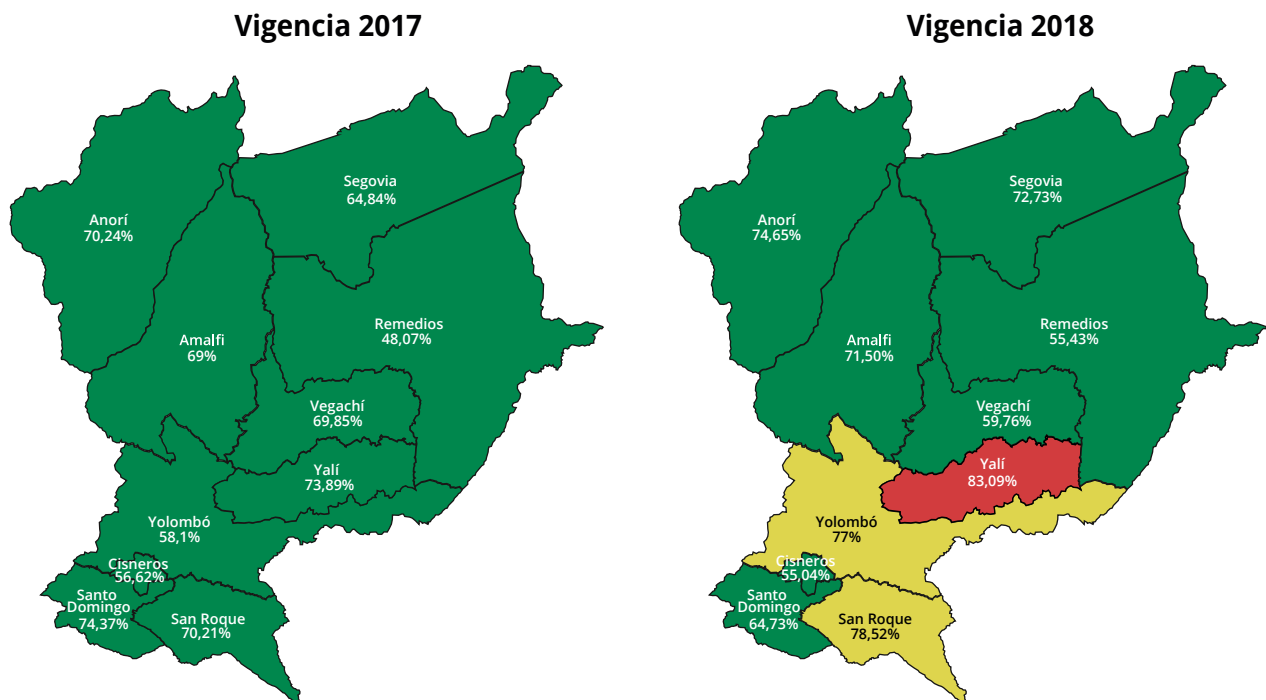


Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 20.



Mapa comparativo 2017 - 2018 indicador Ley 617, Nordeste




Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 36



Evolución cumplimiento – Concejo, Nordeste

 Municipios	2015	2016	2017	2018
Amalfi	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Anorí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Cisneros	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Remedios	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Roque	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Santo Domingo	Cumple	Incumple	Cumple	Cumple
Segovia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Vegachí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Yalí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Yolombó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 37



Comparativo de gastos 2017 - 2018 Concejo, Nordeste

Comparativo Concejo (IPC 4,09)			
Municipio	Vigencia 2017	Vigencia 2018	Comportamiento
Amalfi	\$ 211.087.024	\$ 210.987.585	Disminuyó
Anorí	\$ 158.856.678	\$ 166.035.510	Aumentó
Cisneros	\$ 125.546.260	\$ 132.280.414	Aumentó
Remedios	\$ 262.661.561	\$ 283.723.715	Aumentó
San Roque	\$ 157.089.534	\$ 159.804.708	Estable acorde al IPC
Santo Domingo	\$ 105.472.414	\$ 154.502.515	Aumentó
Segovia	\$ 282.542.285	\$ 385.120.917	Aumentó
Vegachí	\$ 153.909.496	\$ 159.680.705	Estable acorde al IPC
Yalí	\$ 109.114.752	\$ 116.296.273	Aumentó
Yolombó	\$ 187.358.011	\$ 189.664.506	Estable acorde al IPC

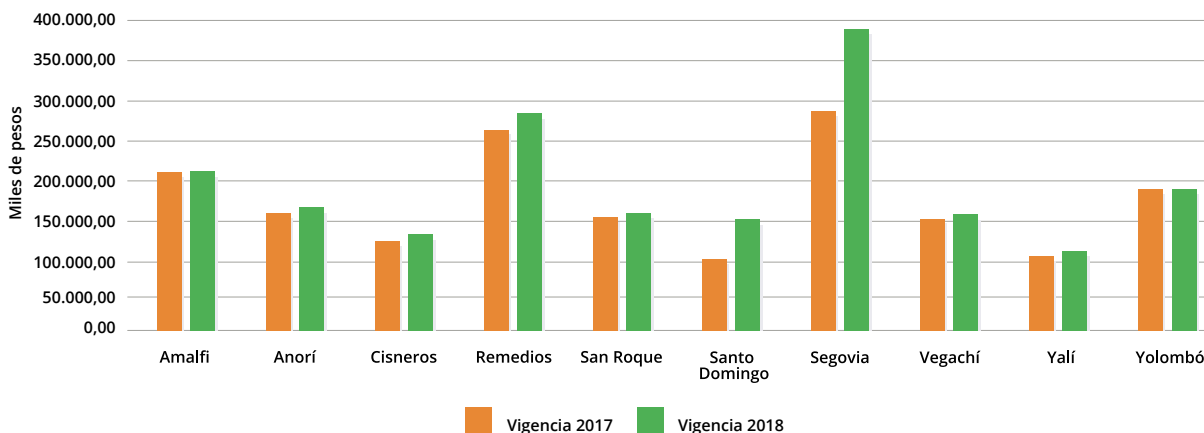
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 21.



Comparativo de gastos 2017- 2018 Concejo, Nordeste

Gastos de funcionamiento Concejo Subregión Nordeste



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 38



Evolución cumplimiento - Personería, Nordeste

Municipios	2015	2016	2017	2018
Amalfi	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Anorí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Cisneros	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Remedios	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Roque	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Santo Domingo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Segovia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Vegachí	Cumple	Incumple	Cumple	Cumple
Yalí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Yolombó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 39



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Nordeste

Comparativo Personería (IPC 4,09)

Municipio	2017	2018	Comportamiento
Amalfi	\$ 108.298.575	\$ 116.918.065	Aumentó
Anorí	\$ 110.339.673	\$ 117.172.169	Aumentó
Cisneros	\$ 110.480.646	\$ 117.108.211	Aumentó
Remedios	\$ 110.374.517	\$ 116.909.604	Aumentó
San Roque	\$ 109.845.636	\$ 109.858.719	Estable acorde al IPC
Santo Domingo	\$ 155.336.235	\$ 116.476.848	Disminuyó
Segovia	\$ 104.994.469	\$ 147.931.292	Aumentó
Vegachí	\$ 103.676.551	\$ 112.982.170	Aumentó
Yalí	\$ 94.531.862	\$ 88.773.871	Disminuyó
Yolombó	\$ 108.492.386	\$ 114.723.307	Aumentó

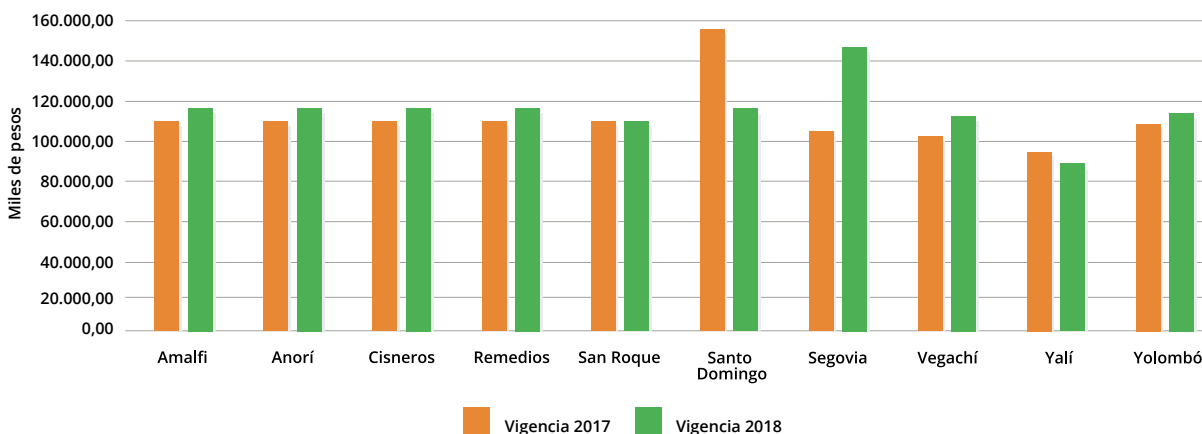
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 22.



Comparativo de gastos 2017- 2018 - Personería, Nordeste

Gastos de funcionamiento Personería Subregión Nordeste



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

De los 10 Municipios que conforman la subregión del Nordeste, el 30% (3 Municipios: Cisneros, Santo Domingo y Vegachí) mejoraron el indicador de Ley 617, y el 70% (7 Municipios: Amalfi, Anorí, Remedios, San Roque, Segovia, Yalí y Yolombó) desmejoraron su indicador en la vigencia 2018 con respecto a 2017.

El Municipio con el mejor indicador es Cisneros con un porcentaje de 55,04%, mejorando su indicador en 1,58% respecto a la vigencia 2017. Es de resaltar que el Municipio se encuentra en reestructuración de pasivos (Ley 550 de 1999).

El Municipio del Nordeste con la desmejora más evidente en su indicador es Yolombó con 77%, lo que representa un incremento de su indicador en 18,9%, respecto a la vigencia 2017.

Los Municipios de la subregión que están en alerta son San Roque con un indicador de 78,52%, desmejorando en 8,31%, y Yolombó con un indicador de 77%, desmejorando en 18,9% respecto a la vigencia 2017.

Para la vigencia 2017, esta subregión no presentó Municipios en alerta ni incumplimiento, lo que denota que para la vigencia 2018 sus finanzas se han visto afectadas.

Todos los Municipios de la subregión cumplen con el límite de gastos de funcionamiento para los entes de control correspondientes a Concejo y Personería.

4.2.2.4. Norte

Tabla 40



Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Norte

Municipios	Cat.	Límite	2015	2016	2017	2018	ICLD 2018	Funcionamiento 2018
Angostura	6	80	74,56%	62,43%	77,59%	74,27%	\$ 3.694.980.681	\$ 2.744.106.461
Belmira	6	80	62,22%	58,45%	56,95%	73,50%	\$ 1.936.330.168	\$ 1.423.141.914
Briceño	6	80	36,25%	27,76%	30,59%	41,71%	\$ 9.187.690.056	\$ 3.832.441.471
Campamento	6	80	70,76%	69,64%	77,74%	74,10%	\$ 2.993.034.790	\$ 2.217.975.299
Carolina del Príncipe	6	80	67,63%	79,02%	69,60%	77,75%	\$ 2.324.721.855	\$ 1.807.486.902
Donmatías	6	80	34,57%	57,00%	54,72%	43,81%	\$ 9.986.264.093	\$ 4.374.726.903
Entreríos	6	80	67,91%	66,01%	65,81%	65,30%	\$ 5.359.003.533	\$ 3.499.259.973
Gómez Plata	6	80	77,10%	65,00%	75,74%	79,53%	\$ 3.992.473.442	\$ 3.175.228.753

Guadalupe	6	80	76,27%	74,23%	62,59%	75,33%	\$ 2.262.999.408	\$ 1.704.607.490
Ituango	6	80	41,67%	50,49%	48,91%	50,25%	\$ 7.082.203.879	\$ 3.558.732.126
San Andrés de Cuerquia	6	80	86,90%	79,97%	78,92%	65,89%	\$ 1.378.355.985	\$ 908.235.302
San José de la Montaña	6	80	76,74%	79,20%	69,07%	97,87%	\$ 1.182.373.393	\$ 1.157.224.940
S. Pedro de Los Milagros	6	80	51,52%	44,80%	54,53%	60,19%	\$ 9.926.307.224	\$ 5.974.382.980
Santa Rosa de Osos	5	80	66,07%	54,19%	64,05%	58,03%	\$ 13.144.439.274	\$ 7.627.579.299
Toledo	6	80	106,20%	79,35%	79,79%	78,63%	\$ 2.549.373.045	\$ 2.004.559.532
Valdivia	6	80	51,63%	50,06%	49,01%	58,60%	\$ 3.713.561.459	\$ 2.176.256.671
Yarumal	6	80	41,84%	56,73%	60,87%	75,44%	\$ 10.602.093.610	\$ 7.998.204.825

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 23.

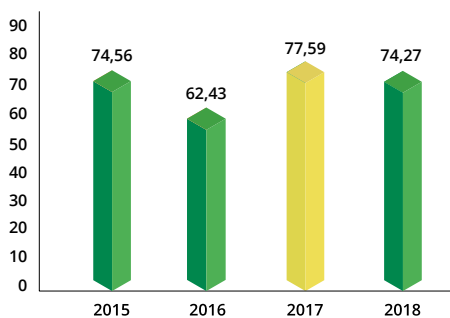


Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Norte

Convenciones

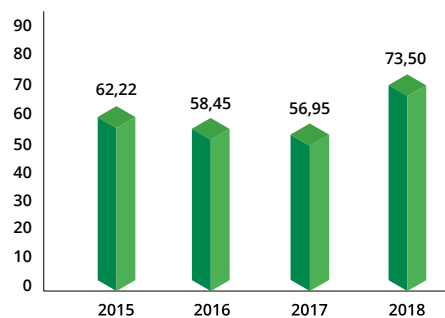
■ Cumple ■ Alerta ■ Incumple

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Angostura
Límite Ley 617: 80%**



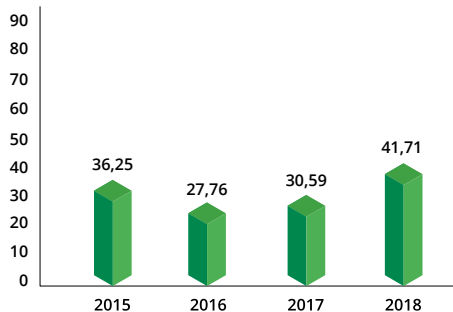
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Belmira
Límite Ley 617: 80%**



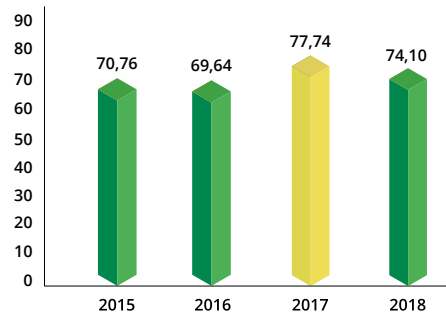
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Briceño
Límite Ley 617: 80%**



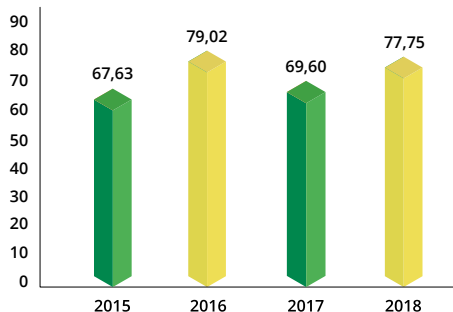
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Campamento
Límite Ley 617: 80%**



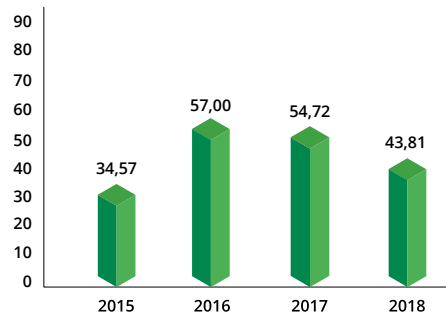
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Carolina del Príncipe
Límite Ley 617: 80%**



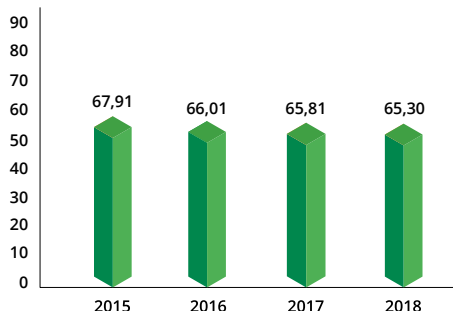
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Donmatías
Límite Ley 617: 80%**



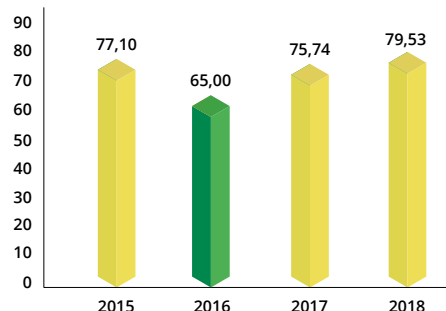
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Entreríos
Límite Ley 617: 80%**



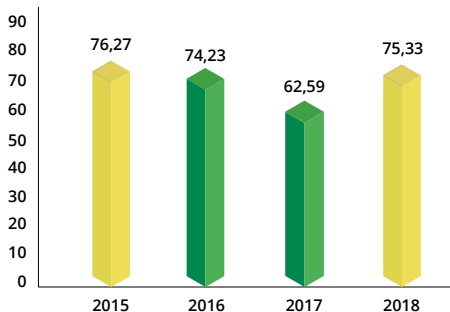
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Gómez Plata
Límite Ley 617: 80%**



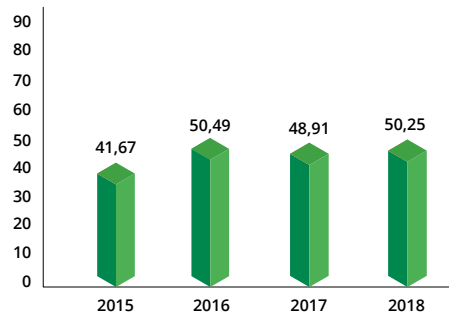
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Guadalupe
Límite Ley 617: 80%**



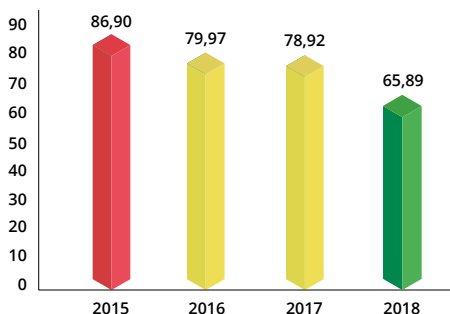
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Ituango
Límite Ley 617: 80%**



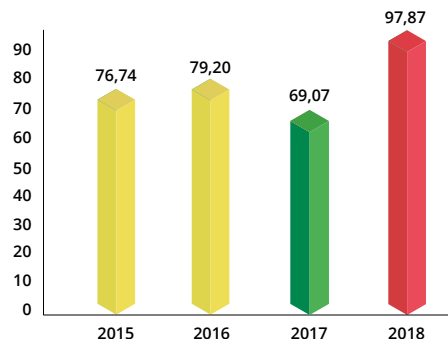
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Andrés de Cuerquia
Límite Ley 617: 80%**



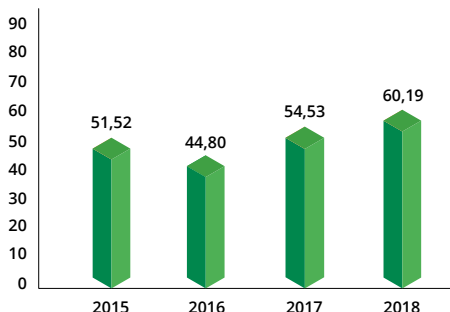
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San José de la Montaña
Límite Ley 617: 80%**



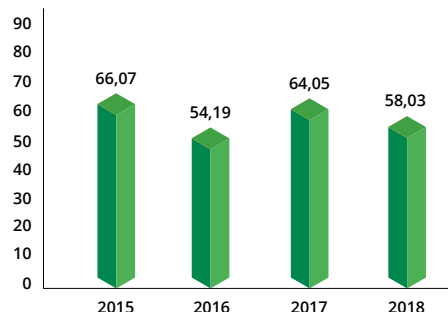
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Pedro de los Milagros
Límite Ley 617: 80%**



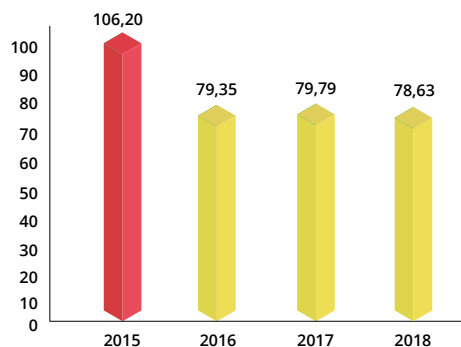
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Santa Rosa de Osos
Límite Ley 617: 80%**



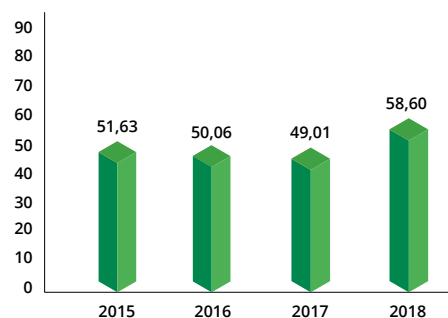
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Toledo
Límite Ley 617: 80%**



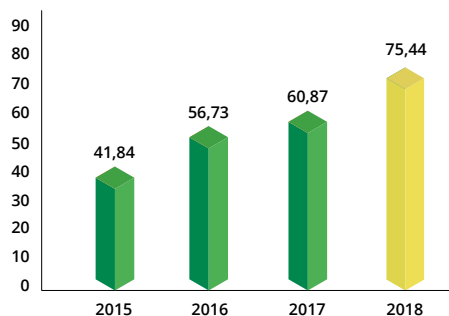
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Valdivia
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Yarumal
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 41



Cifras históricas ICLD, Norte

Municipios	2015	2016	2017	2018
Angostura	\$ 2.793.272.000	\$ 3.098.292.346	\$ 2.915.652.070	\$ 3.694.980.681
Belmira	\$ 1.429.757.000	\$ 1.673.924.071	\$ 1.902.663.618	\$ 1.936.330.168
Briceño	\$ 6.932.040.000	\$ 9.029.346.338	\$ 11.301.586.925	\$ 9.187.690.056
Campamento	\$ 2.453.817.000	\$ 2.904.848.975	\$ 3.276.115.540	\$ 2.993.034.790

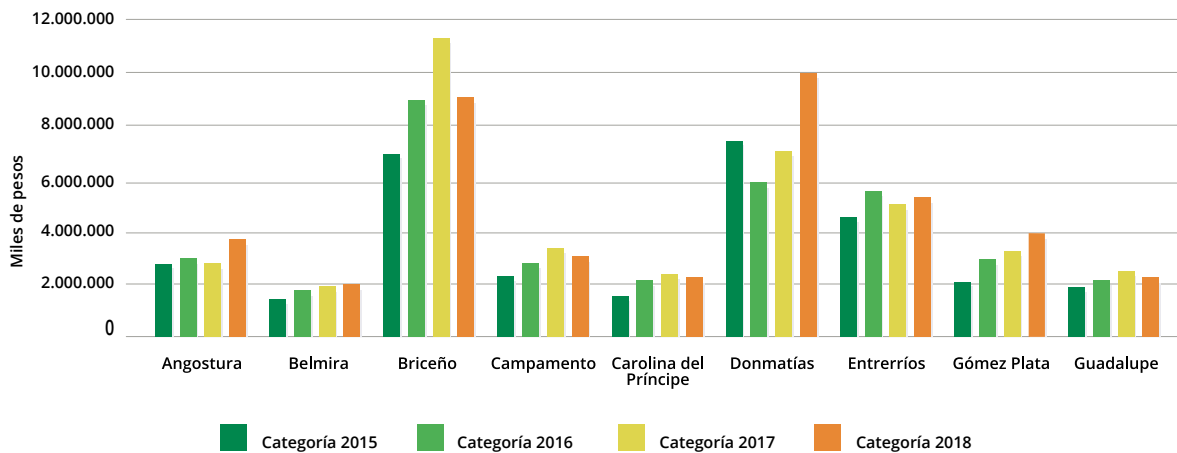
Carolina del Príncipe	\$ 1.458.697.000	\$ 2.193.867.969	\$ 2.567.203.915	\$ 2.324.721.855
Donmatías	\$ 7.330.787.000	\$ 6.028.636.750	\$ 7.125.542.738	\$ 9.986.264.093
Entrerríos	\$ 4.742.650.000	\$ 5.729.372.010	\$ 5.123.775.630	\$ 5.359.003.533
Gómez Plata	\$ 2.067.557.000	\$ 2.845.853.559	\$ 3.213.847.269	\$ 3.992.473.442
Guadalupe	\$ 1.848.621.000	\$ 2.146.670.569	\$ 2.495.670.610	\$ 2.262.999.408
Ituango	\$ 6.251.591.000	\$ 5.842.574.254	\$ 6.655.488.950	\$ 7.082.203.879
San Andrés de Cuerquia	\$ 1.530.014.000	\$ 1.416.334.498	\$ 1.519.357.534	\$ 1.378.355.985
San José de la Montaña	\$ 1.425.081.000	\$ 1.187.990.532	\$ 1.812.775.050	\$ 1.182.373.393
S. Pedro de Los Milagros	\$ 8.369.017.000	\$ 10.189.150.005	\$ 10.117.620.667	\$ 9.926.307.224
Santa Rosa de Osos	\$ 11.030.147.000	\$ 13.058.833.649	\$ 13.229.403.644	\$ 13.144.439.274
Toledo	\$ 2.276.270.000	\$ 2.049.322.558	\$ 2.417.107.032	\$ 2.549.373.045
Valdivia	\$ 3.514.518.000	\$ 4.217.557.030	\$ 4.857.663.229	\$ 3.713.561.459
Yarumal	\$ 10.101.423.000	\$ 9.142.964.757	\$ 10.055.926.110	\$ 10.602.093.610

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

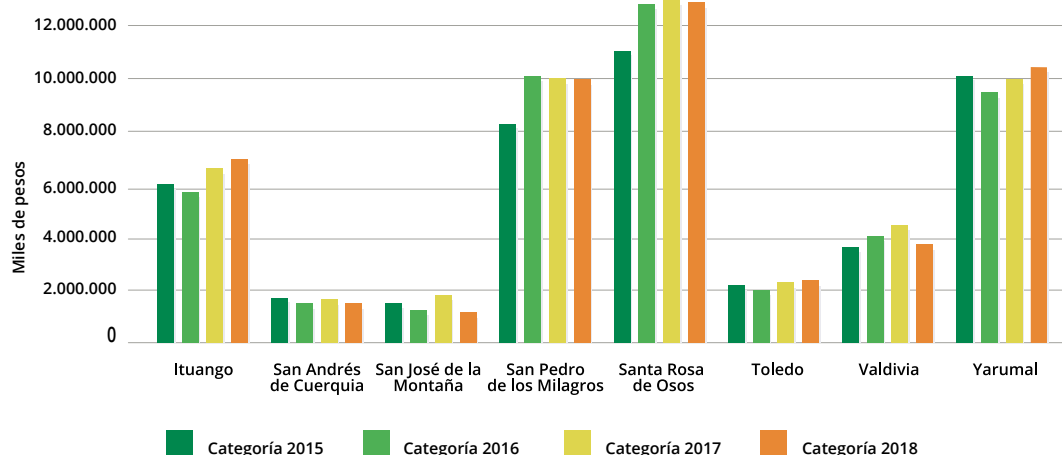
Gráfico 24.

Evolución ICLD, Norte

Evolución ICLD - Subregión Norte



Evolución ICLD - Subregión Norte



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 42



Variación ICLD, Norte

Municipio	Variación 2015 - 2016			Variación 2016 - 2017			Variación 2017 - 2018		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Angostura	\$ 305.020.346	9,84%	Mejóro	-\$ 182.640.276	-6,26%	Desmejóro	\$ 779.328.611	21,09%	Mejóro
Belmira	\$ 244.167.071	14,59%	Mejóro	\$ 228.739.547	12,02%	Mejóro	\$ 33.666.550	1,74%	Mejóro
Briceño	\$ 2.097.306.338	23,23%	Mejóro	\$ 2.272.240.587	20,11%	Mejóro	-\$ 2.113.896.869	-23,01%	Desmejóro
Campamento	\$ 451.031.975	15,53%	Mejóro	\$ 371.266.565	11,33%	Mejóro	-\$ 283.080.750	-9,46%	Desmejóro
Carolina del Príncipe	\$ 735.170.969	33,51%	Mejóro	\$ 373.335.946	14,54%	Mejóro	-\$ 242.482.060	-10,43%	Desmejóro
Donmatías	-\$ 1.302.150.250	-21,60%	Desmejóro	\$ 1.096.905.988	15,39%	Mejóro	\$ 2.860.721.355	28,65%	Mejóro
Entrerriós	\$ 986.722.010	17,22%	Mejóro	-\$ 605.596.380	-11,82%	Desmejóro	\$ 235.227.903	4,39%	Mejóro
Gómez Plata	\$ 778.296.559	27,35%	Mejóro	\$ 367.993.710	11,45%	Mejóro	\$ 778.626.173	19,50%	Mejóro
Guadalupe	\$ 298.049.569	13,88%	Mejóro	\$ 349.000.041	13,98%	Mejóro	-\$ 232.671.202	-10,28%	Desmejóro
Ituango	-\$ 409.016.746	-7,00%	Desmejóro	\$ 812.914.696	12,21%	Mejóro	\$ 426.714.929	6,03%	Mejóro

San Andrés de Cuerquia	-\$ 113.679.502	-8,03%	Desmejoró	\$ 103.023.036	6,78%	Mejoró	-\$ 141.001.549	-10,23%	Desmejoró
San José de la Montaña	-\$ 237.090.468	-19,96%	Desmejoró	\$ 624.784.518	34,47%	Mejoró	-\$ 630.401.657	-53,32%	Desmejoró
S. Pedro de los Milagros	\$ 1.820.133.005	17,86%	Mejoró	-\$ 71.529.338	-0,71%	Desmejoró	-\$ 191.313.443	-1,93%	Desmejoró
Santa Rosa de Osos	\$ 2.028.686.649	15,53%	Mejoró	\$ 170.569.995	1,29%	Mejoró	-\$ 84.964.370	-0,65%	Desmejoró
Toledo	-\$ 226.947.442	-11,07%	Desmejoró	\$ 367.784.474	15,22%	Mejoró	\$ 132.266.013	5,19%	Mejoró
Valdivia	\$ 703.039.030	16,67%	Mejoró	\$ 640.106.199	13,18%	Mejoró	-\$ 1.144.101.770	-30,81%	Desmejoró
Yarumal	-\$ 958.458.243	-10,48%	Desmejoró	\$ 912.961.353	9,08%	Mejoró	\$ 546.167.500	5,15%	Mejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 43



Cifras históricas gastos de funcionamiento, Norte

Municipios	2015	2016	2017	2018
Angostura	\$ 2.082.800.000	\$ 1.912.309.235	\$ 2.262.214.362	\$ 2.744.106.461
Belmira	\$ 889.531.000	\$ 968.564.450	\$ 1.083.641.611	\$ 1.423.141.914
Briceño	\$ 2.512.597.000	\$ 2.481.667.095	\$ 3.457.108.927	\$ 3.832.441.471
Campamento	\$ 1.736.397.000	\$ 2.002.638.373	\$ 2.546.855.739	\$ 2.217.975.299
Carolina del Príncipe	\$ 986.533.000	\$ 1.716.186.063	\$ 1.786.777.246	\$ 1.807.486.902
Donmatías	\$ 2.534.216.000	\$ 3.390.188.254	\$ 3.898.775.571	\$ 4.374.726.903
Entreríos	\$ 3.220.668.000	\$ 3.744.177.973	\$ 3.372.073.554	\$ 3.499.259.973
Gómez Plata	\$ 1.594.013.000	\$ 1.838.825.199	\$ 2.409.972.467	\$ 3.175.228.753
Guadalupe	\$ 1.409.964.000	\$ 1.577.528.939	\$ 1.561.959.199	\$ 1.704.607.490
Ituango	\$ 2.605.221.000	\$ 2.920.161.563	\$ 3.255.234.457	\$ 3.558.732.126
San Andrés de Cuerquia	\$ 1.329.515.000	\$ 1.121.283.746	\$ 1.199.018.927	\$ 908.235.302
San José de la Montaña	\$ 1.093.553.000	\$ 931.477.400	\$ 1.252.036.115	\$ 1.157.224.940
S. Pedro de Los Milagros	\$ 4.311.757.000	\$ 4.519.434.396	\$ 5.517.566.618	\$ 5.974.382.980
Santa Rosa de Osos	\$ 6.594.194.000	\$ 7.005.709.324	\$ 8.472.985.022	\$ 7.627.579.299
Toledo	\$ 2.417.309.000	\$ 1.609.969.166	\$ 1.928.654.086	\$ 2.004.559.532
Valdivia	\$ 1.814.457.000	\$ 2.090.231.219	\$ 2.357.168.863	\$ 2.176.256.671
Yarumal	\$ 4.226.924.000	\$ 5.135.171.666	\$ 6.121.004.540	\$ 7.998.204.825

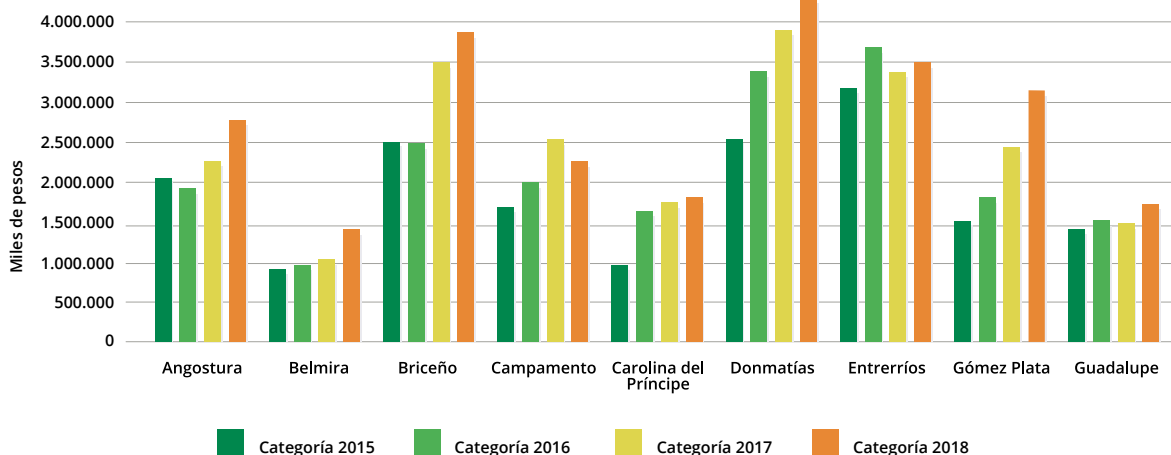
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 25.

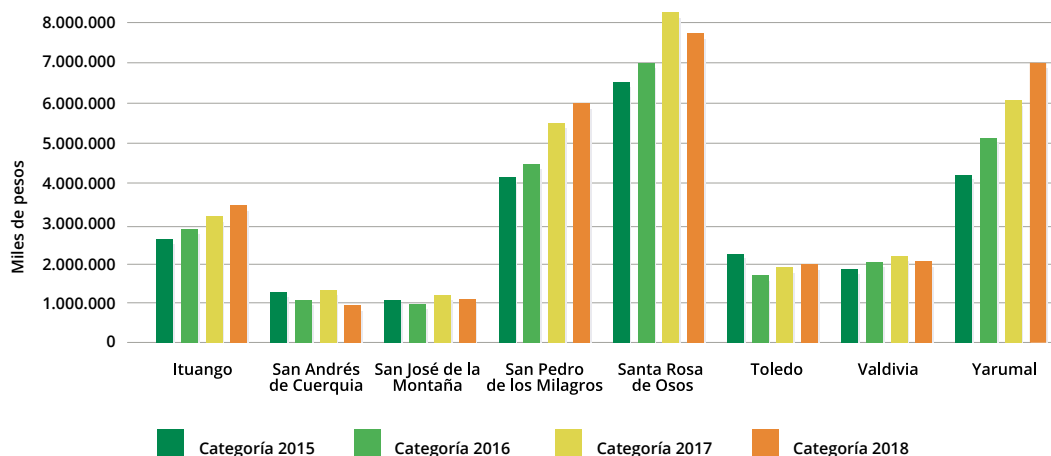


Evolución gastos de funcionamiento, Norte

Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Norte



Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Norte



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 44



Variación gastos de funcionamiento, Norte

Municipio	Variación 2015 - 2016 (IPC 2015 6,77%)			Variación 2016 - 2017 (IPC 2016 5,75%)			Variación 2017 - 2018 (IPC 2017 4,09%)		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Angostura	-\$ 170.490.765	-8,92%	Mejoró	\$ 349.905.127	15,47%	Desmejoró	\$ 481.892.099	17,56%	Desmejoró
Belmira	\$ 79.033.450	8,16%	Desmejoró	\$ 115.077.161	10,62%	Desmejoró	\$ 339.500.303	23,86%	Desmejoró
Briceño	-\$ 30.929.905	-1,25%	Mejoró	\$ 975.441.832	28,22%	Desmejoró	\$ 375.332.544	9,79%	Desmejoró
Campamento	\$ 266.241.373	13,29%	Desmejoró	\$ 544.217.366	21,37%	Desmejoró	-\$ 328.880.440	-14,83%	Mejoró
Carolina del Príncipe	\$ 729.653.063	42,52%	Desmejoró	\$ 70.591.183	3,95%	Estable acorde al IPC	\$ 20.709.656	1,15%	Estable acorde al IPC
Donmatías	\$ 855.972.254	25,25%	Desmejoró	\$ 508.587.317	13,04%	Desmejoró	\$ 475.951.332	10,88%	Desmejoró
Entrerriós	\$ 523.509.973	13,98%	Desmejoró	-\$ 372.104.419	-11,03%	Mejoró	\$ 127.186.419	3,63%	Estable acorde al IPC
Gómez Plata	\$ 244.812.199	13,31%	Desmejoró	\$ 571.147.268	23,70%	Desmejoró	\$ 765.256.286	24,10%	Desmejoró
Guadalupe	\$ 167.564.939	10,62%	Desmejoró	-\$ 15.569.740	-1,00%	Mejoró	\$ 142.648.291	8,37%	Desmejoró
Ituango	\$ 314.940.563	10,79%	Desmejoró	\$ 335.072.894	10,29%	Desmejoró	\$ 303.497.669	8,53%	Desmejoró
San Andrés de Cuerquia	-\$ 208.231.254	-18,57%	Mejoró	\$ 77.735.181	6,48%	Desmejoró	-\$ 290.783.625	-32,02%	Mejoró
San José de la Montaña	-\$ 162.075.600	-17,40%	Mejoró	\$ 320.558.715	25,60%	Desmejoró	-\$ 94.811.175	-8,19%	Mejoró
S. Pedro de los Milagros	\$ 207.677.396	4,60%	Estable acorde al IPC	\$ 998.132.222	18,09%	Desmejoró	\$ 456.816.362	7,65%	Desmejoró
Santa Rosa de Osos	\$ 411.515.324	5,87%	Estable acorde al IPC	\$ 1.467.275.698	17,32%	Desmejoró	-\$ 845.405.723	-11,08%	Mejoró
Toledo	-\$ 807.339.834	-50,15%	Mejoró	\$ 318.684.920	16,52%	Desmejoró	\$ 75.905.446	3,79%	Estable acorde al IPC
Valdivia	\$ 275.774.219	13,19%	Desmejoró	\$ 266.937.644	11,32%	Desmejoró	-\$ 180.912.192	-8,31%	Mejoró
Yarumal	\$ 908.247.666	17,69%	Desmejoró	\$ 985.832.874	16,11%	Desmejoró	\$ 1.877.200.285	23,47%	Desmejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 45



Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Norte

Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Angostura	● 77,59	● 74,27	Mejoró	-3,32%	Cumple
Belmira	● 56,95	● 73,50	Desmejoró	16,55%	Cumple
Briceño	● 30,59	● 41,71	Desmejoró	11,12%	Cumple
Campamento	● 77,74	● 74,10	Mejoró	-3,64%	Cumple

Carolina del Príncipe	● 69,60	● 77,75	Desmejoró	8,15%	Alerta
Donmatías	● 54,72	● 43,81	Mejoró	-10,91%	Cumple
Entrerriós	● 65,81	● 65,30	Mejoró	-0,51%	Cumple
Gómez Plata	● 75,74	● 79,53	Desmejoró	3,79%	Alerta
Guadalupe	● 62,59	● 75,33	Desmejoró	12,74%	Alerta
Ituango	● 48,91	● 50,25	Desmejoró	1,34%	Cumple
San Andrés de Cuerquia	● 78,92	● 65,89	Mejoró	-13,03%	Cumple
San José de la Montaña	● 69,07	● 97,87	Desmejoró	28,80%	Incumple
S. Pedro de Los Milagros	● 54,53	● 60,19	Desmejoró	5,66%	Cumple
Santa Rosa de Osos	● 64,05	● 58,03	Mejoró	-6,02%	Cumple
Toledo	● 79,79	● 78,63	Mejoró	-1,16%	Alerta
Valdivia	● 49,01	● 58,60	Desmejoró	9,59%	Cumple
Yarumal	● 60,87	● 75,44	Desmejoró	14,57%	Alerta

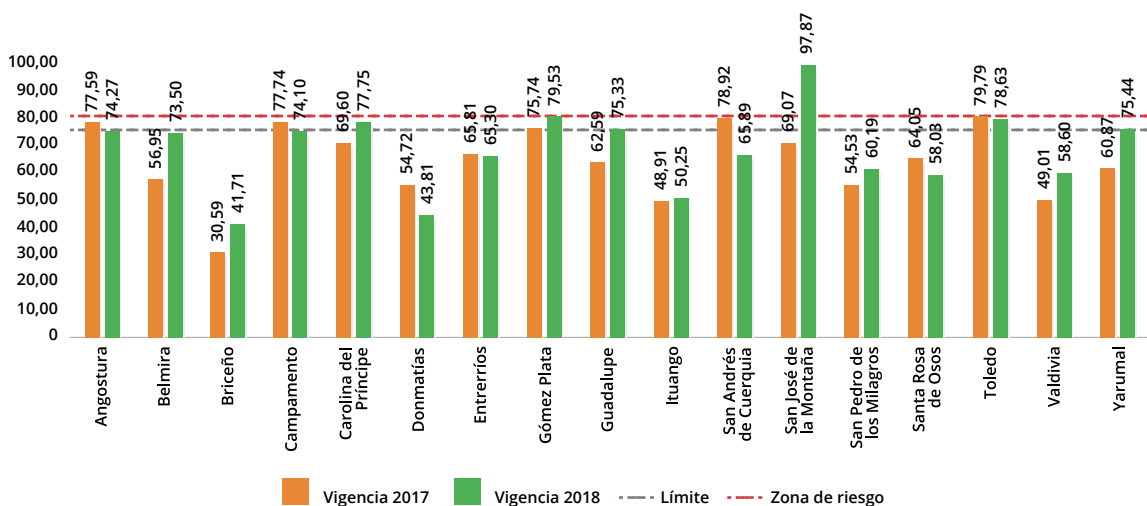
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 26.



Comparativo últimas dos vigencias- indicador Ley 617, Norte

Gráfico Comparativo Indicador Ley 617 (2017-2018)
Subregión: Norte



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 27.

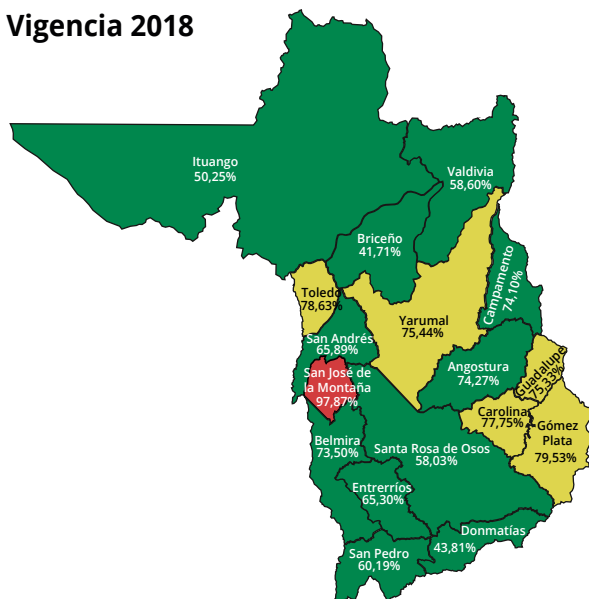


Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Norte

Vigencia 2017



Vigencia 2018



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 46



Evolución cumplimiento - Concejo, Norte

Municipios	2015	2016	2017	2018
Angostura	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Belmira	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Briceño	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Campamento	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Carolina del Príncipe	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Donmatías	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Enterríos	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Gómez Plata	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Guadalupe	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Ituango	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

San Andrés de Cuerquia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San José de la Montaña	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Pedro de los Milagros	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Santa Rosa de Osos	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Toledo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Valdivia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Yarumal	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 47



Comparativo de gastos 2017 -2018 - Concejo, Norte

Comparativo Concejo (IPC 4,09)			
Municipio	Vigencia 2017	Vigencia 2018	Comportamiento
Angostura	\$ 152.946.587	\$ 154.786.687	Estable acorde al IPC
Belmira	\$ 92.833.483	\$ 98.881.513	Aumentó
Briceño	\$ 204.283.467	\$ 225.723.921	Aumentó
Campamento	\$ 125.344.875	\$ 142.130.523	Aumentó
Carolina del Príncipe	\$ 102.808.122	\$ 107.065.856	Aumentó
Donmatías	\$ 150.362.057	\$ 181.504.376	Aumentó
Entrerríos	\$ 130.652.061	\$ 148.203.071	Aumentó
Gómez Plata	\$ 131.762.769	\$ 125.696.665	Disminuyó
Guadalupe	\$ 105.439.175	\$ 131.061.502	Aumentó
Ituango	\$ 168.656.482	\$ 181.954.697	Aumentó
San Andrés de Cuerquia	\$ 96.558.227	\$ 98.910.246	Estable acorde al IPC
San José de la Montaña	\$ 81.422.013	\$ 71.446.674	Disminuyó
S. Pedro de Los Milagros	\$ 259.332.044	\$ 242.676.819	Disminuyó
Santa Rosa de Osos	\$ 302.547.080	\$ 323.217.938	Aumentó
Toledo	\$ 96.652.833	\$ 108.697.375	Aumentó
Valdivia	\$ 148.098.916	\$ 159.559.516	Aumentó
Yarumal	\$ 207.739.490	\$ 252.419.995	Aumentó

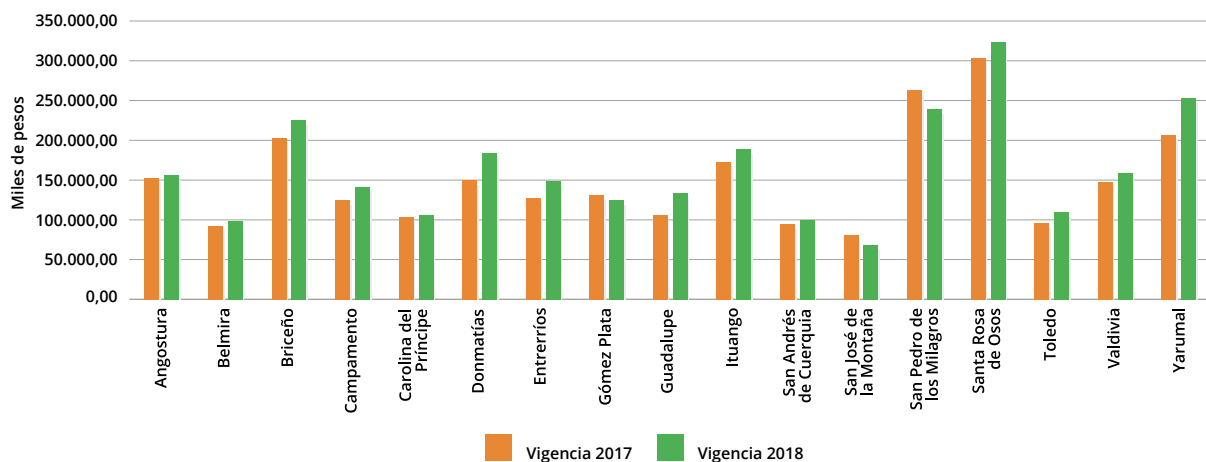
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 28.



Comparativo de gastos 2017- 2018 - Concejo, Norte

Gastos de funcionamiento Concejo Subregión: Norte



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 48



Evolución cumplimiento - Personería, Norte

Municipios	2015	2016	2017	2018
Angostura	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Belmira	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Briceño	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Campamento	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Carolina del Príncipe	Cumple	Cumple	Cumple	Incumple
Donmatías	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Entreríos	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Gómez Plata	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Guadalupe	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Ituango	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

San Andrés de Cuerquia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San José de la Montaña	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Pedro de los Milagros	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Santa Rosa de Osos	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Toledo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Valdivia	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple
Yarumal	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 49



Comparativo de gastos 2017 -2018 - Personería, Norte

Municipio	2017	2018	Comportamiento
Angostura	\$ 106.294.445	\$ 117.036.965	Aumentó
Belmira	\$ 103.394.207	\$ 112.113.056	Aumentó
Briceño	\$ 100.552.740	\$ 110.494.542	Aumentó
Campamento	\$ 104.997.446	\$ 116.991.878	Aumentó
Carolina del Príncipe	\$ 107.670.197	\$ 117.850.291	Aumentó
Donmatías	\$ 97.197.188	\$ 100.363.473	Estable acorde al IPC
Entrerriós	\$ 107.858.104	\$ 111.144.688	Estable acorde al IPC
Gómez Plata	\$ 110.095.568	\$ 116.084.293	Aumentó
Guadalupe	\$ 107.522.144	\$ 111.933.266	Aumentó
Ituango	\$ 99.773.476	\$ 113.111.777	Aumentó
San Andrés de Cuerquia	\$ 99.732.907	\$ 109.349.617	Aumentó
San José de la Montaña	\$ 100.260.346	\$ 101.894.021	Estable acorde al IPC
S. Pedro de Los Milagros	\$ 105.194.824	\$ 114.297.378	Aumentó
Santa Rosa de Osos	\$ 135.459.546	\$ 147.787.890	Aumentó
Toledo	\$ 105.333.683	\$ 106.038.024	Estable acorde al IPC
Valdivia	\$ 110.571.381	\$ 116.576.726	Aumentó
Yarumal	\$ 103.207.652	\$ 106.642.560	Estable acorde al IPC

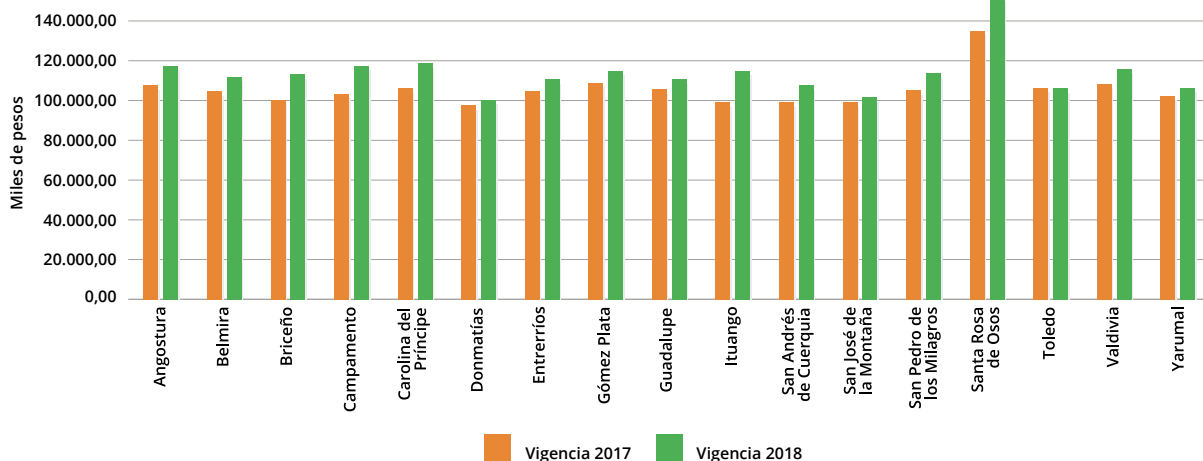
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 29.



Comparativo de gastos 2017- 2018 - Personería, Norte

Gastos de funcionamiento Personería Subregión: Norte



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

De los 17 Municipios que conforman la subregión del Norte, el 41,18% (7 Municipios: Angostura, Campamento, Donmatías, Entrerríos, San Andrés de Cuerquia, Santa Rosa de Osos, Toledo) mejoraron el indicador de Ley 617, y el 58,82% (10 Municipios: Belmira, Briceño, Carolina del Príncipe, Gómez Plata, Guadalupe, Ituango, San José de la Montaña, San Pedro de los Milagros, Valdivia, Yarumal) desmejoraron su indicador en la vigencia 2018 con respecto a la vigencia 2017.

Briceño es el Municipio con el mejor indicador por tercer año consecutivo, con un porcentaje de 41,71%, pese a que desmejoró su indicador en 11,12% respecto a la vigencia 2017, presentando un aumento considerable en sus gastos respecto a la disminución de sus ingresos.

El Municipio con el indicador más alto es San José de la Montaña con un porcentaje de 97,87%, desmejorando su indicador en 28,8% respecto a la vigencia 2017, lo que lo convierte en el Municipio con la desmejora más evidente de la subregión. Adicionalmente, es el único Municipio del Norte que incumple el indicador Ley 617 de 2000. Cabe anotar que sus ingresos disminuyeron considerablemente respecto a la vigencia 2017, lo que lo llevó a un estado de incumplimiento. Este Municipio debe acogerse de manera obligatoria al programa de saneamiento fiscal y financiero, adoptando medidas administrativas y financieras que permitan restablecer la sostenibilidad de las finanzas municipales.

El Municipio de la subregión con la mejora más destacada en su indicador es San Andrés de Cuerquia, el cual disminuyó su indicador en 13,03% respecto a la vigencia 2017. Es de anotar que el Municipio adelanta un programa de saneamiento fiscal y financiero desde la vigencia 2016.

Los Municipios de la subregión que están en alerta son Carolina del Príncipe con un indicador de 77,75%, desmejorando en 8,15%; Gómez Plata con un indicador de 79,53%, desmejorando en 3,79%; Guadalupe con un indicador de 75,33%, desmejorando en 12,74%; Yarumal con indicador de 75,44%, desmejorando su indicador en 14,57%; y Toledo con un indicador de 78,63%, mejorando en 1,16% respecto a la vigencia 2017. Los Municipios de Gómez Plata y Toledo han sido constantes por dos vigencias consecutivas, acogiéndose este último a Ley 550 1999 (Reestructuración de pasivos).

Todos los Municipios de la subregión cumplen con el límite de gastos de funcionamiento del Concejo. En cuanto a gastos de funcionamiento de Personería, el único Municipio que incumple es Carolina del Príncipe.

4.2.2.5. Occidente

Tabla 50



Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Occidente

Municipios	Cat.	Límite	2015	2016	2017	2018	ICLD 2018	Funcionamiento 2018
Abriaquí	6	80	91,67%	68,63%	69,14%	71,31%	\$ 958.170.347	\$ 683.304.969
Anzá	6	80	73,19%	71,00%	74,90%	75,24%	\$ 1.671.053.313	\$ 1.257.352.296
Armenia	6	80	91,66%	63,40%	70,65%	61,23%	\$ 1.613.673.964	\$ 987.996.559
Buriticá	6	80	82,46%	64,06%	71,95%	79,87%	\$ 2.469.692.786	\$ 1.972.611.497
Caicedo	6	80	81,72%	57,53%	70,18%	71,20%	\$ 2.043.784.336	\$ 1.455.192.258
Cañasgordas	6	80	71,97%	58,39%	56,70%	61,66%	\$ 3.269.349.525	\$ 2.015.848.829
Dabeiba	6	80	63,09%	74,05%	71,14%	65,97%	\$ 3.334.935.445	\$ 2.199.907.113
Ebéjico	6	80	63,46%	74,18%	70,67%	64,91%	\$ 2.558.215.255	\$ 1.660.489.707
Frontino	6	80	63,87%	66,40%	67,30%	63,40%	\$ 3.235.981.278	\$ 2.051.630.917
Giraldo	6	80	74,80%	73,15%	70,96%	70,22%	\$ 1.956.449.169	\$ 1.373.896.564
Heliconia	6	80	77,54%	75,90%	84,34%	78,28%	\$ 1.598.640.850	\$ 1.251.425.609
Liborina	6	80	86,33%	64,90%	66,01%	63,89%	\$ 2.151.204.129	\$ 1.374.446.588
Olaya	6	80	75,59%	74,03%	66,00%	71,95%	\$ 1.528.579.937	\$ 1.099.742.320
Peque	6	80	60,67%	68,20%	60,32%	61,57%	\$ 2.193.683.931	\$ 1.350.652.780

Sabanalarga	6	80	68,70%	72,00%	75,23%	75,56%	\$ 1.935.214.093	\$ 1.462.181.682
San Jerónimo	6	80	46,84%	46,99%	45,36%	57,70%	\$ 7.541.185.121	\$ 4.351.367.721
Santa Fé de Antioquia	5	80	59,78%	52,05%	65,00%	64,47%	\$ 12.496.883.527	\$ 8.056.296.664
Sopetrán	6	80	65,60%	78,00%	64,19%	49,36%	\$ 6.413.615.448	\$ 3.165.937.844
Uramita	6	80	39,68%	55,66%	59,58%	46,78%	\$ 2.152.776.158	\$ 1.006.983.705

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 30.

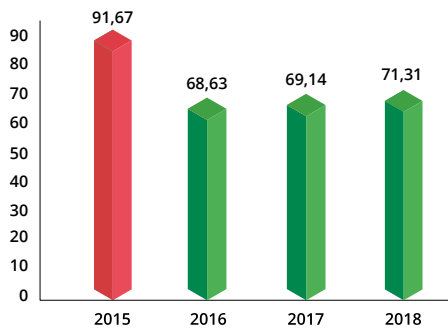


Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Occidente

Convenciones

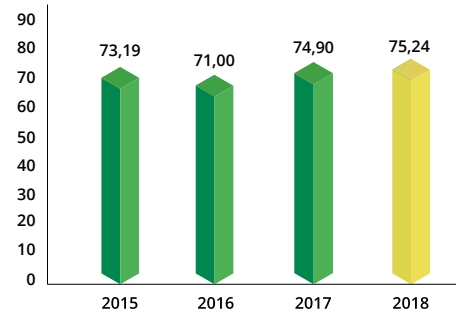
■ Cumple ■ Alerta ■ Incumple

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Abriaquí
Límite Ley 617: 80%**



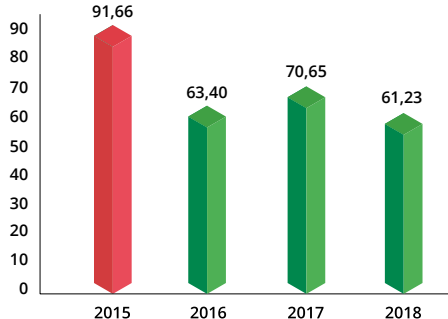
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Anzá
Límite Ley 617: 80%**



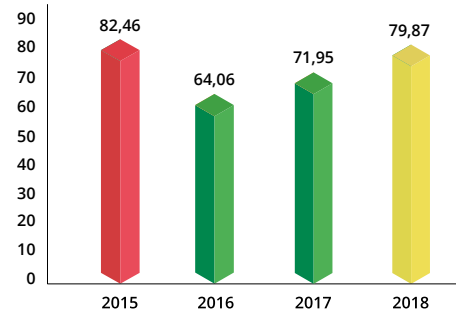
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Armenia
Límite Ley 617: 80%**



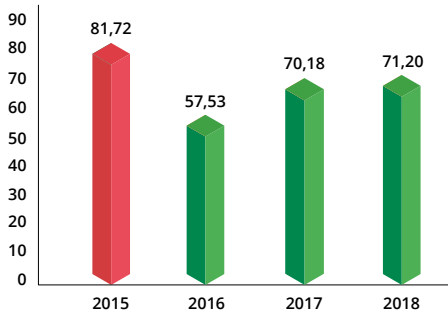
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Buriticá
Límite Ley 617: 80%**



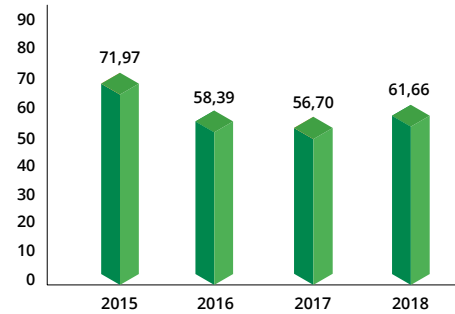
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Caicedo
Límite Ley 617: 80%**



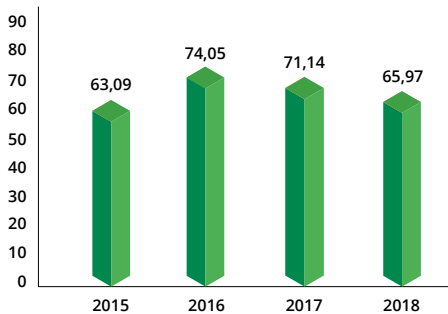
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Cañasgordas
Límite Ley 617: 80%**



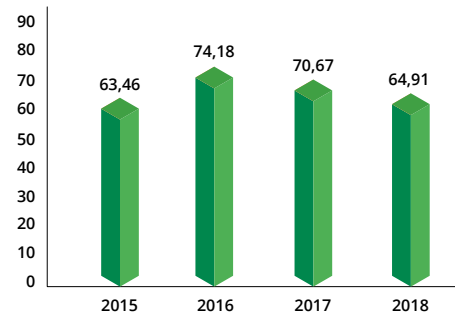
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Dabeiba
Límite Ley 617: 80%**



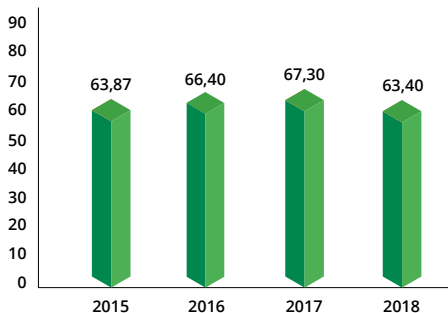
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Ebéjico
Límite Ley 617: 80%**



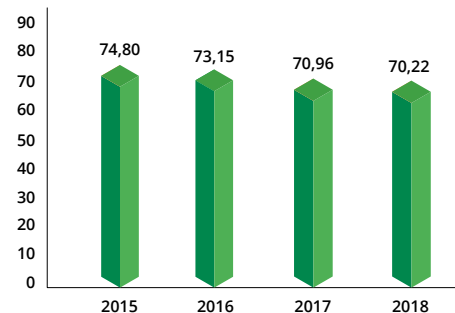
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Frontino
Límite Ley 617: 80%**



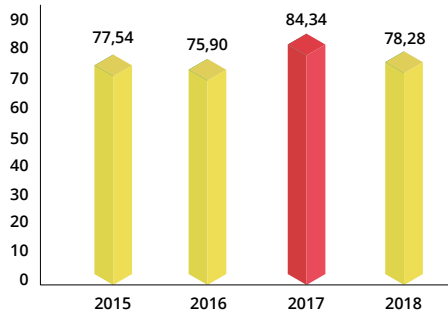
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Giraldo
Límite Ley 617: 80%**



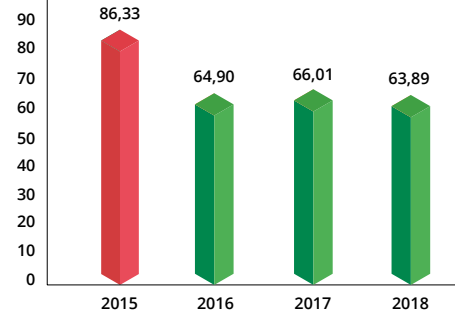
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Heliconia
Límite Ley 617: 80%**



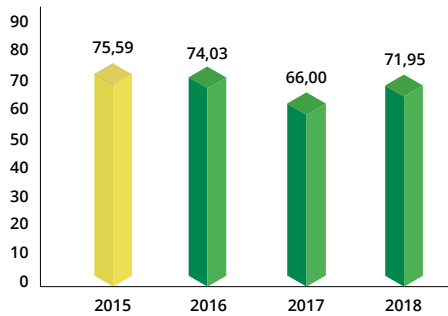
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Liborina
Límite Ley 617: 80%**



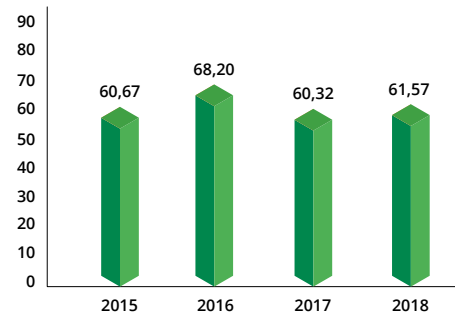
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Olaya
Límite Ley 617: 80%**



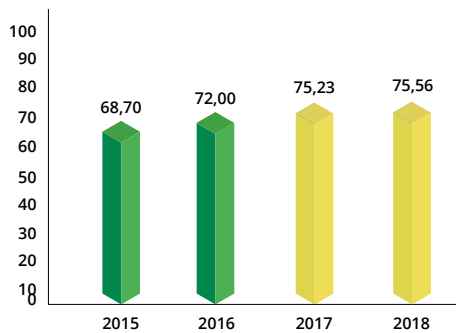
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Peque
Límite Ley 617: 80%**



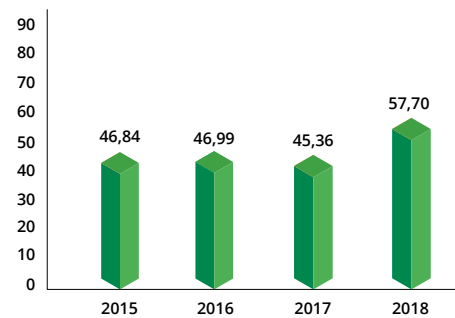
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Sabanalarga
Límite Ley 617: 80%**



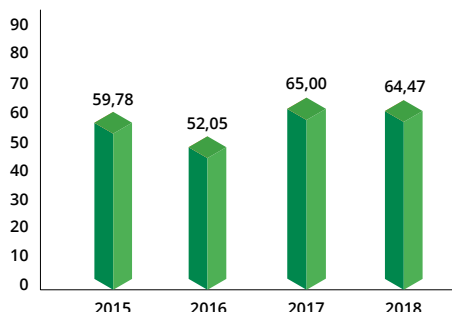
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Jerónimo
Límite Ley 617: 80%**



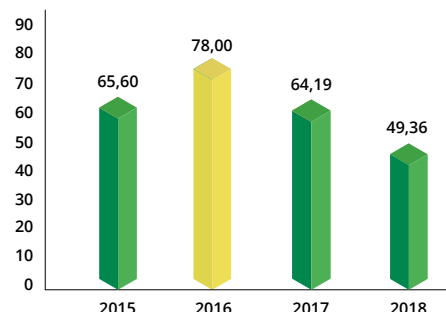
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Santa de Fé de Antioquia
Límite Ley 617: 80%



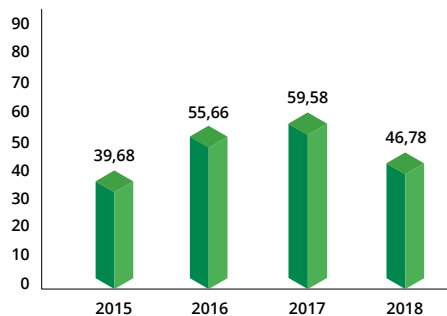
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Sopetrán
Límite Ley 617: 80%



Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Uramita
Límite Ley 617: 80%



Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 51



Cifras históricas ICLD, Occidente

Municipios	2015	2016	2017	2018
Abriaquí	\$ 852.091.000	\$ 891.045.387	\$ 1.016.517.087	\$ 958.170.347
Anzá	\$ 1.364.923.000	\$ 1.875.836.560	\$ 1.697.642.556	\$ 1.671.053.313
Armenia	\$ 1.441.903.000	\$ 1.488.109.711	\$ 1.264.006.752	\$ 1.613.673.964
Buriticá	\$ 2.215.589.000	\$ 1.982.813.899	\$ 2.171.088.472	\$ 2.469.692.786
Caicedo	\$ 1.838.977.000	\$ 1.861.803.673	\$ 2.245.128.295	\$ 2.043.784.336

Cañasgordas	\$ 2.382.205.000	\$ 2.837.459.014	\$ 2.783.031.804	\$ 3.269.349.525
Dabeiba	\$ 3.484.321.000	\$ 3.025.380.878	\$ 3.387.548.974	\$ 3.334.935.445
Ebéjico	\$ 2.657.993.000	\$ 2.477.860.242	\$ 2.683.464.869	\$ 2.558.215.255
Frontino	\$ 2.337.626.000	\$ 2.301.939.678	\$ 2.694.738.886	\$ 3.235.981.278
Giraldo	\$ 1.656.651.000	\$ 1.621.343.332	\$ 1.784.296.582	\$ 1.956.449.169
Heliconia	\$ 1.779.934.000	\$ 1.638.067.089	\$ 1.525.561.968	\$ 1.598.640.850
Liborina	\$ 1.475.276.000	\$ 1.678.114.089	\$ 1.955.740.718	\$ 2.151.204.129
Olaya	\$ 1.120.353.000	\$ 1.335.076.223	\$ 1.443.324.200	\$ 1.528.579.937
Peque	\$ 2.108.421.000	\$ 1.900.789.712	\$ 2.182.956.800	\$ 2.193.683.931
Sabanalarga	\$ 1.815.691.000	\$ 1.660.385.624	\$ 2.077.907.832	\$ 1.935.214.093
San Jerónimo	\$ 6.046.061.000	\$ 6.480.461.800	\$ 7.659.648.269	\$ 7.541.185.121
Santa Fé de Antioquia	\$ 9.478.675.000	\$ 10.804.940.379	\$ 12.628.779.869	\$ 12.496.883.527
Sopetrán	\$ 3.531.151.000	\$ 3.732.634.582	\$ 5.607.680.568	\$ 6.413.615.448
Uramita	\$ 2.042.672.000	\$ 1.770.101.340	\$ 1.997.645.714	\$ 2.152.776.158

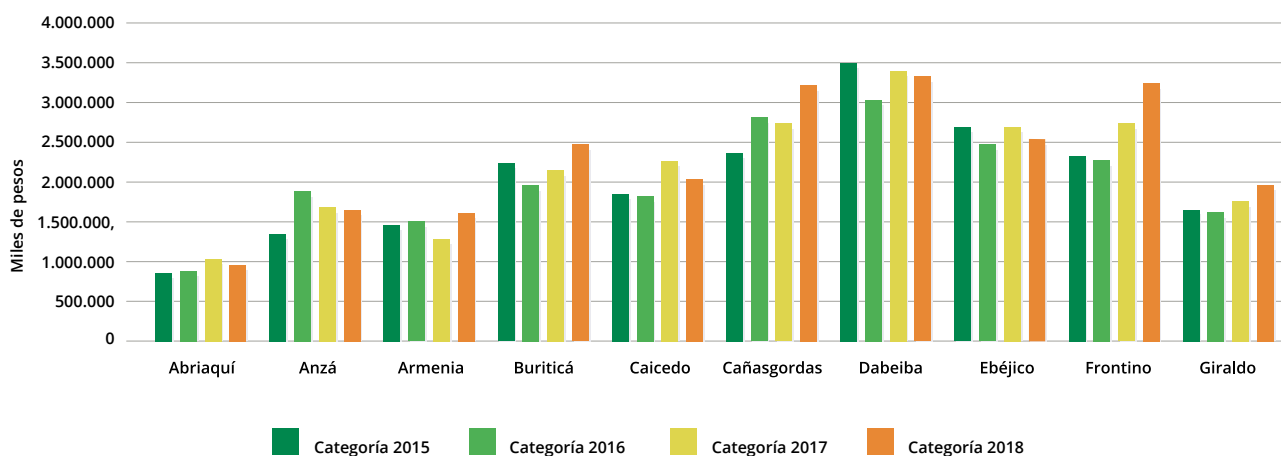
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 31.



Evolución ICLD, Occidente

Evolución ICLD - Subregión Occidente



Evolución ICLD - Subregión Occidente

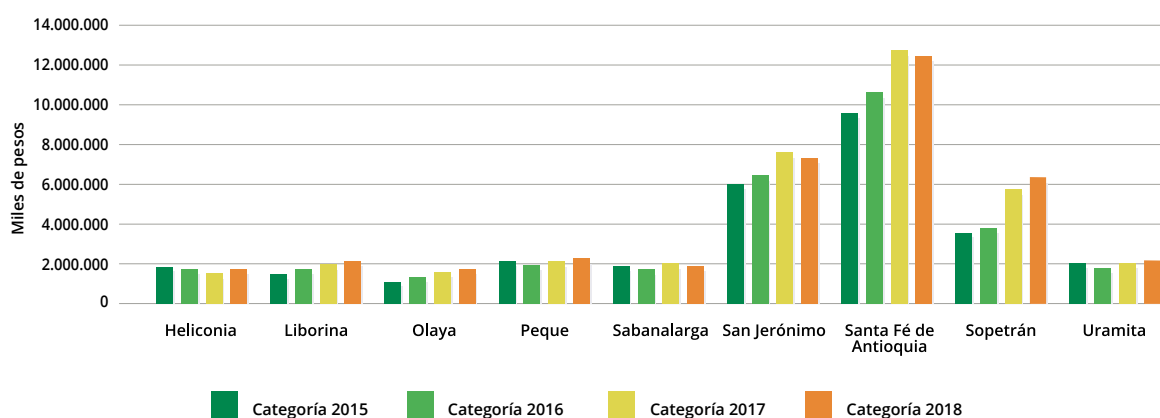


Tabla 52

Variación ICLD, Occidente

Municipio	Variación 2015 - 2016			Variación 2016 - 2017			Variación 2017 - 2018		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Abriaquí	\$ 38.954.387	4,37%	Mejóro	\$ 125.471.700	12,34%	Mejóro	-\$ 58.346.740	-6,09%	Desmejoró
Anzá	\$ 510.913.560	27,24%	Mejóro	-\$ 178.194.004	-10,50%	Desmejoró	-\$ 26.589.243	-1,59%	Desmejoró
Armenia	\$ 46.206.711	3,11%	Mejóro	-\$ 224.102.959	-17,73%	Desmejoró	\$ 349.667.212	21,67%	Mejóro
Buriticá	-\$ 232.775.101	-11,74%	Desmejoró	\$ 188.274.573	8,67%	Mejóro	\$ 298.604.314	12,09%	Mejóro
Caicedo	\$ 22.826.673	1,23%	Mejóro	\$ 383.324.622	17,07%	Mejóro	-\$ 201.343.959	-9,85%	Desmejoró
Cañasgordas	\$ 455.254.014	16,04%	Mejóro	-\$ 54.427.210	-1,96%	Desmejoró	\$ 486.317.721	14,88%	Mejóro
Dabeiba	-\$ 458.940.122	-15,17%	Desmejoró	\$ 362.168.096	10,69%	Mejóro	-\$ 52.613.529	-1,58%	Desmejoró
Ebéjico	-\$ 180.132.758	-7,27%	Desmejoró	\$ 205.604.627	7,66%	Mejóro	-\$ 125.249.614	-4,90%	Desmejoró
Frontino	-\$ 35.686.322	-1,55%	Desmejoró	\$ 392.799.208	14,58%	Mejóro	\$ 541.242.392	16,73%	Mejóro
Giraldo	-\$ 35.307.668	-2,18%	Desmejoró	\$ 162.953.250	9,13%	Mejóro	\$ 172.152.587	8,80%	Mejóro
Heliconia	-\$ 141.866.911	-8,66%	Desmejoró	-\$ 112.505.121	-7,37%	Desmejoró	\$ 73.078.882	4,57%	Mejóro
Liborina	\$ 202.838.089	12,09%	Mejóro	\$ 277.626.629	14,20%	Mejóro	\$ 195.463.411	9,09%	Mejóro
Olaya	\$ 214.723.223	16,08%	Mejóro	\$ 108.247.977	7,50%	Mejóro	\$ 85.255.737	5,58%	Mejóro

Peque	-\$ 207.631.288	-10,92%	Desmejoró	\$ 282.167.088	12,93%	Mejoró	\$ 10.727.131	0,49%	Mejoró
Sabanalarga	-\$ 155.305.376	-9,35%	Desmejoró	\$ 417.522.208	20,09%	Mejoró	-\$ 142.693.739	-7,37%	Desmejoró
San Jerónimo	\$ 434.400.800	6,70%	Mejoró	\$ 1.179.186.469	15,39%	Mejoró	-\$ 118.463.148	-1,57%	Desmejoró
Santa Fé de Antioquia	\$ 1.326.265.379	12,27%	Mejoró	\$ 1.823.839.490	14,44%	Mejoró	-\$ 131.896.342	-1,06%	Desmejoró
Sopetrán	\$ 201.483.582	5,40%	Mejoró	\$ 1.875.045.986	33,44%	Mejoró	\$ 805.934.880	12,57%	Mejoró
Uramita	-\$ 272.570.660	-15,40%	Desmejoró	\$ 227.544.374	11,39%	Mejoró	\$ 155.130.444	7,21%	Mejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 53



Cifras históricas gastos de funcionamiento, Occidente

Municipios	2015	2016	2017	2018
Abriaquí	\$ 781.144.000	\$ 605.426.478	\$ 702.829.231	\$ 683.304.969
Anzá	\$ 998.966.000	\$ 1.321.729.653	\$ 1.271.615.615	\$ 1.257.352.296
Armenia	\$ 1.321.649.000	\$ 934.044.582	\$ 892.961.423	\$ 987.996.559
Buriticá	\$ 1.827.054.000	\$ 1.257.491.185	\$ 1.562.086.785	\$ 1.972.611.497
Caicedo	\$ 1.502.846.000	\$ 1.060.410.322	\$ 1.575.638.834	\$ 1.455.192.258
Cañasgordas	\$ 1.714.394.000	\$ 1.640.349.182	\$ 1.577.898.712	\$ 2.015.848.829
Dabeiba	\$ 2.198.284.000	\$ 2.217.786.676	\$ 2.410.018.101	\$ 2.199.907.113
Ebéjico	\$ 1.686.687.000	\$ 1.819.730.128	\$ 1.896.310.768	\$ 1.660.489.707
Frontino	\$ 1.492.998.000	\$ 2.513.256.825	\$ 1.813.505.711	\$ 2.051.630.917
Giraldo	\$ 1.239.124.000	\$ 1.174.169.223	\$ 1.266.084.956	\$ 1.373.896.564
Heliconia	\$ 1.380.191.000	\$ 1.230.862.061	\$ 1.286.639.651	\$ 1.251.425.609
Liborina	\$ 1.273.551.000	\$ 1.078.179.092	\$ 1.291.061.094	\$ 1.374.446.588
Olaya	\$ 846.878.000	\$ 978.517.755	\$ 954.867.297	\$ 1.099.742.320
Peque	\$ 1.279.159.000	\$ 1.283.334.102	\$ 1.316.692.038	\$ 1.350.652.780
Sabanalarga	\$ 1.247.413.000	\$ 1.189.496.075	\$ 1.563.141.495	\$ 1.462.181.682
San Jerónimo	\$ 2.832.035.000	\$ 3.014.409.592	\$ 3.474.047.199	\$ 4.351.367.721
Santa Fé de Antioquia	\$ 6.263.008.000	\$ 5.567.313.217	\$ 8.255.422.836	\$ 8.056.296.664
Sopetrán	\$ 2.316.297.000	\$ 2.864.851.854	\$ 3.599.819.245	\$ 3.165.937.844
Uramita	\$ 810.434.000	\$ 975.453.657	\$ 1.190.167.976	\$ 1.006.983.705

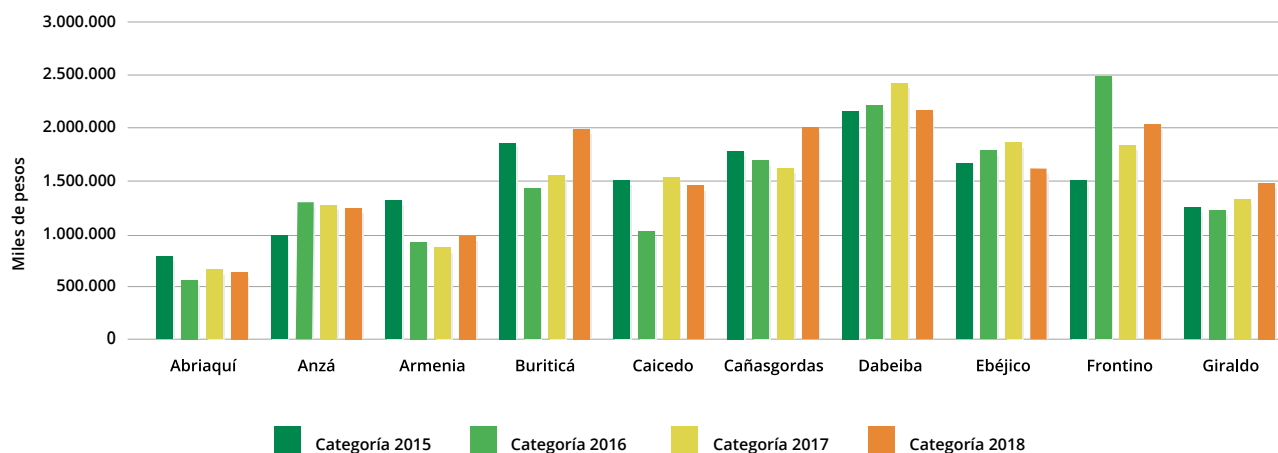
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 32.

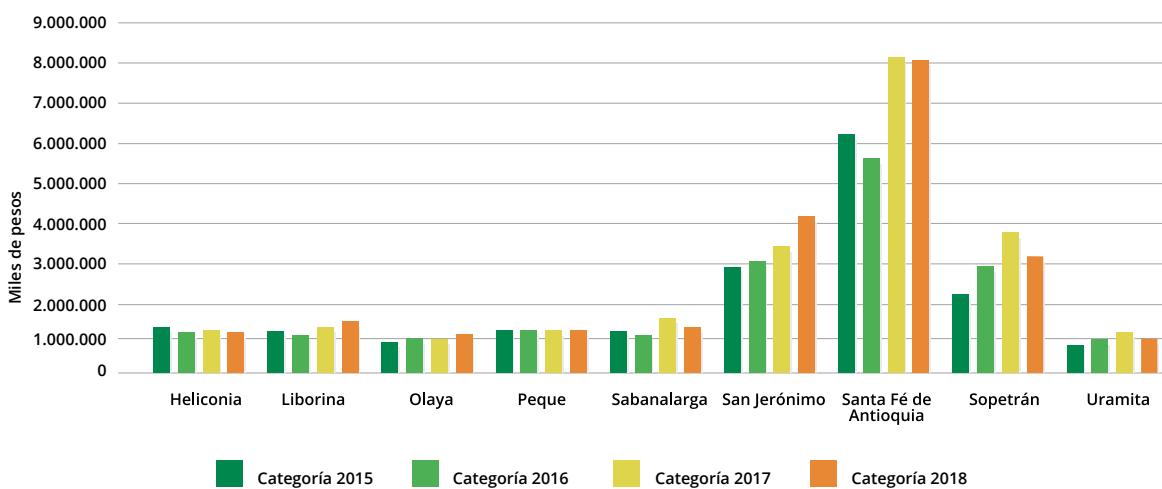


Evolución gastos de funcionamiento, Occidente

Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Occidente



Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Occidente



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 54



Variación gastos de funcionamiento, Occidente

Municipio	Variación 2015 - 2016 (IPC 2015 6,77%)			Variación 2016 - 2017 (IPC 2016 5,75%)			Variación 2017 - 2018 (IPC 2017 4,09%)		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Abriaquí	-\$ 175.717.522	-29,02%	Mejoró	\$ 97.402.753	13,86%	Desmejoró	-\$ 19.524.262	-2,86%	Mejoró
Anzá	\$ 322.763.653	24,42%	Desmejoró	-\$ 50.114.038	-3,94%	Mejoró	-\$ 14.263.319	-1,13%	Mejoró
Armenia	-\$ 387.604.418	-41,50%	Mejoró	-\$ 41.083.159	-4,60%	Mejoró	\$ 95.035.136	9,62%	Desmejoró
Buriticá	-\$ 569.562.815	-45,29%	Mejoró	\$ 304.595.600	19,50%	Desmejoró	\$ 410.524.712	20,81%	Desmejoró
Caicedo	-\$ 442.435.678	-41,72%	Mejoró	\$ 515.228.512	32,70%	Desmejoró	-\$ 120.446.576	-8,28%	Mejoró
Cañasgordas	-\$ 74.044.818	-4,51%	Mejoró	-\$ 62.450.470	-3,96%	Mejoró	\$ 437.950.117	21,73%	Desmejoró
Dabeiba	\$ 19.502.676	0,88%	Estable acorde al IPC	\$ 192.231.425	7,98%	Desmejoró	-\$ 210.110.988	-9,55%	Mejoró
Ebéjico	\$ 133.043.128	7,31%	Desmejoró	\$ 76.580.640	4,04%	Estable acorde al IPC	-\$ 235.821.061	-14,20%	Mejoró
Frontino	\$ 1.020.258.825	40,60%	Desmejoró	-\$ 699.751.114	-38,59%	Mejoró	\$ 238.125.206	11,61%	Desmejoró
Giraldo	-\$ 64.954.777	-5,53%	Mejoró	\$ 91.915.733	7,26%	Desmejoró	\$ 107.811.608	7,85%	Desmejoró
Heliconia	-\$ 149.328.939	-12,13%	Mejoró	\$ 55.777.590	4,34%	Estable acorde al IPC	-\$ 35.214.042	-2,81%	Mejoró
Liborina	-\$ 195.371.908	-18,12%	Mejoró	\$ 212.882.002	16,49%	Desmejoró	\$ 83.385.494	6,07%	Desmejoró
Olaya	\$ 131.639.755	13,45%	Desmejoró	-\$ 23.650.458	-2,48%	Mejoró	\$ 144.875.023	13,17%	Desmejoró
Peque	\$ 4.175.102	0,33%	Estable acorde al IPC	\$ 33.357.936	2,53%	Estable acorde al IPC	\$ 33.960.742	2,51%	Estable acorde al IPC
Sabanalarga	-\$ 57.916.925	-4,87%	Mejoró	\$ 373.645.420	23,90%	Desmejoró	-\$ 100.959.813	-6,90%	Mejoró
San Jerónimo	\$ 182.374.592	6,05%	Estable acorde al IPC	\$ 459.637.607	13,23%	Desmejoró	\$ 877.320.522	20,16%	Desmejoró
Santa Fé de Antioquia	-\$ 695.694.783	-12,50%	Mejoró	\$ 2.688.109.619	32,56%	Desmejoró	-\$ 199.126.172	-2,47%	Mejoró
Sopetrán	\$ 548.554.854	19,15%	Desmejoró	\$ 734.967.391	20,42%	Desmejoró	-\$ 433.881.401	-13,70%	Mejoró
Uramita	\$ 165.019.657	16,92%	Desmejoró	\$ 214.714.319	18,04%	Desmejoró	-\$ 183.184.271	-18,19%	Mejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 55



Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Occidente

Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Abriaquí	69,14	71,31	Desmejoró	2,17%	Cumple
Anzá	74,90	75,24	Desmejoró	0,34%	Alerta
Armenia	70,65	61,23	Mejóro	-9,42%	Cumple
Buriticá	71,95	79,87	Desmejoró	7,92%	Alerta
Caicedo	70,18	71,20	Desmejoró	1,02%	Cumple
Cañasgordas	56,70	61,66	Desmejoró	4,96%	Cumple
Dabeiba	71,14	65,97	Mejóro	-5,17%	Cumple
Ebéjico	70,67	64,91	Mejóro	-5,76%	Cumple
Frontino	67,30	63,40	Mejóro	-3,90%	Cumple
Giraldo	70,96	70,22	Mejóro	-0,74%	Cumple
Heliconia	84,34	78,28	Mejóro	-6,06%	Alerta
Liborina	66,01	63,89	Mejóro	-2,12%	Cumple
Olaya	66,00	71,95	Desmejoró	5,95%	Cumple
Peque	60,32	61,57	Desmejoró	1,25%	Cumple
Sabanalarga	75,23	75,56	Desmejoró	0,33%	Alerta
San Jerónimo	45,36	57,70	Desmejoró	12,34%	Cumple
Santa Fé de Antioquia	65,00	64,47	Mejóro	-0,53%	Cumple
Sopetrán	64,19	49,36	Mejóro	-14,83%	Cumple
Uramita	59,58	46,78	Mejóro	-12,80%	Cumple

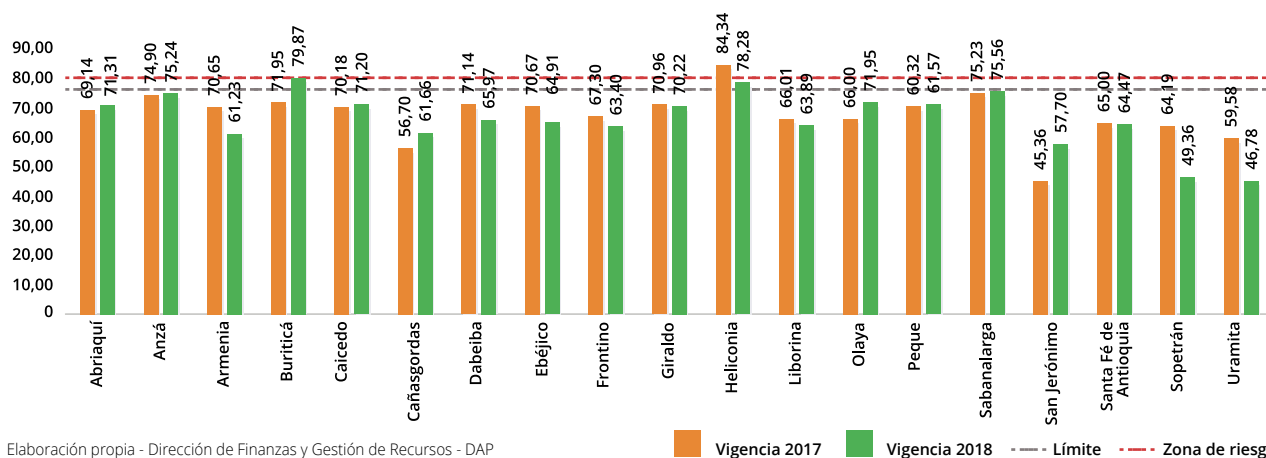
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 33.



Comparativo últimas dos vigencias indicador Ley 617, Occidente

Gráfico Comparativo Indicador Ley 617 (2017-2018) - Subregión Occidente

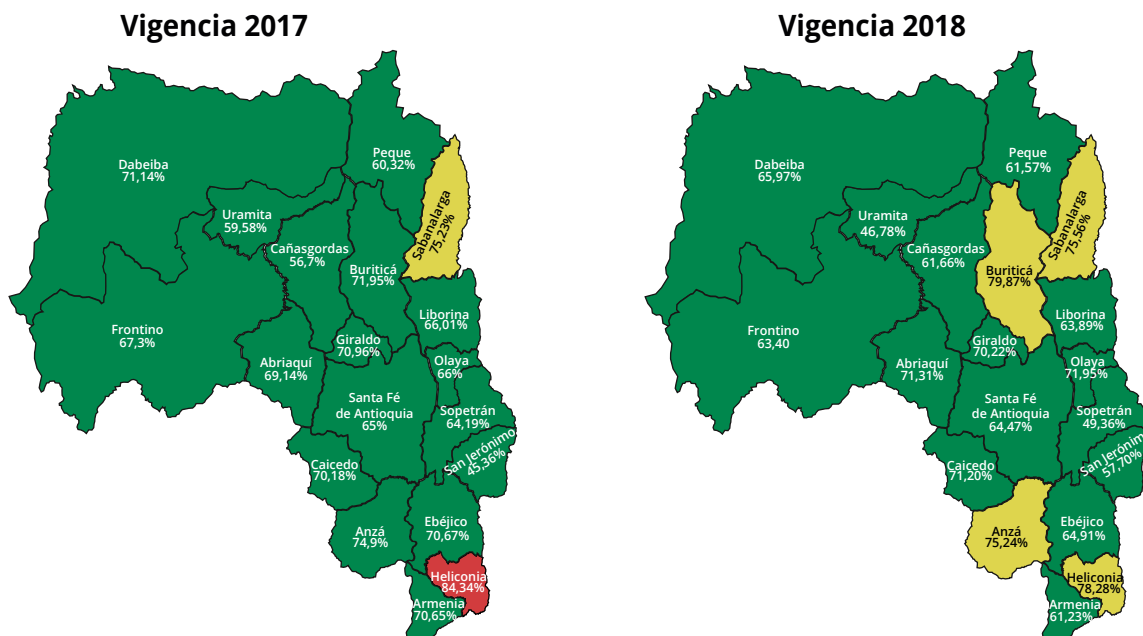


Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 34.



Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Occidente



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 56



Evolución cumplimiento - Concejo, Occidente

Municipios	2015	2016	2017	2018
Abriaquí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Anzá	Cumple	Cumple	Cumple	Incumple
Armenia	Cumple	Cumple	Incumple	Cumple
Buriticá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Caicedo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Cañasgordas	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Dabeiba	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Ebéjico	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple
Frontino	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Giraldo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Heliconia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Liborina	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Olaya	Incumple	Incumple	Incumple	Cumple
Peque	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Sabanalarga	Cumple	Incumple	Cumple	Cumple
San Jerónimo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Santa Fé de Antioquia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Sopetrán	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Uramita	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 57



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Occidente

Comparativo Concejo (IPC 4,09)			
Municipio	2017	2018	Comportamiento
Abriaquí	\$ 74.934.635	\$ 86.796.681	Aumentó
Santa Fé de Antioquia	\$ 264.735.758	\$ 362.306.621	Aumentó
Anzá	\$ 91.632.039	\$ 122.824.202	Aumentó
Armenia	\$ 113.298.382	\$ 118.441.889	Aumentó
Buriticá	\$ 102.493.649	\$ 117.864.278	Aumentó
Caicedo	\$ 111.652.374	\$ 111.832.545	Estable acorde al IPC
Cañasgordas	\$ 110.179.362	\$ 159.895.708	Aumentó
Dabeiba	\$ 184.965.934	\$ 173.452.458	Disminuyó
Ebéjico	\$ 140.720.080	\$ 130.776.460	Disminuyó
Frontino	\$ 167.742.876	\$ 177.753.395	Aumentó
Giraldo	\$ 96.518.693	\$ 94.846.676	Disminuyó
Heliconia	\$ 108.298.575	\$ 107.791.434	Disminuyó
Liborina	\$ 111.413.880	\$ 114.388.227	Estable acorde al IPC
Olaya	\$ 98.644.759	\$ 83.230.106	Disminuyó

Peque	\$ 109.037.904	\$ 105.617.418	Disminuyó
Sabanalarga	\$ 101.158.206	\$ 110.903.241	Aumentó
San Jerónimo	\$ 179.156.340	\$ 183.957.810	Estable acorde al IPC
Sopetrán	\$ 182.331.339	\$ 140.348.872	Disminuyó
Uramita	\$ 80.151.318	\$ 81.305.175	Estable acorde al IPC

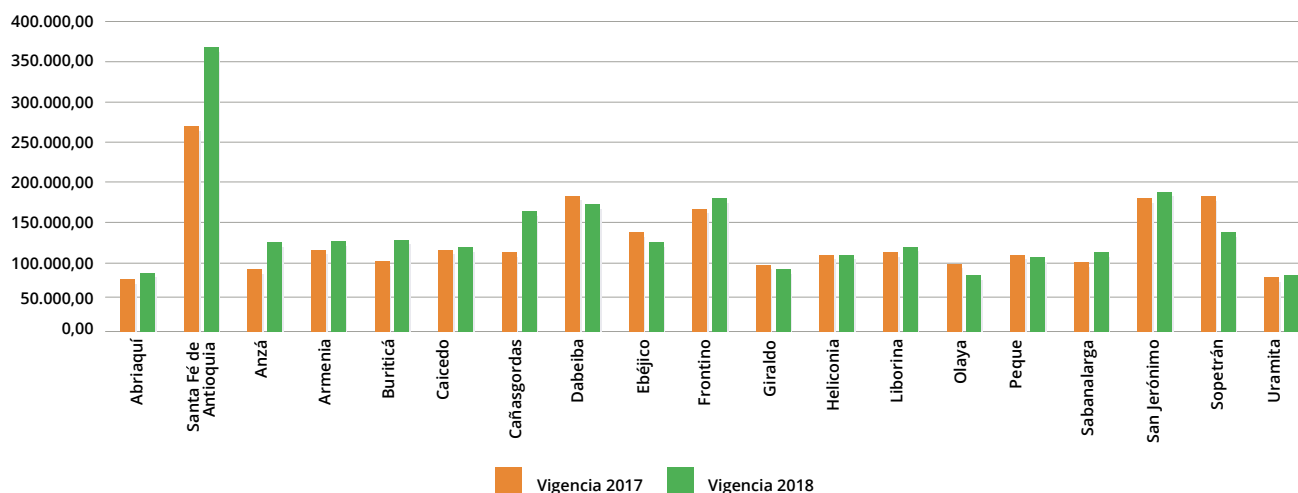
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 35.



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Occidente

Gastos de funcionamiento Concejo Subregión Occidente



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 58



Evolución cumplimiento - Personería, Occidente

Municipios	2015	2016	2017	2018
Abriaquí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Anzá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Armenia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Buritica	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple

Caicedo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Cañasgordas	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Dabeiba	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Ebéjico	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Frontino	Cumple	Incumple	Cumple	Cumple
Giraldo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Heliconia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Liborina	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Olaya	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Peque	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Sabanalarga	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Jerónimo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Santa Fé de Antioquia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Sopetrán	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Uramita	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 59



Comparativo de gastos 2017 -2018 - Personería, Occidente

Comparativo Personería (IPC 4,09)

Municipio	2017	2018	Comportamiento
Abriaquí	\$ 106.365.574	\$ 109.941.284	Estable acorde al IPC
Anzá	\$ 105.854.847	\$ 113.888.473	Aumentó
Armenia	\$ 101.497.384	\$ 115.677.341	Aumentó
Buriticá	\$ 110.412.358	\$ 108.618.281	Disminuyó
Caicedo	\$ 107.333.879	\$ 113.491.424	Aumentó
Cañasgordas	\$ 198.651.935	\$ 115.321.163	Disminuyó
Dabeiba	\$ 109.790.522	\$ 105.052.517	Disminuyó
Ebéjico	\$ 90.992.446	\$ 103.248.952	Aumentó
Frontino	\$ 108.503.288	\$ 116.532.413	Aumentó
Giraldo	\$ 110.477.865	\$ 116.443.996	Aumentó
Heliconia	\$ 110.628.696	\$ 116.029.641	Aumentó

Liborina	\$ 108.024.339	\$ 110.277.205	Estable acorde al IPC
Olaya	\$ 108.476.850	\$ 111.419.487	Estable acorde al IPC
Peque	\$ 105.837.877	\$ 111.541.109	Aumentó
Sabanalarga	\$ 96.082.708	\$ 103.642.069	Aumentó
San Jerónimo	\$ 110.070.719	\$ 110.187.712	Estable acorde al IPC
Santa Fé de Antioquia	\$ 100.551.785	\$ 147.526.584	Aumentó
Sopetrán	\$ 103.372.721	\$ 116.972.606	Aumentó
Uramita	\$ 81.095.159	\$ 79.526.066	Disminuyó

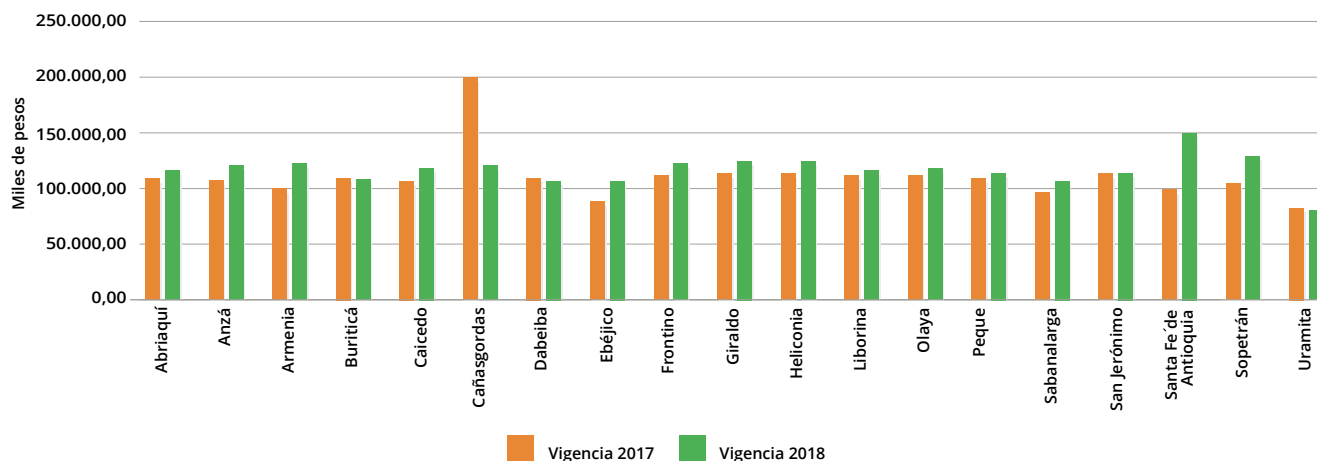
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 36.



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Occidente

Gastos de funcionamiento Personería Subregión: Occidente



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

De los 19 Municipios que conforman la subregión del Occidente, el 52,63% (10 Municipios: Armenia, Dabeiba, Ebéjico, Frontino, Girardo, Heliconia, Liborina, Santa Fé de Antioquia, Sopetrán, Uramita) mejoraron el indicador de Ley 617, y el 47,37% (9 Municipios: Abriaquí, Anzá, Buriticá, Caicedo, Cañasgordas, Olaya, Peque, Sabanalarga, San Jerónimo) desmejoraron su indicador en la vigencia 2018 con respecto a la vigencia 2017.

El Municipio con el mejor indicador es Uramita, con un porcentaje de 46,78%, presentando una mejoría de 12,8% respecto a la vigencia 2017.

Buriticá es el Municipio con el indicador más alto (79,87%), desmejorando en 7,92% respecto a la vigencia 2017, lo cual lo ubica en alerta para la vigencia 2018, pues han disminuido sus ingresos como resultado del cierre de algunas minas en el Municipio.

Buriticá y Abriaquí son los Municipios de esta subregión que actualmente adelantan un programa de saneamiento fiscal y financiero desde la vigencia 2016.

El Municipio de la región con la mejora más destacada en su indicador es Sopetrán, disminuyendo en 14,83% respecto a la vigencia 2017.

El Municipio con la desmejora más evidente es San Jerónimo, con un indicador de 57,7%, incrementando en 12,34% respecto a la vigencia 2017.

Los Municipios de la subregión que están en alerta son Anzá (75,24%) desmejorando en 0,34%; Buriticá (79,87%) desmejorando en 7,92%; Heliconia (78,28%) mejorando en 6,06%; y Sabanalarga (75,56%) desmejorando en 0,33% con respecto a la vigencia 2017. Es de anotar que el Municipio de Heliconia implementó un programa de saneamiento fiscal y financiero en la vigencia 2017, debido a que presentó incumplimiento, y aunque para el 2018 mejora su indicador, se encuentra en estado de alerta.

El Municipio de Sabanalarga, aunque cumple con los límites establecidos en la norma, se encuentra en estado de alerta en las dos últimas vigencias, presentando incremento en su indicador.

La subregión no posee Municipios incumpliendo el indicador de la Ley 617 de 2000 para la vigencia 2018. Sin embargo, presenta el mayor número de Municipios con programas de saneamiento fiscal y financiero, los cuales fueron adoptados mediante decreto en el mes de diciembre de 2016, implementando algunas medidas administrativas y financieras para reestablecer la sostenibilidad de las finanzas municipales. A los Municipios de Abriaquí, Armenia, Buriticá, Caicedo y Liborina, se les brindó asesoría en la estructuración de sus planes y actualmente se les hace acompañamiento por parte del Departamento Administrativo de Planeación.

Los Municipios de la subregión cumplen con el límite de gastos de funcionamiento del Concejo, a excepción del Municipio de Anzá. En cuanto al límite de gastos de funcionamiento de Personería, todos los Municipios cumplen.

4.2.2.6. Oriente

Tabla 60



Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Oriente

Municipios	Cat.	Límite	2015	2016	2017	2018	ICLD 2018	Funcionamiento 2018
Abejorral	6	80	55,98%	58,68%	56,31%	57,87%	\$ 3.244.377.513	\$ 1.877.653.474
Aleandría	6	80	91,25%	54,27%	51,03%	76,87%	\$ 1.892.681.374	\$ 1.454.814.664
Argelia	6	80	85,99%	70,40%	78,90%	66,23%	\$ 1.437.708.464	\$ 952.175.424
Cocorná	6	80	76,72%	72,82%	78,42%	73,56%	\$ 3.632.878.879	\$ 2.672.467.164
Concepción	6	80	71,74%	73,45%	71,61%	71,22%	\$ 1.446.939.457	\$ 1.030.561.779
El Carmen de Viboral	4	80	53,17%	47,21%	48,08%	47,09%	\$ 22.708.710.227	\$ 10.694.455.097
El Peñol	6	80	57,26%	48,23%	56,41%	54,85%	\$ 4.599.031.587	\$ 2.522.630.701
El Retiro	3	70	33,09%	23,97%	27,13%	27,08%	\$ 27.471.992.231	\$ 7.438.892.510
El Santuario	6	80	54,28%	45,18%	47,49%	49,11%	\$ 9.140.308.702	\$ 4.488.820.663
Granada	6	80	81,68%	70,47%	74,52%	74,56%	\$ 1.932.449.728	\$ 1.440.906.314
Guarne	3	70	18,05%	24,00%	22,91%	25,56%	\$ 30.030.487.929	\$ 7.674.840.678
Guatapé	6	80	48,22%	43,00%	46,04%	54,82%	\$ 5.259.608.753	\$ 2.883.419.025
La Ceja	3	70	41,63%	35,00%	35,04%	35,48%	\$ 28.105.050.592	\$ 9.972.028.616
La Unión	6	80	52,78%	43,37%	47,97%	54,82%	\$ 5.609.220.903	\$ 3.075.226.873
Marinilla	4	80	49,55%	47,17%	52,32%	52,32%	\$ 23.617.810.926	\$ 12.356.304.518
Nariño	6	80	78,59%	70,00%	79,73%	85,52%	\$ 1.982.267.556	\$ 1.695.147.853
Rionegro	1	65	36,22%	18,27%	20,01%	32,11%	\$ 144.058.113.710	\$ 46.263.704.038
San Carlos	6	80	57,60%	60,62%	61,80%	63,48%	\$ 6.568.984.541	\$ 4.169.802.581
San Francisco	6	80	68,29%	74,28%	50,57%	61,13%	\$ 1.585.822.547	\$ 969.341.211
San Luis	6	80	57,40%	70,87%	74,12%	71,13%	\$ 2.812.781.758	\$ 2.000.804.323
San Rafael	6	80	62,05%	73,81%	71,44%	70,38%	\$ 3.958.695.969	\$ 2.786.118.674
San Vicente	6	80	57,63%	68,51%	57,59%	56,13%	\$ 4.611.829.665	\$ 2.588.804.141
Sonsón	5	80	44,58%	42,80%	45,12%	35,68%	\$ 18.402.836.097	\$ 6.565.995.736

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 37.

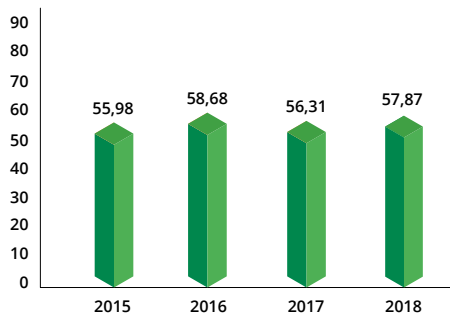


Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Oriente

Convenciones

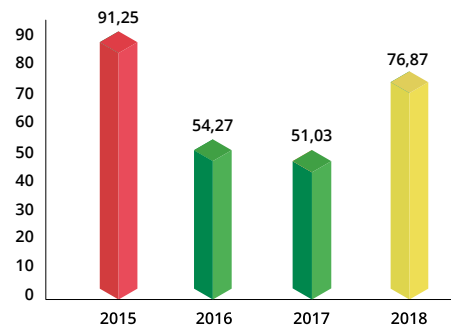
■ Cumple ■ Alerta ■ Incumple

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Abejorral
Límite Ley 617: 80%**



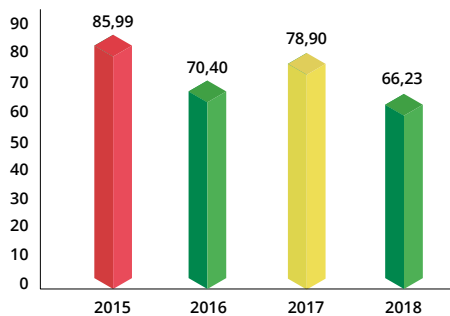
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Alejandría
Límite Ley 617: 80%**



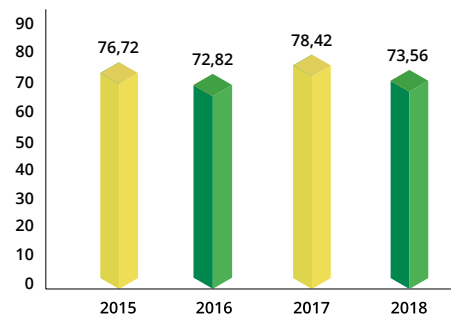
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Argelia
Límite Ley 617: 80%**



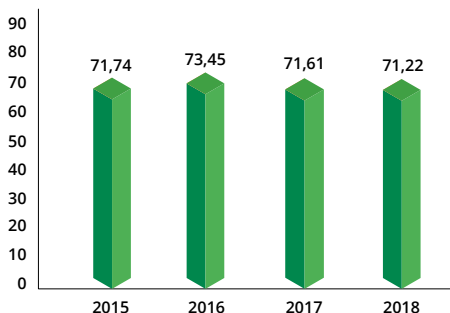
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Cocorná
Límite Ley 617: 80%**



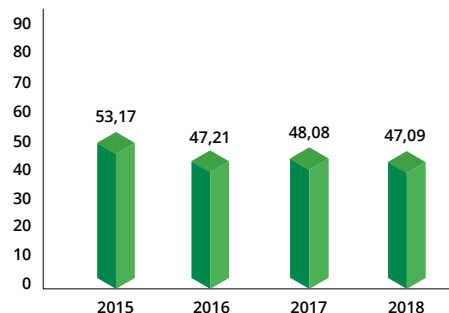
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Concepción
Límite Ley 617: 80%**



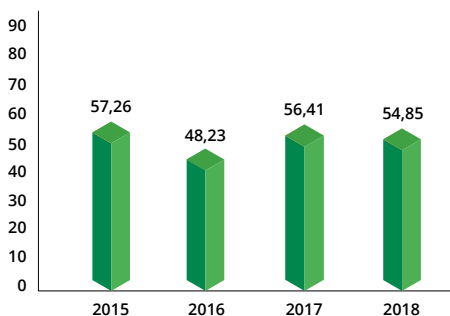
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de El Carmen de Viboral
Límite Ley 617: 80%**



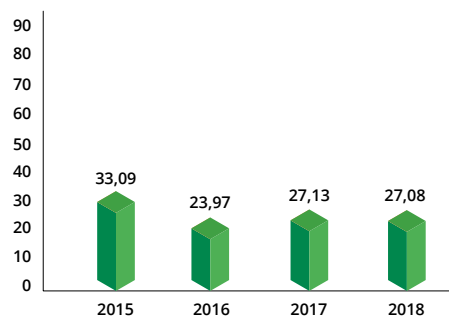
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de El Peñol
Límite Ley 617: 80%**



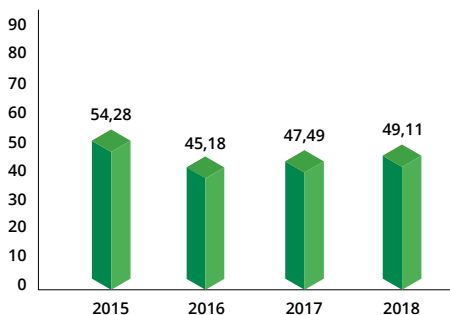
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de El Retiro
Límite Ley 617: 70%**



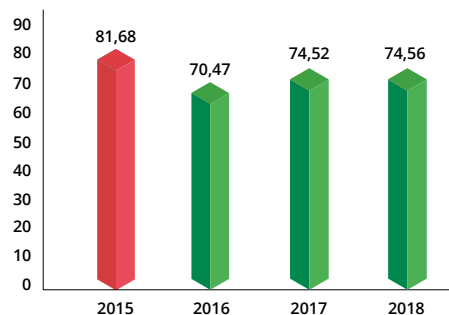
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de El Santuario
Límite Ley 617: 80%**



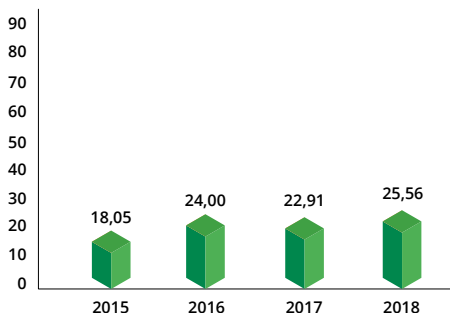
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Granada
Límite Ley 617: 80%**



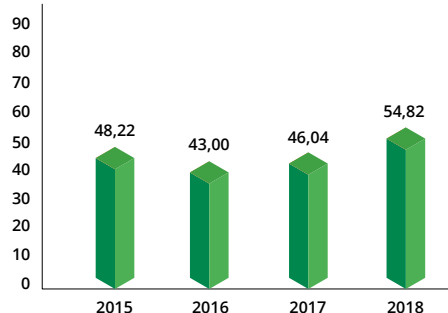
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Guarne
Límite Ley 617: 70%**



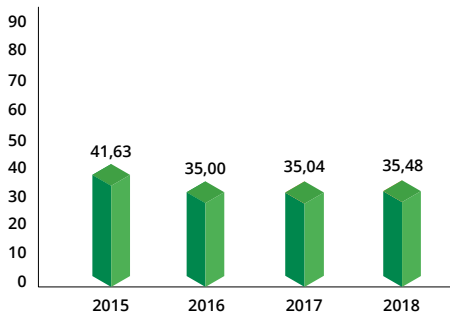
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Guatapé
Límite Ley 617: 80%**



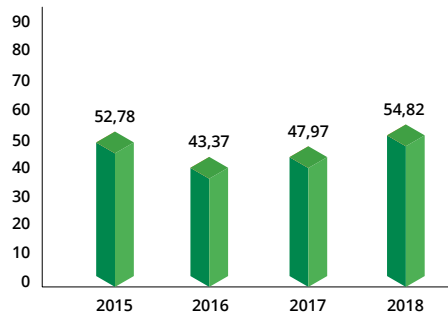
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de La Ceja
Límite Ley 617: 70%**



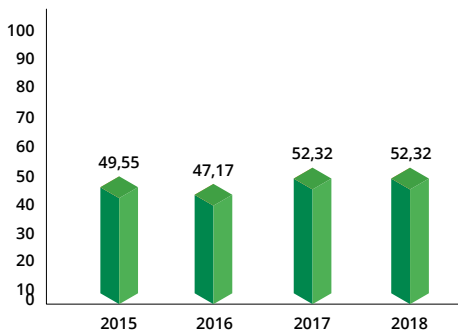
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de La Unión
Límite Ley 617: 80%**



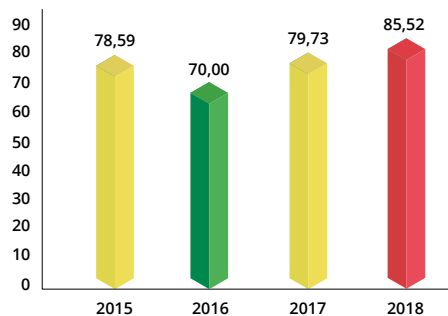
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Marinilla
Límite Ley 617: 80%**



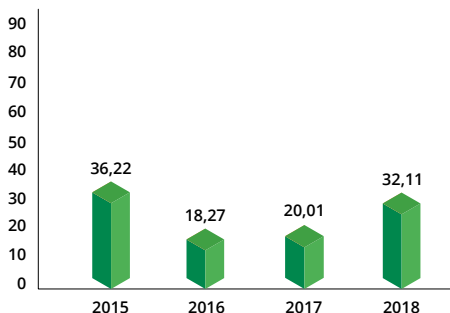
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Nariño
Límite Ley 617: 80%**



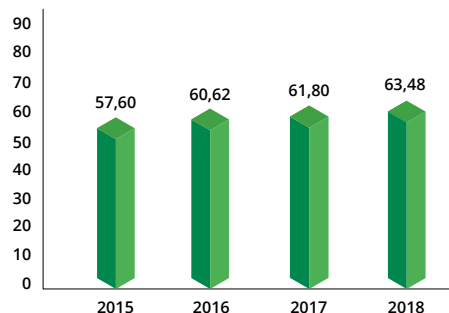
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Rionegro
Límite Ley 617: 80%**



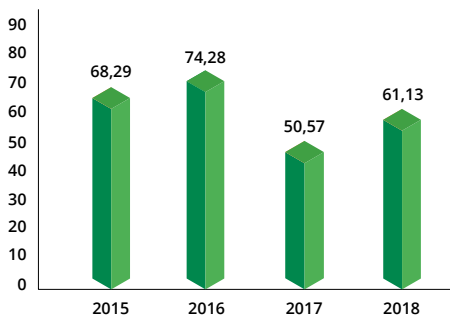
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Carlos
Límite Ley 617: 80%**



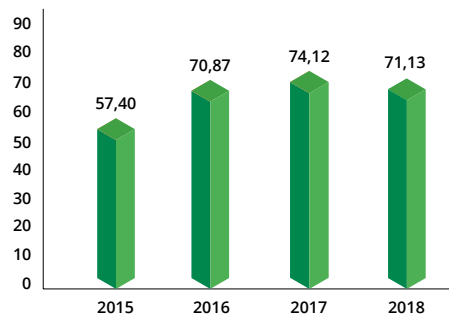
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Francisco
Límite Ley 617: 80%**



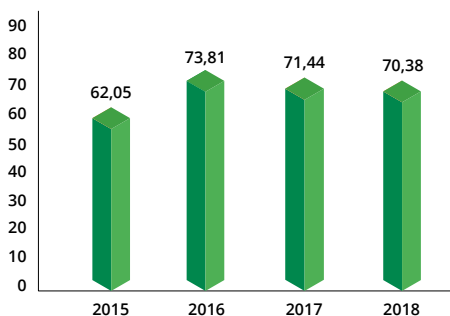
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Luis
Límite Ley 617: 80%**



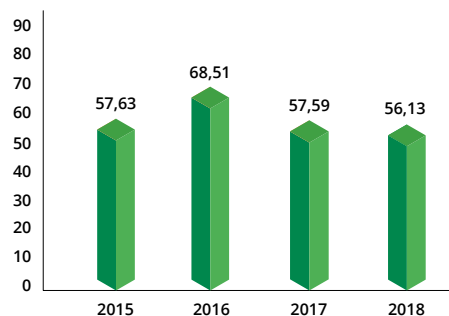
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Rafael
Límite Ley 617: 80%**



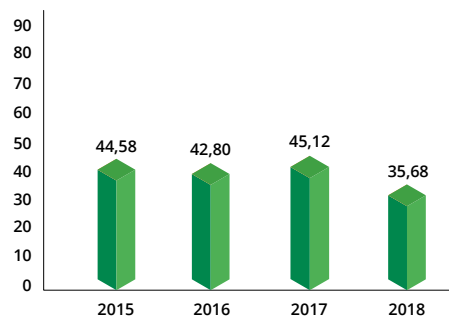
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Vicente
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Sonsón
Límite Ley 617: 80%



Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 61



Cifras históricas ICLD, Oriente

Municipios	2015	2016	2017	2018
Abejorral	\$ 2.820.452.000	\$ 3.230.260.373	\$ 3.641.006.632	\$ 3.244.377.513
Alejandría	\$ 1.459.476.000	\$ 1.869.244.441	\$ 2.475.593.827	\$ 1.892.681.374
Argelia	\$ 1.133.053.000	\$ 1.533.160.093	\$ 1.385.097.820	\$ 1.437.708.464
Cocorná	\$ 2.854.581.000	\$ 3.495.982.650	\$ 3.428.463.762	\$ 3.632.878.879
Concepción	\$ 1.239.765.000	\$ 1.345.313.539	\$ 1.587.801.580	\$ 1.446.939.457
El Carmen de Viboral	\$ 12.765.284.000	\$ 17.074.970.737	\$ 18.997.857.504	\$ 22.708.710.227
El Peñol	\$ 3.516.358.000	\$ 4.120.027.799	\$ 4.332.202.890	\$ 4.599.031.587
El Retiro	\$ 18.211.226.000	\$ 23.294.331.326	\$ 25.449.930.417	\$ 27.471.992.231
El Santuario	\$ 6.811.547.000	\$ 7.964.977.250	\$ 8.917.841.885	\$ 9.140.308.702
Granada	\$ 1.721.949.000	\$ 1.919.041.451	\$ 2.092.505.835	\$ 1.932.449.728
Guarne	\$ 25.063.297.000	\$ 22.915.000.660	\$ 26.569.390.077	\$ 30.030.487.929
Guatapé	\$ 4.386.077.000	\$ 4.621.911.704	\$ 5.078.633.915	\$ 5.259.608.753
La Ceja del Tambo	\$ 17.700.570.000	\$ 21.316.650.777	\$ 28.903.577.884	\$ 28.105.050.592
La Unión	\$ 4.093.361.000	\$ 5.770.301.240	\$ 5.847.389.305	\$ 5.609.220.903
Marinilla	\$ 16.122.189.000	\$ 18.174.057.436	\$ 20.136.961.806	\$ 23.617.810.926
Nariño	\$ 1.798.415.000	\$ 1.943.575.524	\$ 1.600.753.606	\$ 1.982.267.556
Rionegro	\$ 96.528.753.000	\$ 137.698.048.818	\$ 156.341.477.301	\$ 144.058.113.710

San Carlos	\$ 5.382.258.000	\$ 5.303.790.227	\$ 5.933.926.752	\$ 6.568.984.541
San Francisco	\$ 1.325.723.000	\$ 1.343.044.610	\$ 1.713.471.289	\$ 1.585.822.547
San Luis	\$ 2.467.559.000	\$ 2.828.995.674	\$ 2.720.503.058	\$ 2.812.781.758
San Rafael	\$ 3.322.490.000	\$ 3.180.603.373	\$ 3.637.853.195	\$ 3.958.695.969
San Vicente Ferrer	\$ 2.623.520.000	\$ 3.739.807.447	\$ 4.456.385.143	\$ 4.611.829.665
Sonsón	\$ 12.062.767.000	\$ 11.998.457.862	\$ 13.263.451.513	\$ 18.402.836.097

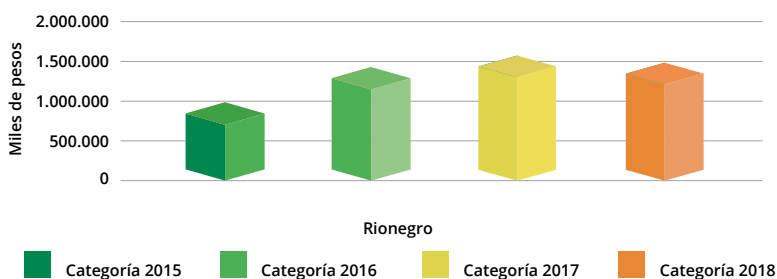
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 38.

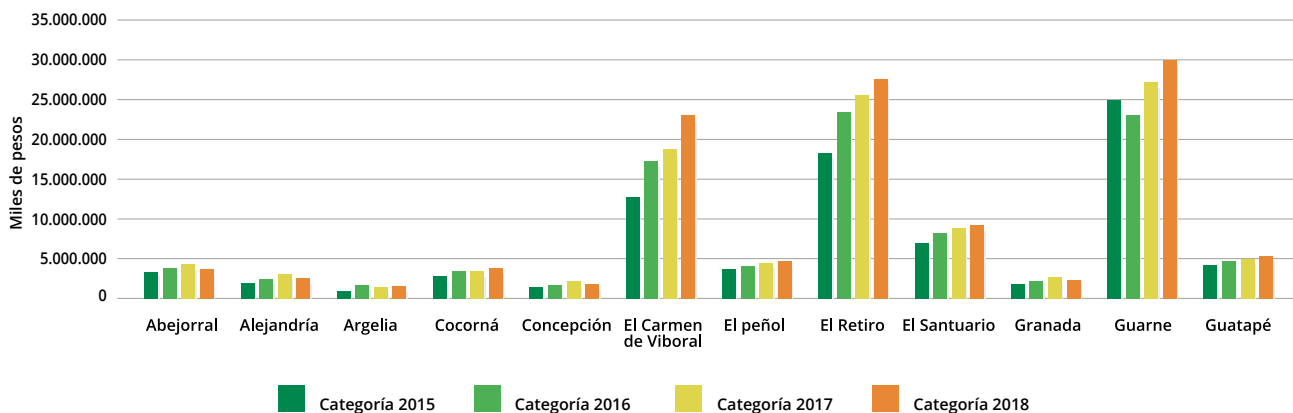


Evolución ICLD, Oriente

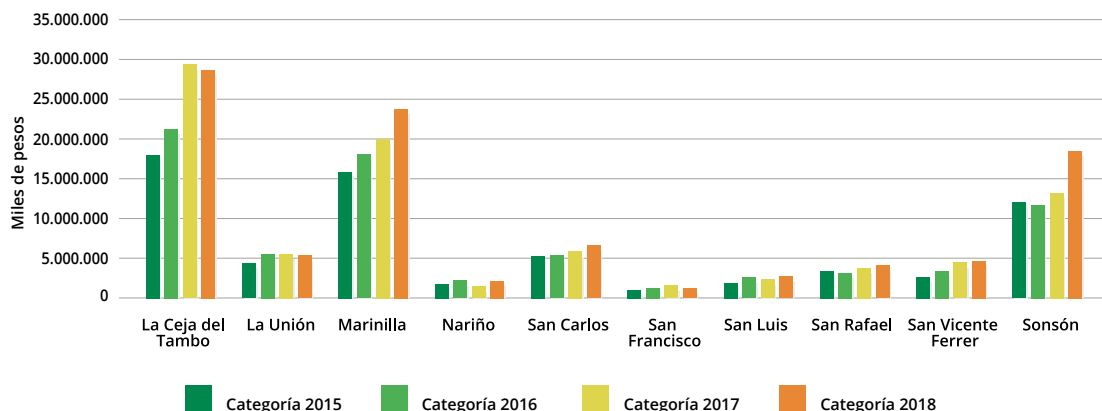
Evolución ICLD - Subregión Oriente



Evolución ICLD - Subregión Oriente



Evolución ICLD - Subregión Oriente



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 62



Variación ICLD, Oriente

Municipio	Variación 2015 - 2016			Variación 2016 - 2017			Variación 2017 - 2018		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Abejorral	\$ 409.808.373	12,69%	Mejoró	\$ 410.746.259	11,28%	Mejoró	-\$ 396.629.119	-12,23%	Desmejoró
Aleandría	\$ 409.768.441	21,92%	Mejoró	\$ 606.349.386	24,49%	Mejoró	-\$ 582.912.453	-30,80%	Desmejoró
Argelia	\$ 400.107.093	26,10%	Mejoró	-\$ 148.062.273	-10,69%	Desmejoró	\$ 52.610.644	3,66%	Mejoró
Cocorná	\$ 641.401.650	18,35%	Mejoró	-\$ 67.518.888	-1,97%	Desmejoró	\$ 204.415.117	5,63%	Mejoró
Concepción	\$ 105.548.539	7,85%	Mejoró	\$ 242.488.041	15,27%	Mejoró	-\$ 140.862.123	-9,74%	Desmejoró
El Carmen de Viboral	\$ 4.309.686.737	25,24%	Mejoró	\$ 1.922.886.767	10,12%	Mejoró	\$ 3.710.852.723	16,34%	Mejoró
El Peñol	\$ 603.669.799	14,65%	Mejoró	\$ 212.175.091	4,90%	Mejoró	\$ 266.828.697	5,80%	Mejoró
El Retiro	\$ 5.083.105.326	21,82%	Mejoró	\$ 2.155.599.091	8,47%	Mejoró	\$ 2.022.061.814	7,36%	Mejoró
El Santuario	\$ 1.153.430.250	14,48%	Mejoró	\$ 952.864.635	10,68%	Mejoró	\$ 222.466.817	2,43%	Mejoró
Granada	\$ 197.092.451	10,27%	Mejoró	\$ 173.464.384	8,29%	Mejoró	-\$ 160.056.107	-8,28%	Desmejoró
Guarne	-\$ 2.148.296.340	-9,38%	Desmejoró	\$ 3.654.389.417	13,75%	Mejoró	\$ 3.461.097.852	11,53%	Mejoró
Guatapé	\$ 235.834.704	5,10%	Mejoró	\$ 456.722.211	8,99%	Mejoró	\$ 180.974.838	3,44%	Mejoró
La Ceja del Tambo	\$ 3.616.080.777	16,96%	Mejoró	\$ 7.586.927.107	26,25%	Mejoró	-\$ 798.527.292	-2,84%	Desmejoró
La Unión	\$ 1.676.940.240	29,06%	Mejoró	\$ 77.088.065	1,32%	Mejoró	-\$ 238.168.402	-4,25%	Desmejoró
Marinilla	\$ 2.051.868.436	11,29%	Mejoró	\$ 1.962.904.370	9,75%	Mejoró	\$ 3.480.849.120	14,74%	Mejoró

Nariño	\$ 145.160.524	7,47%	Mejóro	-\$ 342.821.918	-21,42%	Desmejoró	\$ 381.513.950	19,25%	Mejóro
Rionegro	\$ 41.169.295.818	29,90%	Mejóro	\$ 18.643.428.483	11,92%	Mejóro	-\$ 12.283.363.591	-8,53%	Desmejoró
San Carlos	-\$ 78.467.773	-1,48%	Desmejoró	\$ 630.136.525	10,62%	Mejóro	\$ 635.057.789	9,67%	Mejóro
San Francisco	\$ 17.321.610	1,29%	Mejóro	\$ 370.426.679	21,62%	Mejóro	-\$ 127.648.742	-8,05%	Desmejoró
San Luis	\$ 361.436.674	12,78%	Mejóro	-\$ 108.492.616	-3,99%	Desmejoró	\$ 92.278.700	3,28%	Mejóro
San Rafael	-\$ 141.886.627	-4,46%	Desmejoró	\$ 457.249.822	12,57%	Mejóro	\$ 320.842.774	8,10%	Mejóro
San Vicente Ferrer	\$ 1.116.287.447	29,85%	Mejóro	\$ 716.577.696	16,08%	Mejóro	\$ 155.444.522	3,37%	Mejóro
Sonsón	-\$ 64.309.138	-0,54%	Desmejoró	\$ 1.264.993.651	9,54%	Mejóro	\$ 5.139.384.584	27,93%	Mejóro

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 63



Cifras históricas gastos de funcionamiento, Oriente

Municipios	2015	2016	2017	2018
Abejorral	\$ 1.578.874.000	\$ 1.876.697.307	\$ 2.050.280.344	\$ 1.877.653.474
Aleandría	\$ 1.331.831.000	\$ 1.004.346.310	\$ 1.263.209.563	\$ 1.454.814.664
Argelia	\$ 974.342.000	\$ 1.068.525.473	\$ 1.092.566.982	\$ 952.175.424
Cocorná	\$ 2.189.985.000	\$ 2.520.280.243	\$ 2.688.584.349	\$ 2.672.467.164
Concepción	\$ 889.448.000	\$ 978.197.531	\$ 1.137.008.614	\$ 1.030.561.779
El Carmen Viboral	\$ 6.786.810.000	\$ 7.980.617.170	\$ 9.134.707.847	\$ 10.694.455.097
El Peñol	\$ 2.013.566.000	\$ 1.967.293.316	\$ 2.443.848.466	\$ 2.522.630.701
El Retiro	\$ 6.026.784.000	\$ 5.528.273.778	\$ 6.904.914.903	\$ 7.438.892.510
El Santuario	\$ 3.697.577.000	\$ 3.562.203.766	\$ 4.234.789.163	\$ 4.488.820.663
Granada	\$ 1.406.474.000	\$ 1.338.789.718	\$ 1.559.368.901	\$ 1.440.906.314
Guarne	\$ 4.523.839.000	\$ 5.479.497.015	\$ 6.087.092.791	\$ 7.674.840.678
Guatapé	\$ 2.114.894.000	\$ 1.951.401.410	\$ 2.338.209.516	\$ 2.883.419.025
La Ceja del Tambo	\$ 7.368.484.000	\$ 7.336.447.177	\$ 10.126.826.787	\$ 9.972.028.616
La Unión	\$ 2.160.343.000	\$ 2.477.332.575	\$ 2.805.069.075	\$ 3.075.226.873
Marinilla	\$ 7.988.703.000	\$ 8.486.338.981	\$ 10.535.815.399	\$ 12.356.304.518
Nariño	\$ 1.413.396.000	\$ 1.340.724.714	\$ 1.276.205.954	\$ 1.695.147.853
Rionegro	\$ 34.967.261.000	\$ 24.900.712.690	\$ 31.277.694.882	\$ 46.263.704.038
San Carlos	\$ 3.099.989.000	\$ 3.183.134.188	\$ 3.667.095.281	\$ 4.169.802.581

San Francisco	\$ 905.282.000	\$ 987.648.138	\$ 866.520.680	\$ 969.341.211
San Luis	\$ 1.416.405.000	\$ 1.984.997.100	\$ 2.016.517.030	\$ 2.000.804.323
San Rafael	\$ 2.061.468.000	\$ 2.324.212.329	\$ 2.598.702.654	\$ 2.786.118.674
San Vicente Ferrer	\$ 1.511.952.000	\$ 2.536.410.756	\$ 2.566.297.822	\$ 2.588.804.141
Sonsón	\$ 5.377.109.000	\$ 5.084.416.577	\$ 5.984.475.634	\$ 6.565.995.736

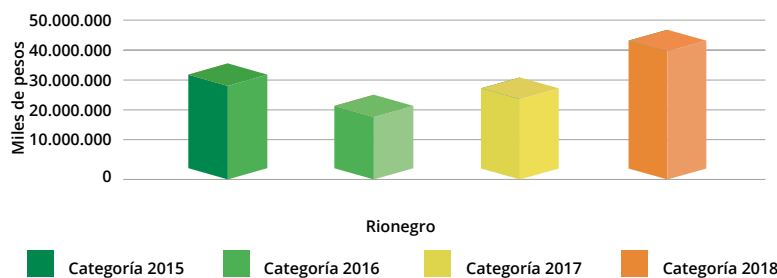
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 39.

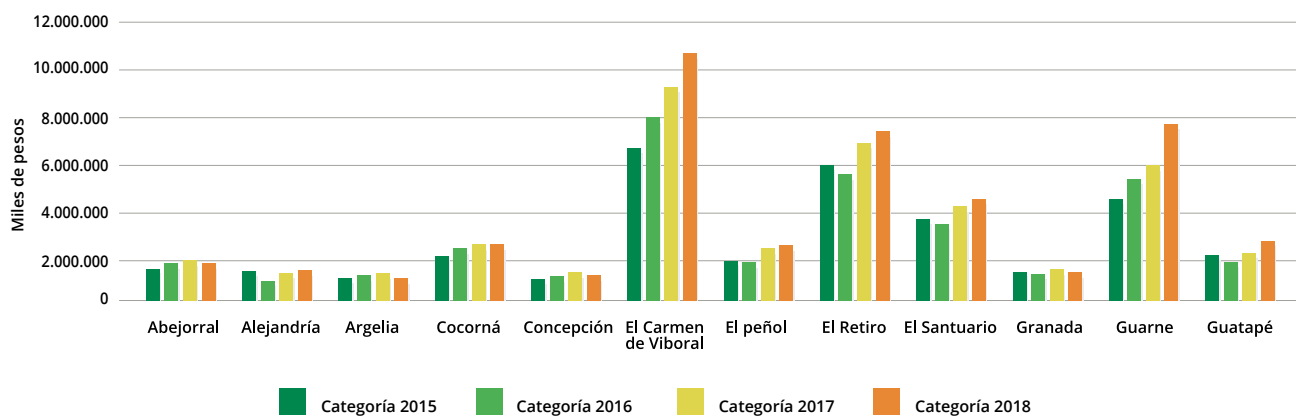


Evolución gastos de funcionamiento, Oriente

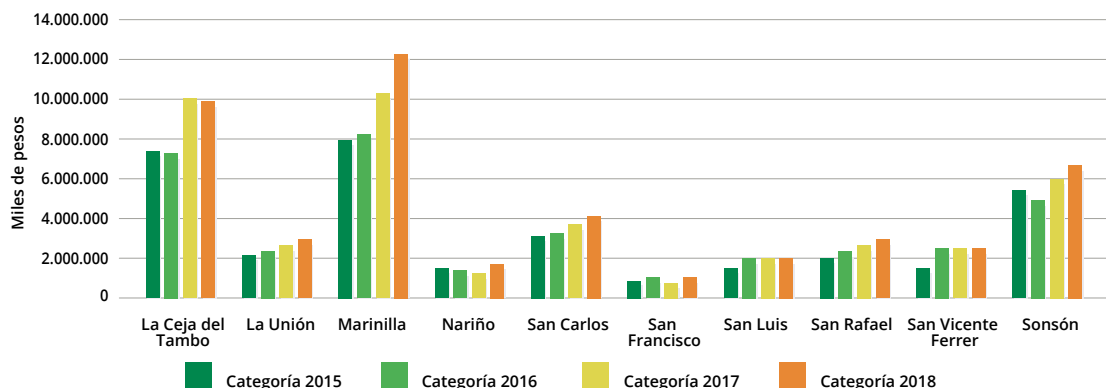
Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Oriente



Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Oriente



Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Oriente



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 64



Variación gastos de funcionamiento, Oriente

Municipio	Variación 2015 - 2016 (IPC 2015 6,77%)			Variación 2016 - 2017 (IPC 2016 5,75%)			Variación 2017 - 2018 (IPC 2017 4,09%)		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Abejorral	\$ 297.823.307	15,87%	Desmejoró	\$ 173.583.037	8,47%	Desmejoró	-\$ 172.626.870	-9,19%	Mejóro
Aleandría	-\$ 327.484.690	-32,61%	Mejóro	\$ 258.863.253	20,49%	Desmejoró	\$ 191.605.101	13,17%	Desmejoró
Argelia	\$ 94.183.473	8,81%	Desmejoró	\$ 24.041.509	2,20%	Estable acorde al IPC	-\$ 140.391.558	-14,74%	Mejóro
Cocorná	\$ 330.295.243	13,11%	Desmejoró	\$ 168.304.106	6,26%	Desmejoró	-\$ 16.117.185	-0,60%	Mejóro
Concepción	\$ 88.749.531	9,07%	Desmejoró	\$ 158.811.083	13,97%	Desmejoró	-\$ 106.446.835	-10,33%	Mejóro
El Carmen de Viboral	\$ 1.193.807.170	14,96%	Desmejoró	\$ 1.154.090.677	12,63%	Desmejoró	\$ 1.559.747.250	14,58%	Desmejoró
El Peñol	-\$ 46.272.684	-2,35%	Mejóro	\$ 476.555.150	19,50%	Desmejoró	\$ 78.782.235	3,12%	Estable acorde al IPC
El Retiro	-\$ 498.510.222	-9,02%	Mejóro	\$ 1.376.641.125	19,94%	Desmejoró	\$ 533.977.607	7,18%	Desmejoró
El Santuario	-\$ 135.373.234	-3,80%	Mejóro	\$ 672.585.397	15,88%	Desmejoró	\$ 254.031.500	5,66%	Desmejoró
Granada	-\$ 67.684.282	-5,06%	Mejóro	\$ 220.579.183	14,15%	Desmejoró	-\$ 118.462.587	-8,22%	Mejóro
Guarne	\$ 955.658.015	17,44%	Desmejoró	\$ 607.595.776	9,98%	Desmejoró	\$ 1.587.747.887	20,69%	Desmejoró
Guatapé	-\$ 163.492.590	-8,38%	Mejóro	\$ 386.808.106	16,54%	Desmejoró	\$ 545.209.509	18,91%	Desmejoró
La Ceja del Tambo	-\$ 32.036.823	-0,44%	Mejóro	\$ 2.790.379.610	27,55%	Desmejoró	-\$ 154.798.171	-1,55%	Mejóro
La Unión	\$ 316.989.575	12,80%	Desmejoró	\$ 327.736.500	11,68%	Desmejoró	\$ 270.157.798	8,78%	Desmejoró
Marinilla	\$ 497.635.981	5,86%	Estable acorde al IPC	\$ 2.049.476.418	19,45%	Desmejoró	\$ 1.820.489.119	14,73%	Desmejoró
Nariño	-\$ 72.671.286	-5,42%	Mejóro	-\$ 64.518.760	-5,06%	Mejóro	\$ 418.941.899	24,71%	Desmejoró
Rionegro	-\$ 10.066.548.310	-40,43%	Mejóro	\$ 6.376.982.192	20,39%	Desmejoró	\$ 14.986.009.156	32,39%	Desmejoró

San Carlos	\$ 83.145.188	2,61%	Estable acorde al IPC	\$ 483.961.093	13,20%	Desmejoró	\$ 502.707.300	12,06%	Desmejoró
San Francisco	\$ 82.366.138	8,34%	Desmejoró	-\$ 121.127.458	-13,98%	Mejoró	\$ 102.820.531	10,61%	Desmejoró
San Luis	\$ 568.592.100	28,64%	Desmejoró	\$ 31.519.930	1,56%	Estable acorde al IPC	-\$ 15.712.707	-0,79%	Mejoró
San Rafael	\$ 262.744.329	11,30%	Desmejoró	\$ 274.490.325	10,56%	Desmejoró	\$ 187.416.020	6,73%	Desmejoró
San Vicente Ferrer	\$ 1.024.458.756	40,39%	Desmejoró	\$ 29.887.066	1,16%	Estable acorde al IPC	\$ 22.506.319	0,87%	Estable acorde al IPC
Sonsón	-\$ 292.692.423	-5,76%	Mejoró	\$ 900.059.057	15,04%	Desmejoró	\$ 581.520.102	8,86%	Desmejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 65



Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Oriente

Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Abejorral	● 56,31	● 57,87	Desmejoró	1,56%	Cumple
Aleandría	● 51,03	● 76,87	Desmejoró	25,84%	Alerta
Argelia	● 78,90	● 66,23	Mejoró	-12,67%	Cumple
Cocorná	● 78,42	● 73,56	Mejoró	-4,86%	Cumple
Concepción	● 71,61	● 71,22	Mejoró	-0,39%	Cumple
El Carmen de Viboral	● 48,08	● 47,09	Mejoró	-0,99%	Cumple
El Peñol	● 56,41	● 54,85	Mejoró	-1,56%	Cumple
El Retiro	● 27,13	● 27,08	Mejoró	-0,05%	Cumple
El Santuario	● 47,49	● 49,11	Desmejoró	1,62%	Cumple
Granada	● 74,52	● 74,56	Desmejoró	0,04%	Cumple
Guarne	● 22,91	● 25,56	Desmejoró	2,65%	Cumple
Guatapé	● 46,04	● 54,82	Desmejoró	8,78%	Cumple
La Ceja	● 35,04	● 35,48	Desmejoró	0,44%	Cumple
La Unión	● 47,97	● 54,82	Desmejoró	6,85%	Cumple
Marinilla	● 52,32	● 52,32	Estable	0,00%	Cumple
Nariño	● 79,73	● 85,52	Desmejoró	5,79%	Incumple
Rionegro	● 20,01	● 32,11	Desmejoró	12,10%	Cumple
San Carlos	● 61,80	● 63,48	Desmejoró	1,68%	Cumple
San Francisco	● 50,57	● 61,13	Desmejoró	10,56%	Cumple
San Luis	● 74,12	● 71,13	Mejoró	-2,99%	Cumple
San Rafael	● 71,44	● 70,38	Mejoró	-1,06%	Cumple
San Vicente	● 57,59	● 56,13	Mejoró	-1,46%	Cumple
Sonsón	● 45,12	● 35,68	Mejoró	-9,44%	Cumple

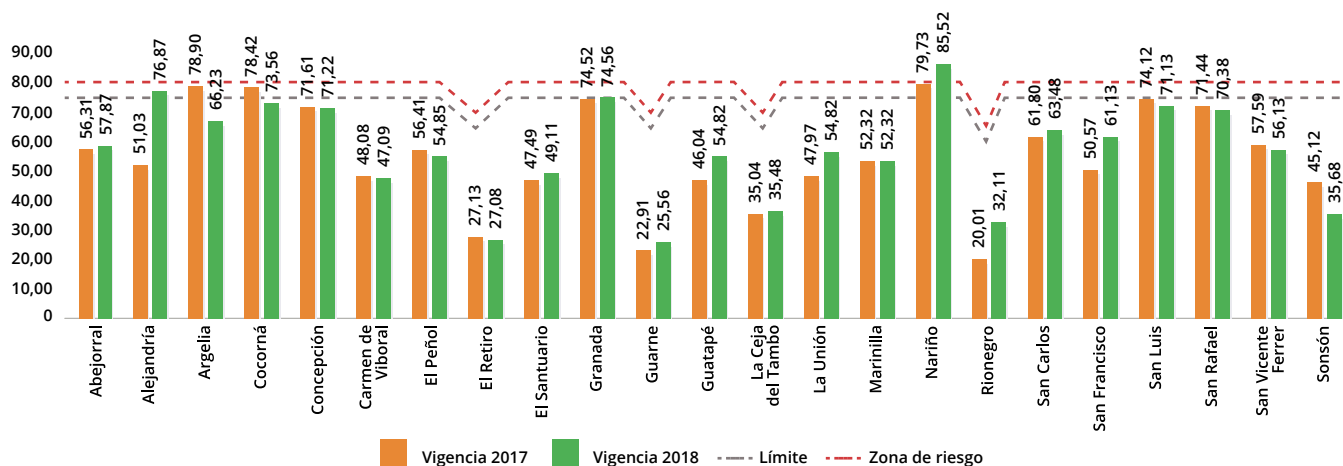
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 40.



Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Oriente

Gráfico Comparativo Indicador Ley 617 (2017-2018) - Subregión Oriente



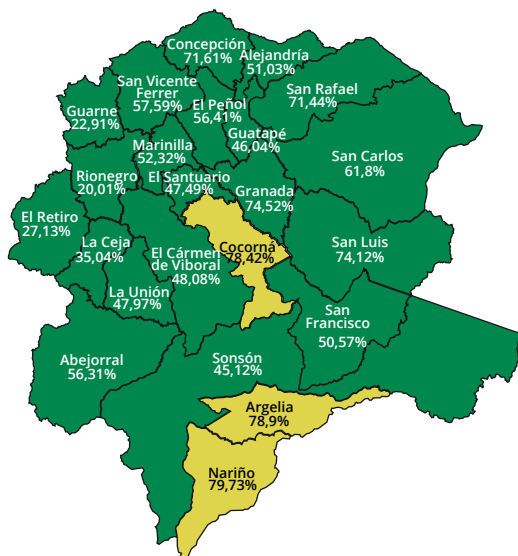
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 41.

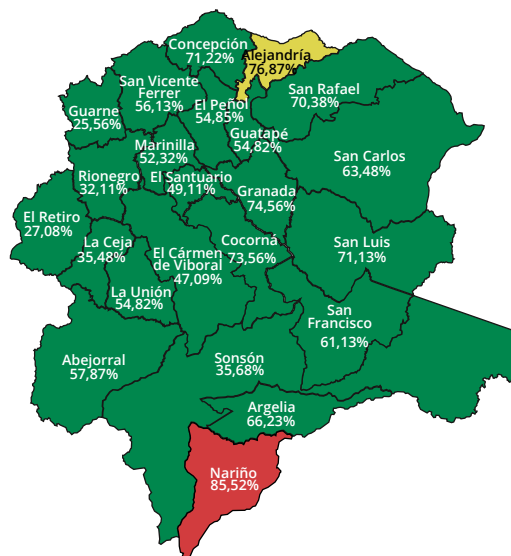


Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Oriente

Vigencia 2017



Vigencia 2018



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 66



Evolución cumplimiento - Concejo, Oriente

Municipios	2015	2016	2017	2018
Abejorral	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Aleandría	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Argelia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Cocorná	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Concepción	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
El Carmen de Viboral	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
El Peñol	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
El Retiro	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
El Santuario	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Granada	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Guarne	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Guatapé	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
La Ceja del Tambo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
La Unión	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Marinilla	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Nariño	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Rionegro	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Carlos	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Francisco	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Luis	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Rafael	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Vicente Ferrer	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Sonsón	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 67



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Oriente

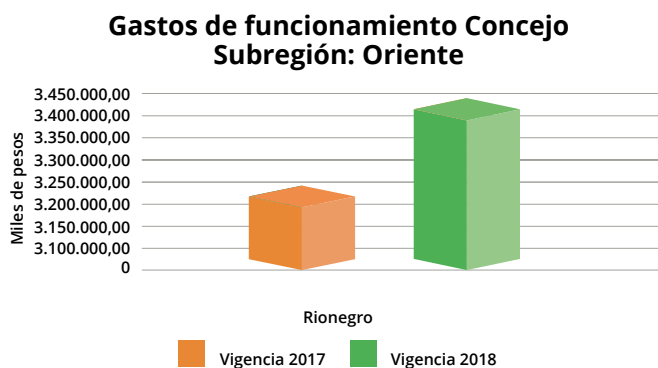
Comparativo Concejo (IPC 4,09)			
Municipio	2017	2018	Comportamiento
Abejorral	\$ 167.784.479	\$ 163.957.505	Disminuyó
Alejanoría	\$ 87.340.689	\$ 101.508.013	Aumentó
Argelia	\$ 125.430.340	\$ 112.366.746	Disminuyó
El Carmen de Viboral	\$ 354.369.544	\$ 454.302.542	Aumentó
Cocorná	\$ 148.566.947	\$ 159.792.855	Aumentó
Concepción	\$ 92.726.165	\$ 97.376.038	Aumentó
Granada	\$ 112.522.517	\$ 125.325.686	Aumentó
Guarne	\$ 567.366.022	\$ 580.926.071	Estable acorde al IPC
Guatapé	\$ 159.591.427	\$ 164.826.537	Estable acorde al IPC
La Ceja del Tambo	\$ 484.156.848	\$ 536.376.528	Aumentó
La Unión	\$ 176.317.822	\$ 192.270.335	Aumentó
Marinilla	\$ 436.510.383	\$ 498.743.317	Aumentó
Nariño	\$ 138.722.122	\$ 125.204.214	Disminuyó
El Peñol	\$ 169.762.712	\$ 178.413.744	Aumentó
El Retiro	\$ 405.759.573	\$ 495.895.579	Aumentó
Rionegro	\$ 3.242.447.732	\$ 3.439.393.703	Aumentó
San Carlos	\$ 204.124.667	\$ 202.143.277	Disminuyó
San Francisco	\$ 104.516.324	\$ 120.201.071	Aumentó
San Luis	\$ 130.166.084	\$ 132.083.956	Estable acorde al IPC
San Rafael	\$ 160.215.438	\$ 170.577.261	Aumentó
San Vicente Ferrer	\$ 149.830.610	\$ 142.989.850	Disminuyó
El Santuario	\$ 241.562.224	\$ 246.368.860	Estable acorde al IPC
Sonsón	\$ 360.410.687	\$ 401.640.338	Aumentó

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

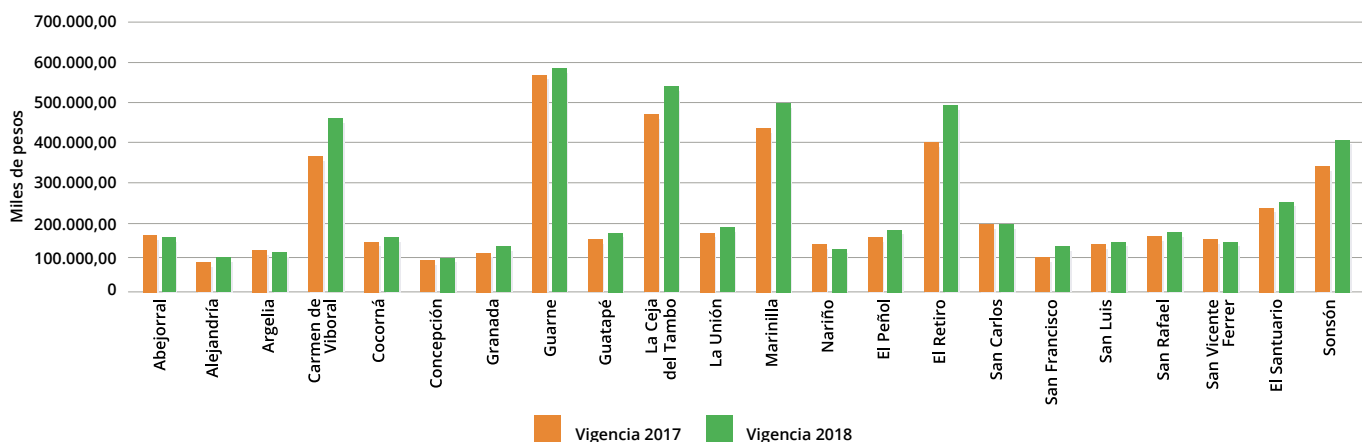
Gráfico 42.



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Oriente



Gastos de funcionamiento Concejo Subregión Oriente



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 68



Evolución cumplimiento - Personería, Oriente

Municipios	2015	2016	2017	2018
Abejorral	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Alejandro	Cumple	Incumple	Cumple	Cumple
Argelia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Cocorná	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Concepción	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
El Carmen de Viboral	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
El Peñol	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
El Retiro	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
El Santuario	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Granada	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Guarne	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Guatapé	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
La Ceja del Tambo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
La Unión	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Marinilla	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Nariño	Cumple	Cumple	Cumple	Incumple
Rionegro	Cumple	Cumple	Cumple	Incumple
San Carlos	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Francisco	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Luis	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Rafael	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Vicente Ferrer	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Sonsón	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 69



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Oriente

Municipio	2017	2018	Comportamiento
Abejorral	\$ 109.576.604	\$ 116.683.335	Aumentó
Alejandro	\$ 106.773.541	\$ 113.174.448	Aumentó
Argelia	\$ 91.007.832	\$ 93.213.494	Estable acorde al IPC
Cocorná	\$ 108.471.767	\$ 116.334.152	Aumentó
Concepción	\$ 108.886.909	\$ 115.185.726	Aumentó
El Carmen de Viboral	\$ 133.645.609	\$ 207.214.189	Aumentó

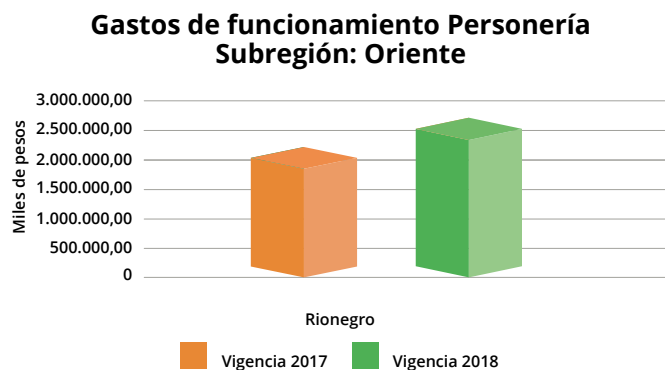
El Peñol	\$ 110.621.904	\$ 117.137.873	Aumentó
El Retiro	\$ 198.986.204	\$ 259.667.236	Aumentó
El Santuario	\$ 110.368.396	\$ 113.246.851	Estable acorde al IPC
Granada	\$ 109.599.763	\$ 115.923.350	Aumentó
Guarne	\$ 254.131.412	\$ 270.146.200	Aumentó
Guatapé	\$ 105.241.456	\$ 101.634.734	Disminuyó
La Ceja del Tambo	\$ 203.715.266	\$ 266.860.727	Aumentó
La Unión	\$ 107.930.942	\$ 110.315.202	Estable acorde al IPC
Marinilla	\$ 126.600.280	\$ 203.278.361	Aumentó
Nariño	\$ 110.657.550	\$ 117.735.376	Aumentó
Rionegro	\$ 2.201.188.557	\$ 2.687.740.545	Aumentó
San Carlos	\$ 110.228.683	\$ 116.166.735	Aumentó
San Francisco	\$ 104.829.140	\$ 115.992.133	Aumentó
San Luis	\$ 107.631.390	\$ 114.198.720	Aumentó
San Rafael	\$ 104.478.674	\$ 110.832.991	Aumentó
San Vicente Ferrer	\$ 106.684.864	\$ 113.832.472	Aumentó
Sonsón	\$ 138.701.931	\$ 147.886.163	Aumentó

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

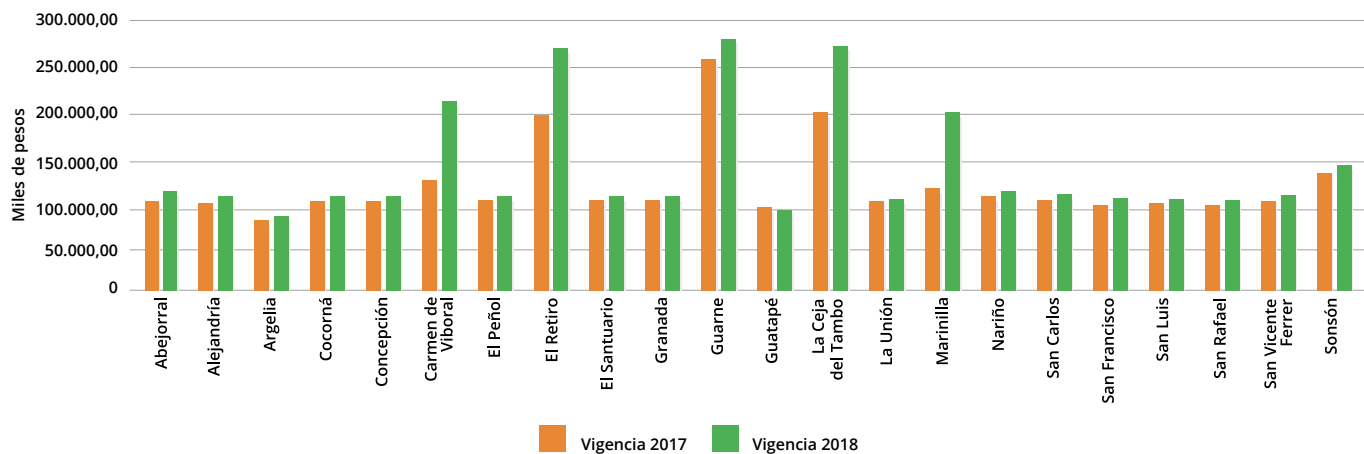
Gráfico 43.



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Oriente



Gastos de funcionamiento Personería Subregión Oriente



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

De los 23 Municipios que conforman la subregión del Oriente, el 43,48% (10 Municipios: Argelia, Cocorná, Concepción, El Carmen de Viboral, El Peñol, El Retiro, San Luis, San Rafael, San Vicente, Sonsón) mejoraron el indicador de Ley 617, y el 52,17% (12 Municipios: Abejorral, Alejandro, El Santuario, Granada, Guarne, Guatapé, La Ceja, La Unión, Nariño, Rionegro, San Carlos, San Francisco) desmejoraron su indicador en la vigencia 2018, mientras que Marinilla, mantuvo su indicador respecto al 2017.

El Municipio con el mejor indicador es Guarne con un 25,56%, pese a que desmejoró su indicador en 2,65% respecto a la vigencia 2017. Asimismo, el Municipio de Rionegro presenta desmejora de su indicador para la vigencia 2018 en un 12,10%.

El Municipio con el indicador más alto es Nariño con 85,52%, desmejorando su indicador en 5,79% respecto a la vigencia 2017. Adicionalmente, fue el único Municipio de la subregión que incumplió el indicador Ley 617 de 2000 para la vigencia 2018. Para la vigencia 2017, este Municipio se encontraba en estado de alerta. Cabe anotar que sus ingresos disminuyeron considerablemente respecto a la vigencia 2017, lo que lo llevó a un estado de incumplimiento. De manera obligatoria, este Municipio debe acogerse al programa de saneamiento fiscal y financiero adoptando algunas medidas administrativas y financieras para restablecer la sostenibilidad de las finanzas municipales.

El Municipio de la región con la mejora más destacada en su indicador es Argelia, disminuyendo en 12,67% respecto a la vigencia 2017. Este Municipio implementó un programa de saneamiento fiscal y financiero en la vigencia 2016 debido a que presentó incumplimiento en la vigencia 2015. Para el año 2018, Argelia mejora su indicador y sale del estado de alerta.

El Municipio de la región con la desmejora más evidente en su indicador es Alejandría con 76,87%, incrementando en 25,84% respecto a la vigencia 2017. Adicionalmente, fue el único Municipio de la subregión que quedó en estado de alerta. Este había adoptado un programa de saneamiento fiscal y financiero en 2016, el cual culminó en 2018.

Se destaca que esta subregión presenta variación de categorías entre los Municipios que la conforman (categorías 1, 3, 4, 5 y 6), presentándose diferentes límites de indicador Ley 617, lo que no permite realizar comparación entre ellos.

Todos los Municipios de la subregión cumplen con el límite de gastos de funcionamiento del Concejo. En cuanto a gastos de funcionamiento de Personería, los Municipios de Nariño y Rionegro incumplen.

4.2.2.7. Suroeste

Tabla 70



Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Suroeste

Municipios	Cat.	Límite	2015	2016	2017	2018	ICLD 2018	Funcionamiento 2018
Amagá	6	80	61,71%	48,08%	45,15%	51,56%	\$ 7.538.396.013	\$ 3.886.650.282
Andes	6	80	67,13%	63,67%	67,69%	73,21%	\$ 9.615.684.419	\$ 7.039.539.697
Angelópolis	6	80	71,76%	70,50%	67,40%	62,23%	\$ 2.207.334.948	\$ 1.373.727.906
Betania	6	80	56,28%	60,50%	69,37%	71,70%	\$ 2.137.780.705	\$ 1.532.861.916
Betulia	6	80	90,34%	71,67%	77,75%	71,61%	\$ 2.630.471.810	\$ 1.883.726.297
Caramanta	6	80	74,83%	75,67%	67,20%	63,49%	\$ 1.430.034.801	\$ 907.899.747
Ciudad Bolívar	6	80	79,31%	64,15%	69,03%	50,21%	\$ 8.091.666.182	\$ 4.062.990.129
Concordia	6	80	66,00%	64,39%	70,82%	74,89%	\$ 3.949.563.097	\$ 2.957.691.721
Fredonia	6	80	93,21%	76,61%	54,14%	52,48%	\$ 5.784.096.023	\$ 3.035.262.010
Hispania	6	80	61,26%	51,92%	50,18%	73,81%	\$ 1.776.560.727	\$ 1.311.287.406
Jardín	6	80	61,98%	73,28%	65,56%	70,18%	\$ 3.333.646.468	\$ 2.339.514.376
Jericó	6	80	74,77%	79,20%	67,75%	54,72%	\$ 4.105.044.911	\$ 2.246.385.955
La Pintada	6	80	68,84%	77,45%	90,13%	60,81%	\$ 5.869.336.824	\$ 3.569.283.253
Montebello	6	80	77,96%	75,39%	72,62%	71,10%	\$ 2.003.606.515	\$ 1.424.624.533

Pueblorrico	6	80	78,94%	72,90%	73,85%	72,88%	\$ 1.919.591.841	\$ 1.398.997.832
Salgar	6	80	70,96%	71,14%	70,56%	70,28%	\$ 3.104.378.574	\$ 2.181.891.089
Santa Bárbara	6	80	63,91%	68,78%	79,32%	71,56%	\$ 4.589.655.188	\$ 3.284.403.790
Támesis	6	80	51,25%	52,50%	60,79%	48,25%	\$ 4.430.079.058	\$ 2.137.579.051
Tarso	6	80	66,51%	66,73%	72,56%	62,86%	\$ 3.739.206.774	\$ 2.350.557.174
Titiribí	6	80	72,31%	79,04%	72,33%	75,92%	\$ 2.853.100.064	\$ 2.166.048.320
Urrao	6	80	77,01%	71,09%	73,43%	66,04%	\$ 4.587.662.093	\$ 3.029.726.342
Valparaíso	6	80	66,30%	72,57%	71,24%	66,69%	\$ 2.582.573.255	\$ 1.722.278.963
Venecia	6	80	63,90%	61,57%	63,13%	53,76%	\$ 5.256.218.954	\$ 2.825.749.534

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 44.

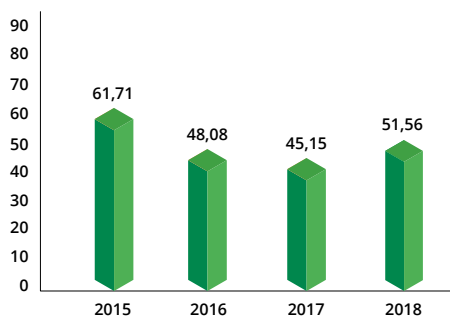


Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Suroeste

Convenciones

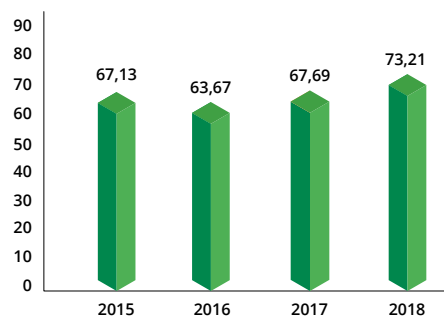
■ Cumple
 ■ Alerta
 ■ Incumple

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Amagá
Límite Ley 617: 80%**



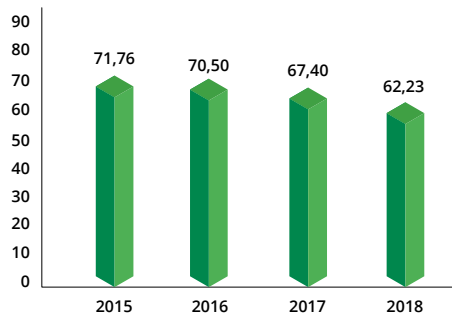
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Andes
Límite Ley 617: 80%**



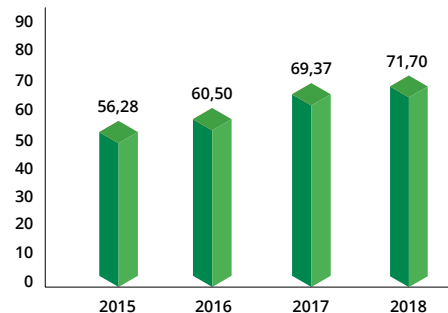
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Angelópolis
Límite Ley 617: 80%**



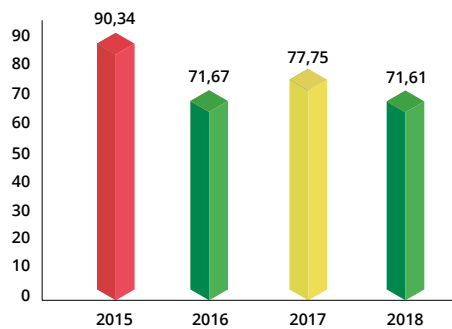
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Betania
Límite Ley 617: 80%**



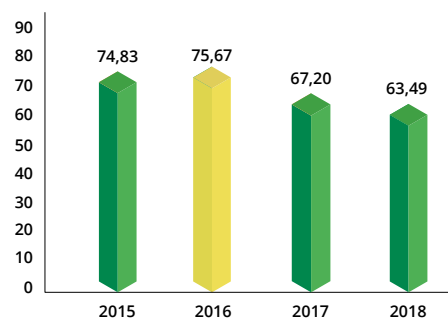
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Betulia
Límite Ley 617: 80%**



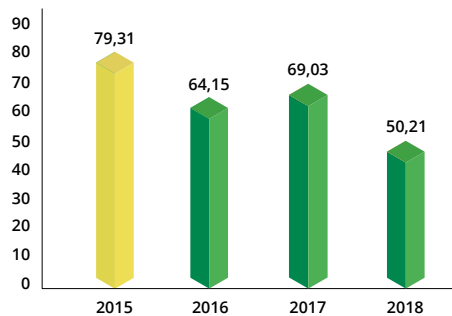
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Caramanta
Límite Ley 617: 80%**



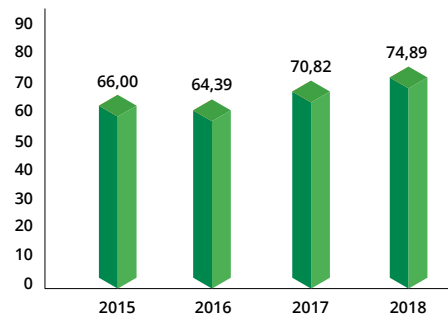
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Ciudad Bolívar
Límite Ley 617: 80%**



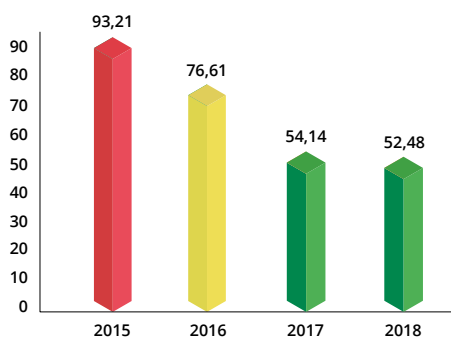
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Concordia
Límite Ley 617: 80%**



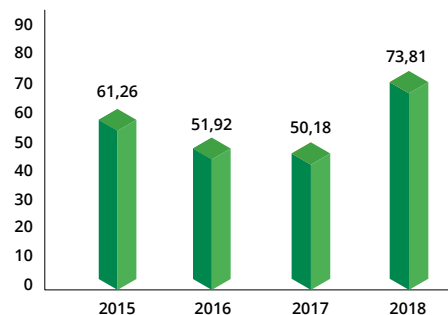
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Fredonia
Límite Ley 617: 80%**



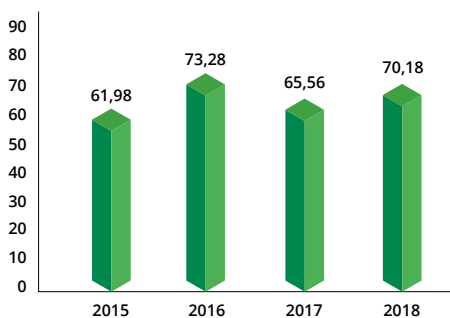
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Hispania
Límite Ley 617: 80%**



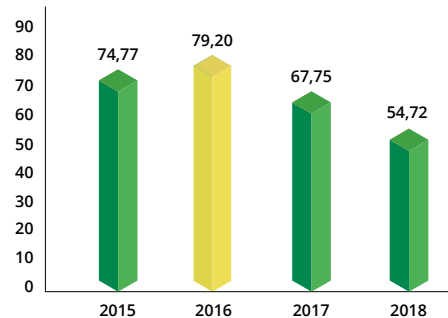
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Jardín
Límite Ley 617: 80%**



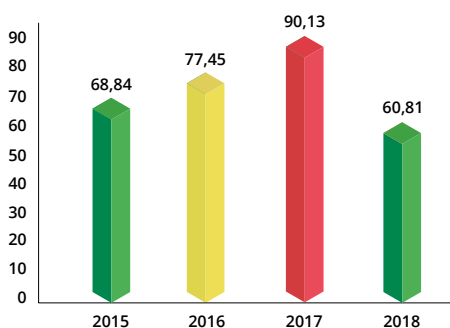
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Jericó
Límite Ley 617: 80%**



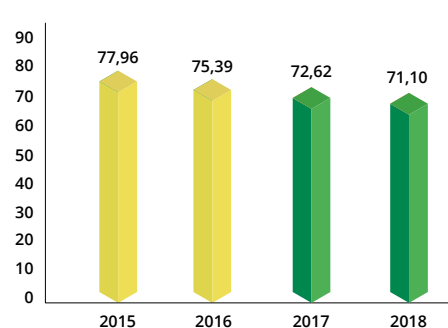
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de La Pintada
Límite Ley 617: 80%**



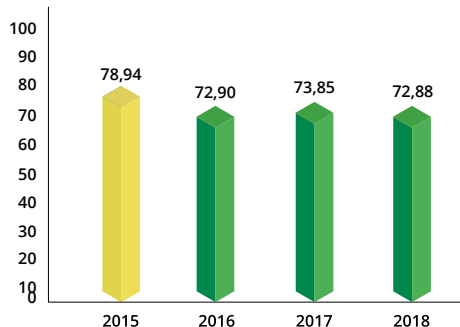
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Montebello
Límite Ley 617: 80%**



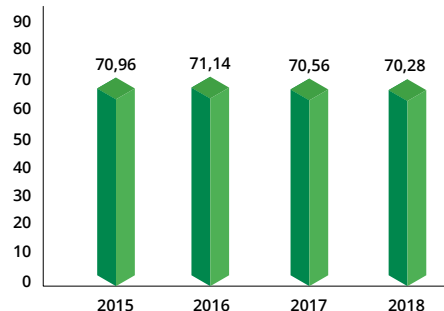
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Pueblorrico
Límite Ley 617: 80%**



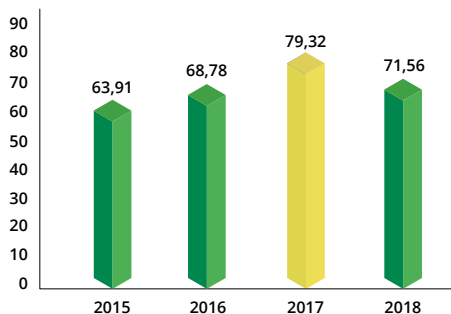
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Salgar
Límite Ley 617: 80%**



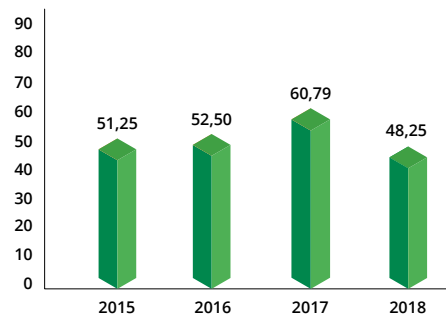
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Santa Bárbara
Límite Ley 617: 80%**



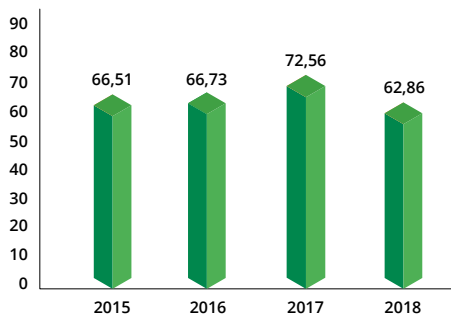
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Támesis
Límite Ley 617: 80%**



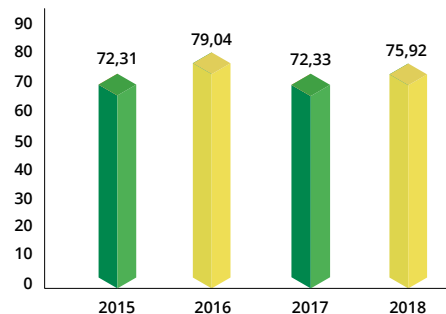
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Tarso
Límite Ley 617: 80%**



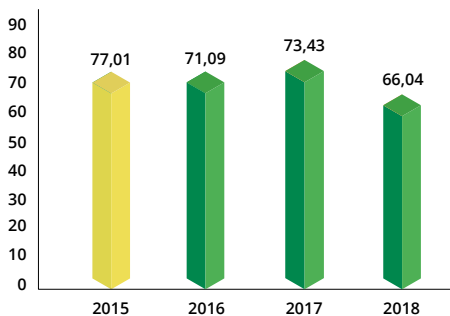
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Titiribí
Límite Ley 617: 80%**



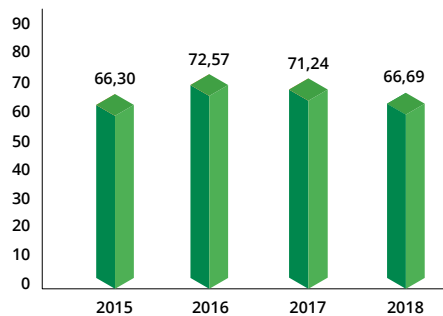
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Urrao
Límite Ley 617: 80%**



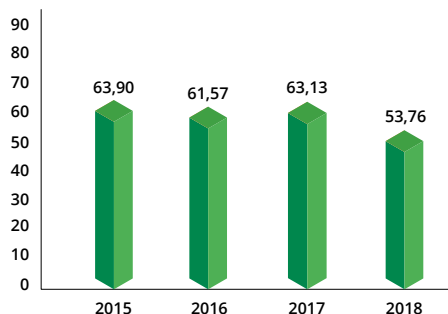
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Valparaíso
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Venecia
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 71



Cifras históricas ICLD, Suroeste

Municipios	2015	2016	2017	2018
Amagá	\$ 5.245.732.000	\$ 7.760.187.961	\$ 8.323.193.265	\$ 7.538.396.013
Andes	\$ 8.141.807.000	\$ 9.094.678.439	\$ 9.376.594.353	\$ 9.615.684.419
Angelópolis	\$ 1.482.074.000	\$ 1.535.420.568	\$ 2.432.694.933	\$ 2.207.334.948
Betania	\$ 2.080.565.000	\$ 2.290.874.425	\$ 2.151.986.624	\$ 2.137.780.705
Betulia	\$ 2.298.584.000	\$ 2.880.843.253	\$ 2.644.013.215	\$ 2.630.471.810

Caramanta	\$ 1.191.689.000	\$ 1.344.908.758	\$ 1.480.088.291	\$ 1.430.034.801
Ciudad Bolívar	\$ 5.626.483.000	\$ 6.187.723.511	\$ 6.223.260.067	\$ 8.091.666.182
Concordia	\$ 3.930.638.000	\$ 3.912.266.561	\$ 4.298.412.804	\$ 3.949.563.097
Fredonia	\$ 4.722.718.000	\$ 5.069.754.929	\$ 5.581.403.121	\$ 5.784.096.023
Hispania	\$ 1.496.061.000	\$ 1.836.777.529	\$ 1.872.755.989	\$ 1.776.560.727
Jardín	\$ 2.640.798.000	\$ 2.728.422.000	\$ 3.116.487.661	\$ 3.333.646.468
Jericó	\$ 3.255.574.000	\$ 3.155.124.625	\$ 3.828.478.173	\$ 4.105.044.911
La Pintada	\$ 4.355.240.000	\$ 4.448.047.511	\$ 4.948.147.580	\$ 5.869.336.824
Montebello	\$ 2.214.891.000	\$ 2.220.774.332	\$ 2.154.422.237	\$ 2.003.606.515
Pueblorrico	\$ 1.909.225.000	\$ 2.082.372.862	\$ 2.031.252.980	\$ 1.919.591.841
Salgar	\$ 2.751.449.000	\$ 3.319.416.432	\$ 3.458.678.667	\$ 3.104.378.574
Santa Bárbara	\$ 3.693.938.000	\$ 3.966.319.473	\$ 3.957.091.060	\$ 4.589.655.188
Támesis	\$ 3.549.369.000	\$ 4.330.201.299	\$ 4.007.848.074	\$ 4.430.079.058
Tarso	\$ 2.355.293.000	\$ 2.681.321.957	\$ 2.705.241.417	\$ 3.739.206.774
Titiribí	\$ 2.301.079.000	\$ 2.807.940.664	\$ 2.748.518.367	\$ 2.853.100.064
Urao	\$ 3.874.937.000	\$ 4.004.065.132	\$ 4.555.074.024	\$ 4.587.662.093
Valparaíso	\$ 2.190.426.000	\$ 1.986.501.932	\$ 2.454.225.500	\$ 2.582.573.255
Venecia	\$ 3.804.898.000	\$ 4.225.406.101	\$ 4.943.048.205	\$ 5.256.218.954

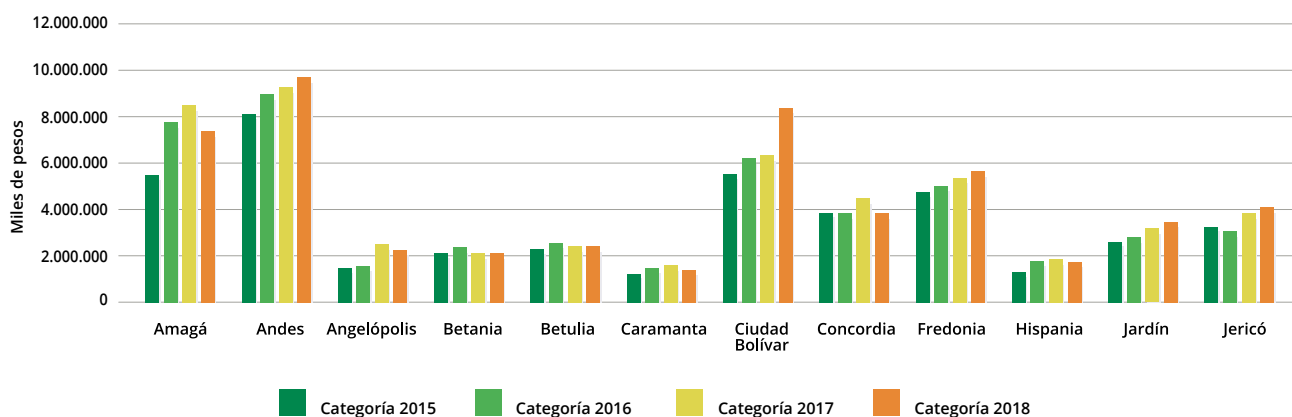
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 45.

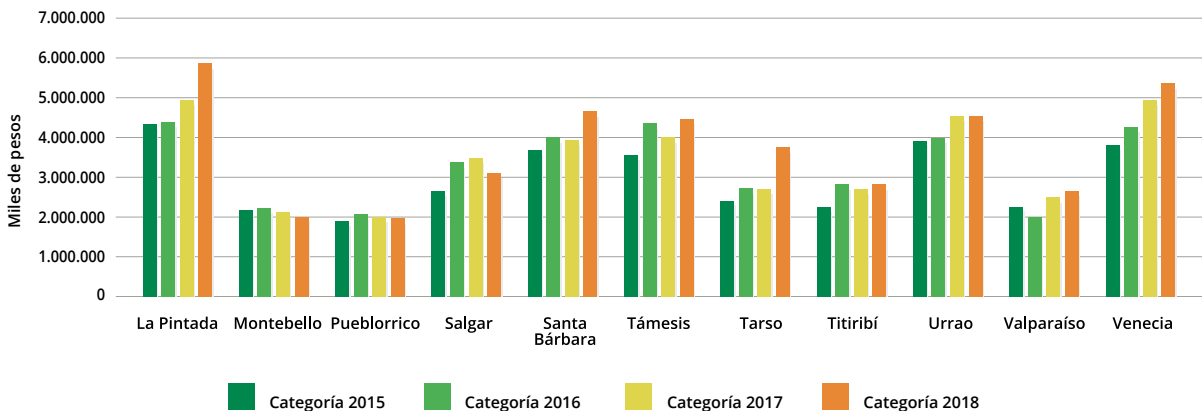


Evolución ICLD, Suroeste

Evolución ICLD - Subregión Suroeste



Evolución ICLD - Subregión Suroeste



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 72



Variación ICLD, Suroeste

Municipio	Variación 2015 - 2016			Variación 2016 - 2017			Variación 2017 - 2018		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Amagá	\$ 2.514.455.961	32,40%	Mejoró	\$ 563.005.304	6,76%	Mejoró	-\$ 784.797.252	-10,41%	Desmejoró
Andes	\$ 952.871.439	10,48%	Mejoró	\$ 281.915.914	3,01%	Mejoró	\$ 239.090.066	2,49%	Mejoró
Angelópolis	\$ 53.346.568	3,47%	Mejoró	\$ 897.274.365	36,88%	Mejoró	-\$ 225.359.985	-10,21%	Desmejoró
Betania	\$ 210.309.425	9,18%	Mejoró	-\$ 138.887.801	-6,45%	Desmejoró	-\$ 14.205.919	-0,66%	Desmejoró
Betulia	\$ 582.259.253	20,21%	Mejoró	-\$ 236.830.038	-8,96%	Desmejoró	-\$ 13.541.405	-0,51%	Desmejoró
Caramanta	\$ 153.219.758	11,39%	Mejoró	\$ 135.179.533	9,13%	Mejoró	-\$ 50.053.490	-3,50%	Desmejoró
Ciudad Bolívar	\$ 561.240.511	9,07%	Mejoró	\$ 35.536.556	0,57%	Mejoró	\$ 1.868.406.115	23,09%	Mejoró
Concordia	-\$ 18.371.439	-0,47%	Desmejoró	\$ 386.146.243	8,98%	Mejoró	-\$ 348.849.707	-8,83%	Desmejoró
Fredonia	\$ 347.036.929	6,85%	Mejoró	\$ 511.648.192	9,17%	Mejoró	\$ 202.692.902	3,50%	Mejoró
Hispania	\$ 340.716.529	18,55%	Mejoró	\$ 35.978.460	1,92%	Mejoró	-\$ 96.195.262	-5,41%	Desmejoró
Jardín	\$ 87.624.000	3,21%	Mejoró	\$ 388.065.661	12,45%	Mejoró	\$ 217.158.807	6,51%	Mejoró
Jericó	-\$ 100.449.375	-3,18%	Desmejoró	\$ 673.353.548	17,59%	Mejoró	\$ 276.566.738	6,74%	Mejoró
La Pintada	\$ 92.807.511	2,09%	Mejoró	\$ 500.100.069	10,11%	Mejoró	\$ 921.189.244	15,69%	Mejoró
Montebello	\$ 5.883.332	0,26%	Mejoró	-\$ 66.352.095	-3,08%	Desmejoró	-\$ 150.815.722	-7,53%	Desmejoró
Pueblorrico	\$ 173.147.862	8,31%	Mejoró	-\$ 51.119.882	-2,52%	Desmejoró	-\$ 111.661.139	-5,82%	Desmejoró

Salgar	\$ 567.967.432	17,11%	Mejoró	\$ 139.262.235	4,03%	Mejoró	-\$ 354.300.093	-11,41%	Desmejoró
Santa Bárbara	\$ 272.381.473	6,87%	Mejoró	-\$ 9.228.413	-0,23%	Desmejoró	\$ 632.564.128	13,78%	Mejoró
Támesis	\$ 780.832.299	18,03%	Mejoró	-\$ 322.353.225	-8,04%	Desmejoró	\$ 422.230.984	9,53%	Mejoró
Tarso	\$ 326.028.957	12,16%	Mejoró	\$ 23.919.460	0,88%	Mejoró	\$ 1.033.965.357	27,65%	Mejoró
Titiribí	\$ 506.861.664	18,05%	Mejoró	-\$ 59.422.297	-2,16%	Desmejoró	\$ 104.581.697	3,67%	Mejoró
Urrao	\$ 129.128.132	3,22%	Mejoró	\$ 551.008.892	12,10%	Mejoró	\$ 32.588.069	0,71%	Mejoró
Valparaíso	-\$ 203.924.068	-10,27%	Desmejoró	\$ 467.723.568	19,06%	Mejoró	\$ 128.347.755	4,97%	Mejoró
Venecia	\$ 420.508.101	9,95%	Mejoró	\$ 717.642.104	14,52%	Mejoró	\$ 313.170.749	5,96%	Mejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 73



Cifras históricas gastos de funcionamiento, Suroeste

Municipios	2015	2016	2017	2018
Amagá	\$ 3.237.356.000	\$ 3.694.120.861	\$ 3.757.807.155	\$ 3.886.650.282
Andes	\$ 5.465.757.000	\$ 5.733.107.061	\$ 6.347.034.654	\$ 7.039.539.697
Angelópolis	\$ 1.063.518.000	\$ 1.071.605.188	\$ 1.639.731.366	\$ 1.373.727.906
Betania	\$ 1.170.950.000	\$ 1.372.136.939	\$ 1.492.871.747	\$ 1.532.861.916
Betulia	\$ 2.076.645.000	\$ 2.044.041.878	\$ 2.055.626.695	\$ 1.883.726.297
Caramanta	\$ 891.687.000	\$ 1.007.523.133	\$ 994.692.584	\$ 907.899.747
Ciudad Bolívar	\$ 4.462.485.000	\$ 3.929.558.828	\$ 4.295.887.944	\$ 4.062.990.129
Concordia	\$ 2.594.397.000	\$ 2.493.745.505	\$ 3.043.968.006	\$ 2.957.691.721
Fredonia	\$ 4.401.951.000	\$ 3.845.249.676	\$ 3.021.773.674	\$ 3.035.262.010
Hispania	\$ 916.527.000	\$ 944.055.908	\$ 939.669.909	\$ 1.311.287.406
Jardín	\$ 1.636.824.000	\$ 1.979.345.013	\$ 2.043.148.567	\$ 2.339.514.376
Jericó	\$ 2.434.100.000	\$ 2.473.906.761	\$ 2.593.685.735	\$ 2.246.385.955
La Pintada	\$ 2.997.982.000	\$ 3.410.399.012	\$ 4.459.939.185	\$ 3.569.283.253
Montebello	\$ 1.726.689.000	\$ 1.657.536.916	\$ 1.564.502.569	\$ 1.424.624.533
Pueblorrico	\$ 1.507.091.000	\$ 1.502.965.098	\$ 1.500.123.116	\$ 1.398.997.832
Salgar	\$ 1.952.513.000	\$ 2.337.853.358	\$ 2.440.517.230	\$ 2.181.891.089
Santa Bárbara	\$ 2.360.750.000	\$ 2.700.656.890	\$ 3.138.857.579	\$ 3.284.403.790

Támesis	\$ 1.819.031.000	\$ 2.250.674.878	\$ 2.436.174.566	\$ 2.137.579.051
Tarso	\$ 1.566.456.000	\$ 1.771.421.012	\$ 1.962.860.592	\$ 2.350.557.174
Titiribí	\$ 1.663.995.000	\$ 2.197.106.207	\$ 1.988.139.286	\$ 2.166.048.320
Urrao	\$ 2.983.900.000	\$ 2.818.157.911	\$ 3.344.624.386	\$ 3.029.726.342
Valparaíso	\$ 1.452.222.000	\$ 1.427.238.264	\$ 1.748.305.918	\$ 1.722.278.963
Venecia	\$ 2.431.295.000	\$ 2.575.575.159	\$ 3.120.446.318	\$ 2.825.749.534

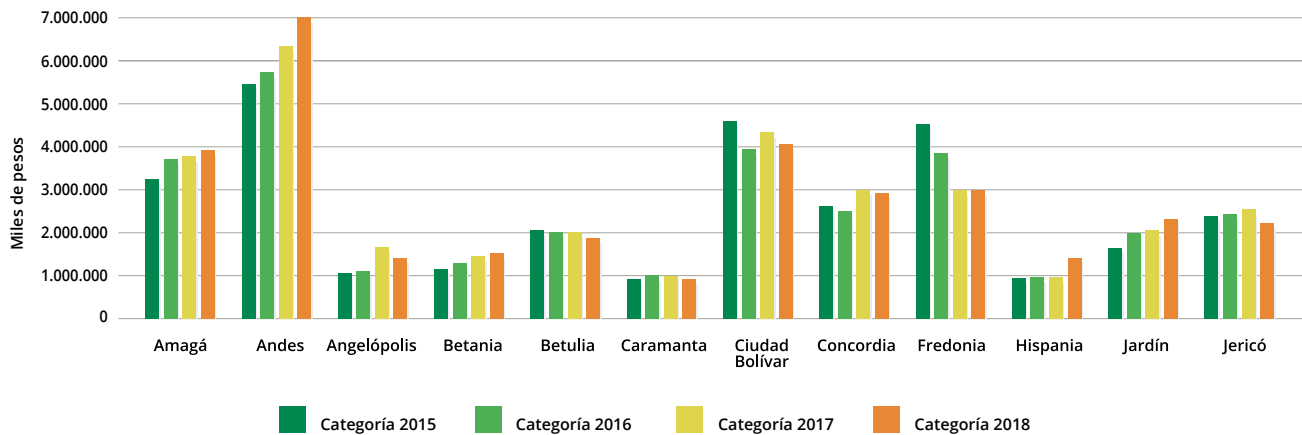
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 46.

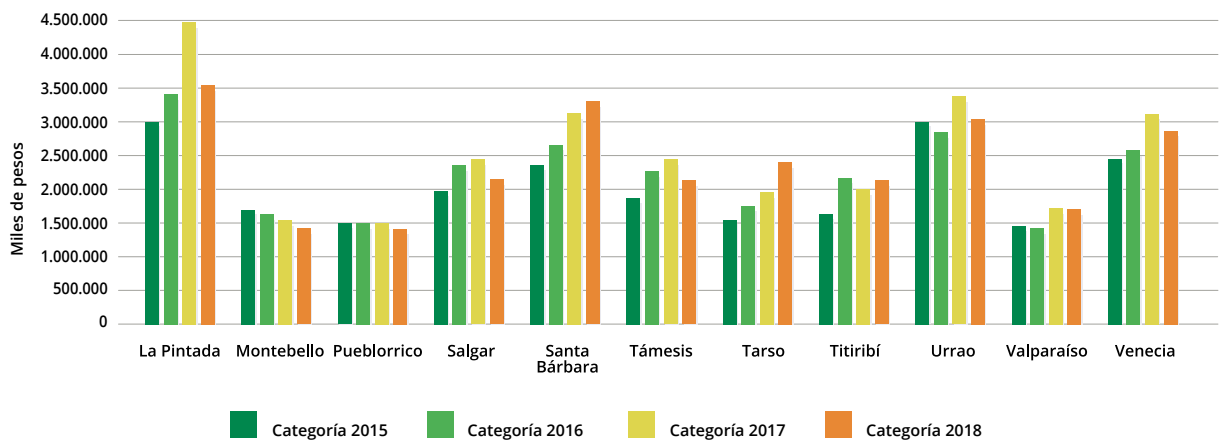


Evolución gastos de funcionamiento, Suroeste

Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Suroeste



Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Suroeste



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 74



Variación gastos de funcionamiento, Suroeste

Municipio	Variación 2015 - 2016 (IPC 2015 6,77%)			Variación 2016 - 2017 (IPC 2016 5,75%)			Variación 2017 - 2018 (IPC 2017 4,09%)		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Amagá	\$ 456.764.861	12,36%	Desmejoró	\$ 63.686.294	1,69%	Estable acorde al IPC	\$ 128.843.127	3,32%	Estable acorde al IPC
Andes	\$ 267.350.061	4,66%	Estable acorde al IPC	\$ 613.927.593	9,67%	Desmejoró	\$ 692.505.043	9,84%	Desmejoró
Angelópolis	\$ 8.087.188	0,75%	Estable acorde al IPC	\$ 568.126.178	34,65%	Desmejoró	-\$ 266.003.460	-19,36%	Mejoró
Betania	\$ 201.186.939	14,66%	Desmejoró	\$ 120.734.808	8,09%	Desmejoró	\$ 39.990.169	2,61%	Estable acorde al IPC
Betulia	-\$ 32.603.122	-1,60%	Mejoró	\$ 11.584.817	0,56%	Estable acorde al IPC	-\$ 171.900.398	-9,13%	Mejoró
Caramanta	\$ 115.836.133	11,50%	Desmejoró	-\$ 12.830.549	-1,29%	Mejoró	-\$ 86.792.837	-9,56%	Mejoró
Ciudad Bolívar	-\$ 532.926.172	-13,56%	Mejoró	\$ 366.329.116	8,53%	Desmejoró	-\$ 232.897.815	-5,73%	Mejoró
Concordia	-\$ 100.651.495	-4,04%	Mejoró	\$ 550.222.501	18,08%	Desmejoró	-\$ 86.276.285	-2,92%	Mejoró
Fredonia	-\$ 556.701.324	-14,48%	Mejoró	-\$ 823.476.002	-27,25%	Mejoró	\$ 13.488.336	0,44%	Estable acorde al IPC
Hispania	\$ 27.528.908	2,92%	Estable acorde al IPC	-\$ 4.385.999	-0,47%	Mejoró	\$ 371.617.497	28,34%	Desmejoró
Jardín	\$ 342.521.013	17,30%	Desmejoró	\$ 63.803.554	3,12%	Estable acorde al IPC	\$ 296.365.809	12,67%	Desmejoró
Jericó	\$ 39.806.761	1,61%	Estable acorde al IPC	\$ 119.778.974	4,62%	Estable acorde al IPC	-\$ 347.299.780	-15,46%	Mejoró
La Pintada	\$ 412.417.012	12,09%	Desmejoró	\$ 1.049.540.173	23,53%	Desmejoró	-\$ 890.655.932	-24,95%	Mejoró
Montebello	-\$ 69.152.084	-4,17%	Mejoró	-\$ 93.034.347	-5,95%	Mejoró	-\$ 139.878.036	-9,82%	Mejoró
Pueblorrico	-\$ 4.125.902	-0,27%	Mejoró	-\$ 2.841.982	-0,19%	Mejoró	-\$ 101.125.284	-7,23%	Mejoró
Salgar	\$ 385.340.358	16,48%	Desmejoró	\$ 102.663.872	4,21%	Estable acorde al IPC	-\$ 258.626.141	-11,85%	Mejoró
Santa Bárbara	\$ 339.906.890	12,59%	Desmejoró	\$ 438.200.689	13,96%	Desmejoró	\$ 145.546.211	4,43%	Desmejoró
Támesis	\$ 431.643.878	19,18%	Desmejoró	\$ 185.499.688	7,61%	Desmejoró	-\$ 298.595.515	-13,97%	Mejoró
Tarso	\$ 204.965.012	11,57%	Desmejoró	\$ 191.439.580	9,75%	Desmejoró	\$ 387.696.582	16,49%	Desmejoró
Titiribí	\$ 533.111.207	24,26%	Desmejoró	-\$ 208.966.921	-10,51%	Mejoró	\$ 177.909.034	8,21%	Desmejoró
Urrao	-\$ 165.742.089	-5,88%	Mejoró	\$ 526.466.475	15,74%	Desmejoró	-\$ 314.898.045	-10,39%	Mejoró
Valparaíso	-\$ 24.983.736	-1,75%	Mejoró	\$ 321.067.654	18,36%	Desmejoró	-\$ 26.026.955	-1,51%	Mejoró
Venecia	\$ 144.280.159	5,60%	Estable acorde al IPC	\$ 544.871.159	17,46%	Desmejoró	-\$ 294.696.784	-10,43%	Mejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 75



Comparativo últimas dos vigencias indicador Ley 617, Suroeste

Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Amagá	● 45,15	● 51,56	Desmejoró	6,41%	Cumple
Andes	● 67,69	● 73,21	Desmejoró	5,52%	Cumple
Angelópolis	● 67,40	● 62,23	Mejóro	-5,17%	Cumple
Betania	● 69,37	● 71,70	Desmejoró	2,33%	Cumple
Betulia	● 77,75	● 71,61	Mejóro	-6,14%	Cumple
Caramanta	● 67,20	● 63,49	Mejóro	-3,71%	Cumple
Ciudad Bolívar	● 69,03	● 50,21	Mejóro	-18,82%	Cumple
Concordia	● 70,82	● 74,89	Desmejoró	4,07%	Cumple
Fredonia	● 54,14	● 52,48	Mejóro	-1,66%	Cumple
Hispania	● 50,18	● 73,81	Desmejoró	23,63%	Cumple
Jardín	● 65,56	● 70,18	Desmejoró	4,62%	Cumple
Jericó	● 67,75	● 54,72	Mejóro	-13,03%	Cumple
La Pintada	● 90,13	● 60,81	Mejóro	-29,32%	Cumple
Montebello	● 72,62	● 71,10	Mejóro	-1,52%	Cumple
Pueblorrico	● 73,85	● 72,88	Estable	-0,97%	Cumple
Salgar	● 70,56	● 70,28	Mejóro	-0,28%	Cumple
Santa Bárbara	● 79,32	● 71,56	Mejóro	-7,76%	Cumple
Támesis	● 60,79	● 48,25	Mejóro	-12,54%	Cumple
Tarso	● 72,56	● 62,86	Mejóro	-9,70%	Cumple
Titiribí	● 72,33	● 75,92	Desmejoró	3,59%	Alerta
Urrao	● 73,43	● 66,04	Mejóro	-7,39%	Cumple
Valparaíso	● 71,24	● 66,69	Mejóro	-4,55%	Cumple
Venecia	● 63,13	● 53,76	Mejóro	-9,37%	Cumple

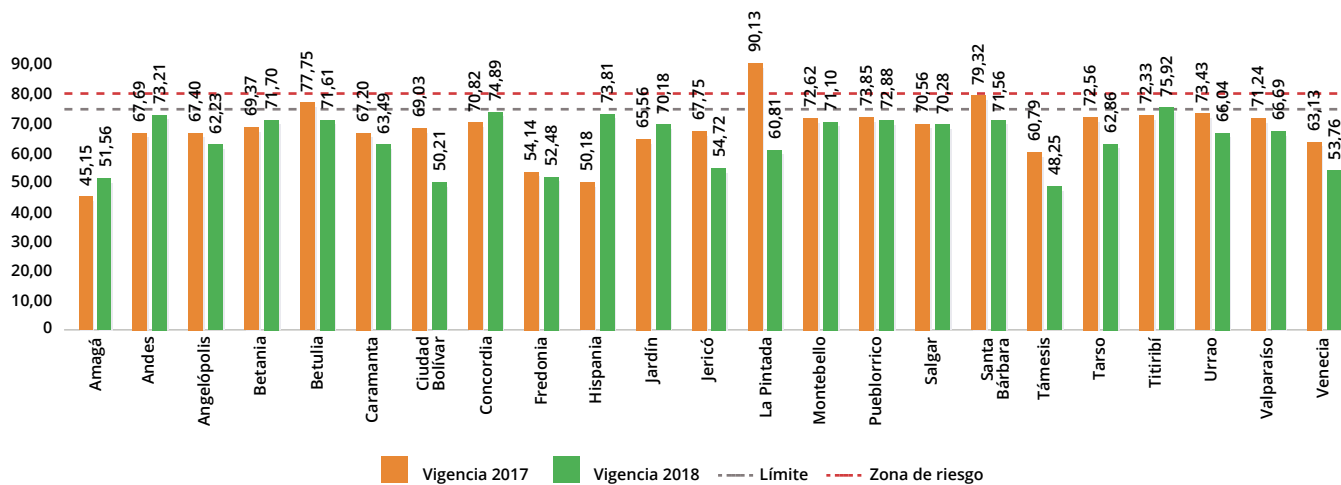
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 47.



Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Suroeste

Gráfico Comparativo Indicador Ley 617 (2017-2018)
Subregión: Suroeste

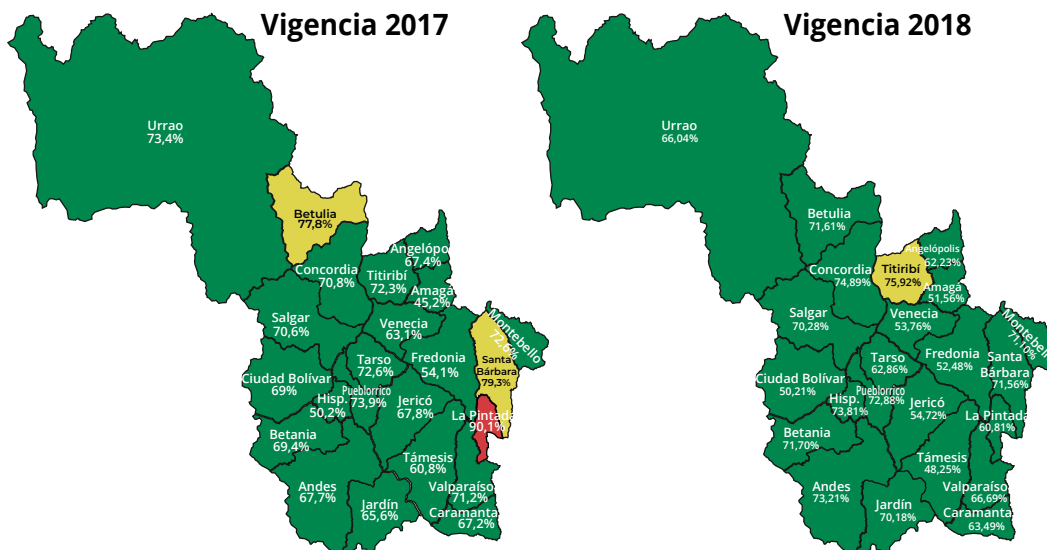


Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 48.



Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Suroeste



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 76



Evolución cumplimiento - Concejo, Suroeste

Municipios	2015	2016	2017	2018
Amagá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Andes	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Angelópolis	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Betania	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple
Betulia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Caramanta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Ciudad Bolívar	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Concordia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fredonia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Hispania	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Jardín	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Jericó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
La Pintada	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Montebello	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Pueblorrico	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Salgar	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Santa Bárbara	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Támesis	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Tarso	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Titiribí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Urrao	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Valparaíso	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Venecia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 77



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Suroeste

Comparativo Concejo (IPC 4,09)			
Municipio	2017	2018	Comportamiento
Amagá	\$ 192.425.620	\$ 196.085.440	Estable acorde al IPC
Andes	\$ 231.643.457	\$ 268.415.716	Aumentó
Angelópolis	\$ 98.039.300	\$ 104.864.843	Aumentó
Betania	\$ 138.204.256	\$ 123.456.212	Disminuyó
Betulia	\$ 141.119.970	\$ 135.698.570	Disminuyó
Ciudad Bolívar	\$ 182.883.934	\$ 186.031.899	Estable acorde al IPC
Caramanta	\$ 103.178.293	\$ 95.171.361	Disminuyó
Concordia	\$ 168.056.552	\$ 168.879.485	Estable acorde al IPC
Fredonia	\$ 165.757.279	\$ 184.051.032	Aumentó
Hispania	\$ 79.417.735	\$ 83.874.387	Aumentó
Jardín	\$ 143.181.219	\$ 149.285.473	Aumentó
Jericó	\$ 109.669.611	\$ 152.778.425	Aumentó
La Pintada	\$ 153.894.265	\$ 154.714.596	Estable acorde al IPC
Montebello	\$ 126.100.216	\$ 119.580.504	Disminuyó
Pueblorrico	\$ 71.604.097	\$ 85.094.984	Aumentó
Salgar	\$ 133.787.098	\$ 142.101.850	Aumentó
Santa Bárbara	\$ 178.983.134	\$ 194.352.272	Aumentó
Támesis	\$ 120.226.066	\$ 139.490.798	Aumentó
Tarso	\$ 104.154.707	\$ 131.825.936	Aumentó
Titiribí	\$ 126.679.649	\$ 129.707.841	Estable acorde al IPC
Urao	\$ 190.082.882	\$ 169.801.904	Disminuyó
Valparaíso	\$ 111.638.608	\$ 122.945.425	Aumentó
Venecia	\$ 139.757.770	\$ 150.424.762	Aumentó

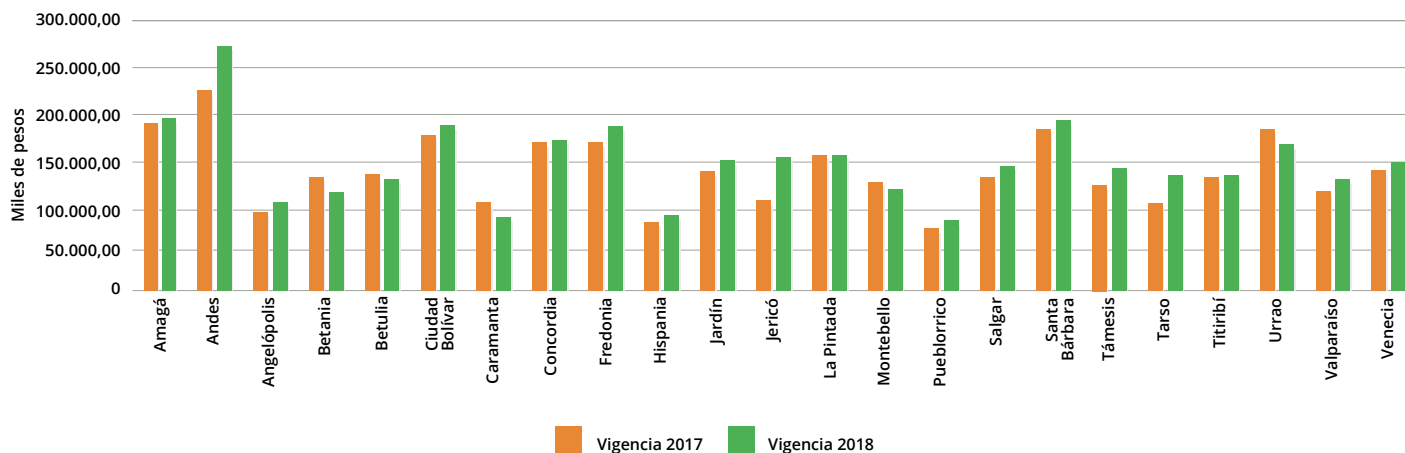
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 49.



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Suroeste

Gastos de funcionamiento Concejo Subregión Suroeste



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 78



Evolución cumplimiento - Personería, Suroeste

Municipios	2015	2016	2017	2018
Amagá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Andes	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Angelópolis	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Betania	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Betulia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Caramanta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Ciudad Bolívar	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Concordia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fredonia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Hispania	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Jardín	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple
Jericó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

La Pintada	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Montebello	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple
Pueblorrico	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple
Salgar	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Santa Bárbara	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Támesis	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Tarso	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Titiribí	Cumple	Incumple	Cumple	Cumple
Urrao	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Valparaíso	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Venecia	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 79



Comparativo de gastos 2017 - 2018 Personería, Suroeste

Comparativo Personería (IPC 4,09)

Municipio	2017	2018	Comportamiento
Amagá	\$ 101.674.660	\$ 106.954.948	Aumentó
Andes	\$ 102.026.740	\$ 99.739.245	Disminuyó
Angelópolis	\$ 99.551.182	\$ 107.642.106	Aumentó
Betania	\$ 107.815.758	\$ 115.660.905	Aumentó
Betulia	\$ 110.361.225	\$ 116.801.271	Aumentó
Caramanta	\$ 95.320.209	\$ 90.849.136	Disminuyó
Ciudad Bolívar	\$ 110.354.504	\$ 115.644.918	Aumentó
Concordia	\$ 108.134.201	\$ 115.474.013	Aumentó
Fredonia	\$ 97.784.607	\$ 110.879.918	Aumentó
Hispania	\$ 100.082.236	\$ 107.388.964	Aumentó
Jardín	\$ 108.103.042	\$ 114.695.186	Aumentó
Jericó	\$ 104.376.250	\$ 116.811.339	Aumentó
La Pintada	\$ 108.986.238	\$ 114.783.878	Aumentó
Montebello	\$ 108.070.241	\$ 107.500.402	Disminuyó

Pueblorrico	\$ 93.724.420	\$ 87.381.269	Disminuyó
Salgar	\$ 109.821.201	\$ 116.633.503	Aumentó
Santa Bárbara	\$ 109.761.255	\$ 116.231.512	Aumentó
Támesis	\$ 98.646.829	\$ 107.719.419	Aumentó
Tarso	\$ 95.467.739	\$ 108.646.266	Aumentó
Titiribí	\$ 103.525.115	\$ 107.603.558	Estable acorde al IPC
Urrao	\$ 109.635.548	\$ 116.122.396	Aumentó
Valparaíso	\$ 107.907.876	\$ 113.689.044	Aumentó
Venecia	\$ 109.252.241	\$ 115.412.990	Aumentó

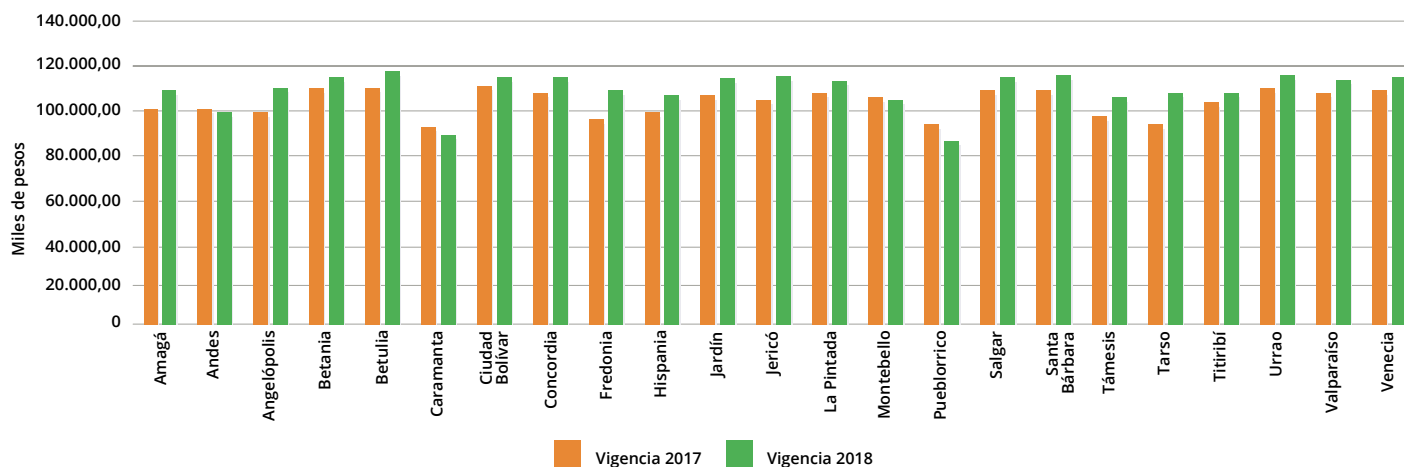
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 50.



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Suroeste

Gastos de funcionamiento Personería Subregión Suroeste



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

De los 23 Municipios que conforman la subregión del Suroeste, el 69,57% (16 Municipios: Angelópolis, Betulia, Caramanta, Ciudad Bolívar, Fredonia, Jericó, La Pintada, Montebello, Pueblorrico, Salgar, Santa Bárbara, Támesis, Tarso, Urrao, Valparaíso, Venecia) mejoraron el indicador de Ley 617, y el 30,43% (7 Municipios: Amagá, Andes, Betania, Concordia, Hispania, Jardín, Titiribí) desmejoraron su indicador en la vigencia 2018 con respecto a la vigencia 2017.

El Municipio con el mejor indicador es Támesis con un porcentaje de 48,25%, mejorando su indicador en 12,54% respecto a la vigencia 2017. Este Municipio se encontraba en Ley 550 de

1999 «Reestructuración de pasivos», sin embargo, a la fecha presenta terminación del acuerdo por pago de acreencias estipuladas en el escenario financiero.

El Municipio con el indicador más alto es Titiribí con un porcentaje de 75,92%, desmejorando su indicador en 3,59% respecto a la vigencia 2017. Actualmente, es el único Municipio de la subregión que se encuentra en estado de alerta.

La Pintada es el Municipio de la región con la mejora más destacada en su indicador, disminuyendo en 29,32% respecto a la vigencia 2017.

La desmejora más evidente la presentó el Municipio de Hispania, con un indicador de 73,81%, incrementando en 23,63% respecto a la vigencia 2017.

Los Municipios de Caramanta, Betulia, Valparaíso, Fredonia y La Pintada, se encontraban ejecutando Programas de Saneamiento Fiscal, sin embargo, solo Betulia continúa con este proceso. El Municipio de La Pintada no adoptó el programa de saneamiento fiscal, a pesar de las múltiples mesas de trabajo realizadas con funcionarios de la administración municipal.

Se resalta que el Municipio de Montebello se encontraba en estado de alerta para la vigencia 2017, presentando mejora en su indicador para la vigencia 2018.

La subregión no posee Municipios con incumplimiento del indicador de la Ley 617 de 2000 para la vigencia 2018.

Todos los Municipios de la subregión cumplen con el límite de gastos de funcionamiento del Concejo y de la Personería.

4.2.2.8. Urabá

Tabla 80



Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Urabá

Municipios	Cat.	Límite	2015	2016	2017	2018	ICLD 2018	Funcionamiento 2018
Apartadó	3	70	54,11%	45,99%	53,98%	59,16%	\$ 26.884.599.179	\$ 15.905.866.602
Arboletes	6	80	82,46%	67,99%	70,19%	69,31%	\$ 3.654.492.947	\$ 2.533.029.592
Carepa	6	80	78,43%	67,72%	75,45%	61,58%	\$ 11.052.745.215	\$ 6.805.904.549

Chigorodó	5	80	64,09%	58,91%	63,63%	52,08%	\$ 11.626.127.349	\$ 6.054.628.112
Murindó	6	80	75,94%	74,99%	77,26%	83,14%	\$ 2.964.876.102	\$ 2.465.143.399
Mutatá	6	80	85,97%	64,62%	66,11%	58,43%	\$ 3.667.035.542	\$ 2.142.686.318
Necoclí	6	80	75,46%	66,28%	69,39%	71,63%	\$ 6.413.825.099	\$ 4.594.249.102
San Juan de Urabá	6	80	71,81%	58,25%	66,20%	68,06%	\$ 3.137.211.125	\$ 2.135.327.257
San Pedro de Urabá	6	80	78,18%	73,07%	66,33%	78,08%	\$ 3.263.408.219	\$ 2.548.173.371
Turbo	4	80	79,36%	72,27%	78,69%	77,46%	\$ 21.249.338.521	\$ 16.459.018.416
Vigía del Fuerte	6	80	78,63%	76,28%	67,76%	79,98%	\$ 2.718.779.770	\$ 2.174.614.318

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 51.

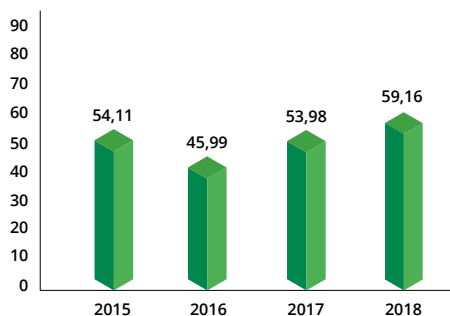


Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Urabá

Convenciones

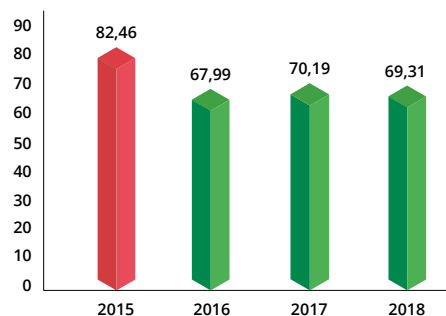
■ Cumple ■ Alerta ■ Incumple

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Apartadó
Límite Ley 617: 80%**



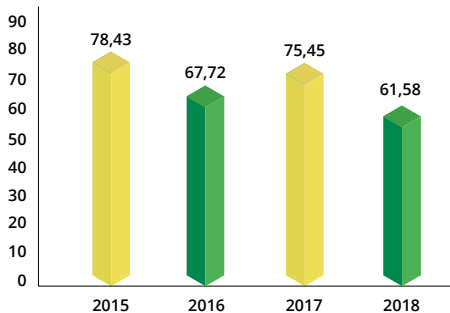
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Arboletes
Límite Ley 617: 80%**



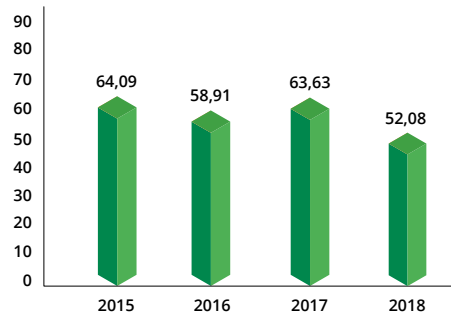
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Carepa
Límite Ley 617: 80%**



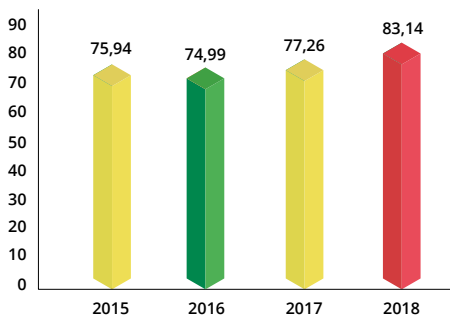
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Chigorodó
Límite Ley 617: 80%**



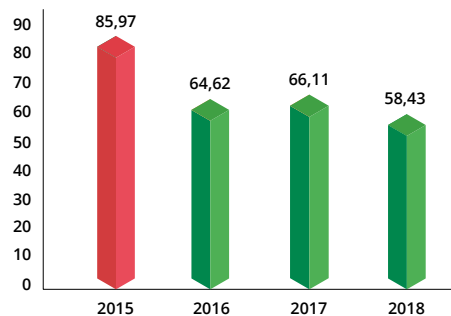
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Murindó
Límite Ley 617: 80%**



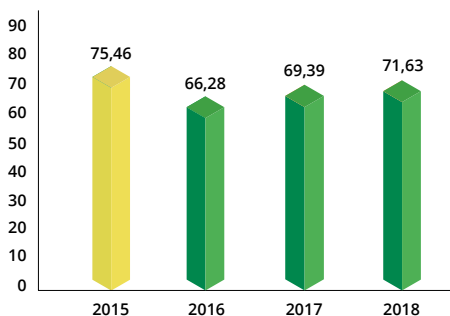
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Mutatá
Límite Ley 617: 80%**



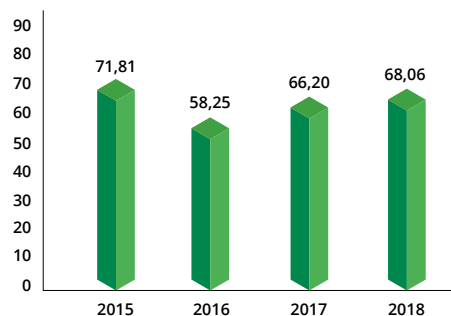
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Necoclí
Límite Ley 617: 80%**



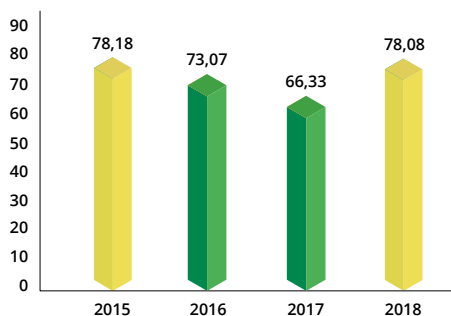
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Juan de Urabá
Límite Ley 617: 80%**



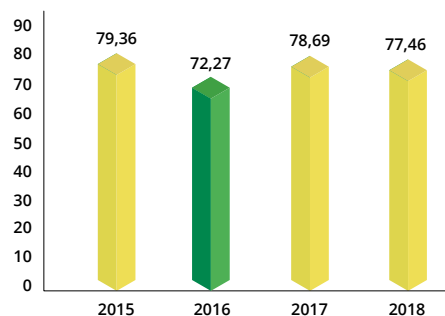
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de San Pedro de Urabá
Límite Ley 617: 80%**



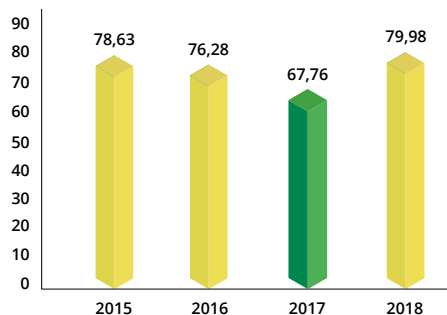
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Turbo
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Vigía del Fuerte
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 81



Cifras históricas ICLD, Urabá

Municipios	2015	2016	2017	2018
Apartadó	\$ 21.464.362.000	\$ 26.811.153.794	\$ 25.925.610.421	\$ 26.884.599.179
Arboletes	\$ 3.312.451.000	\$ 3.681.246.169	\$ 3.536.271.417	\$ 3.654.492.947
Carepa	\$ 9.644.029.000	\$ 8.770.886.700	\$ 9.743.196.128	\$ 11.052.745.215
Chigorodó	\$ 9.296.987.000	\$ 11.450.359.512	\$ 9.770.156.966	\$ 11.626.127.349
Murindó	\$ 2.073.801.000	\$ 2.374.068.841	\$ 3.033.575.590	\$ 2.964.876.102

Mutatá	\$ 2.464.251.000	\$ 3.264.749.701	\$ 3.084.894.766	\$ 3.667.035.542
Necoclí	\$ 4.498.301.000	\$ 5.261.319.800	\$ 5.487.303.765	\$ 6.413.825.099
San Juan de Urabá	\$ 2.676.694.000	\$ 2.816.314.801	\$ 2.485.625.517	\$ 3.137.211.125
San Pedro de Urabá	\$ 3.568.974.000	\$ 3.762.181.518	\$ 4.087.373.016	\$ 3.263.408.219
Turbo	\$ 19.007.739.000	\$ 19.760.425.143	\$ 19.618.018.732	\$ 21.249.338.521
Vigía del Fuerte	\$ 1.724.704.000	\$ 1.684.534.161	\$ 2.334.111.386	\$ 2.718.779.770

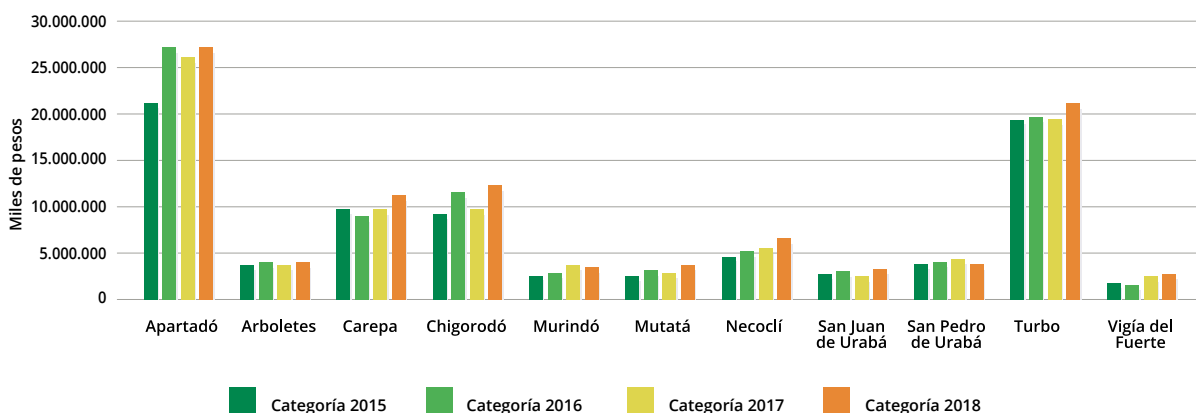
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 52.



Evolución ICLD, Urabá

Evolución ICLD - Subregión Urabá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 82



Variación ICLD, Urabá

Municipio	Variación 2015 - 2016			Variación 2016 - 2017			Variación 2017 - 2018		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Apartadó	\$ 5.346.791.794	19,94%	Mejóro	-\$ 885.543.373	-3,42%	Desmejóro	\$ 958.988.758	3,57%	Mejóro
Arboletes	\$ 368.795.169	10,02%	Mejóro	-\$ 144.974.752	-4,10%	Desmejóro	\$ 118.221.530	3,23%	Mejóro
Carepa	-\$ 873.142.300	-9,96%	Desmejóro	\$ 972.309.428	9,98%	Mejóro	\$ 1.309.549.087	11,85%	Mejóro

Chigorodó	\$ 2.153.372.512	18,81%	Mejóro	-\$ 1.680.202.546	-17,20%	Desmejoró	\$ 1.855.970.383	15,96%	Mejóro
Murindó	\$ 300.267.841	12,65%	Mejóro	\$ 659.506.749	21,74%	Mejóro	-\$ 68.699.488	-2,32%	Desmejoró
Mutatá	\$ 800.498.701	24,52%	Mejóro	-\$ 179.854.935	-5,83%	Desmejoró	\$ 582.140.776	15,87%	Mejóro
Necoclí	\$ 763.018.800	14,50%	Mejóro	\$ 225.983.965	4,12%	Mejóro	\$ 926.521.334	14,45%	Mejóro
San Juan de Urabá	\$ 139.620.801	4,96%	Mejóro	-\$ 330.689.284	-13,30%	Desmejoró	\$ 651.585.608	20,77%	Mejóro
San Pedro de Urabá	\$ 193.207.518	5,14%	Mejóro	\$ 325.191.499	7,96%	Mejóro	-\$ 823.964.797	-25,25%	Desmejoró
Turbo	\$ 752.686.143	3,81%	Mejóro	-\$ 142.406.411	-0,73%	Desmejoró	\$ 1.631.319.789	7,68%	Mejóro
Vigía del Fuerte	-\$ 40.169.839	-2,38%	Desmejoró	\$ 649.577.225	27,83%	Mejóro	\$ 384.668.384	14,15%	Mejóro

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 83



Cifras históricas gastos de funcionamiento, Urabá

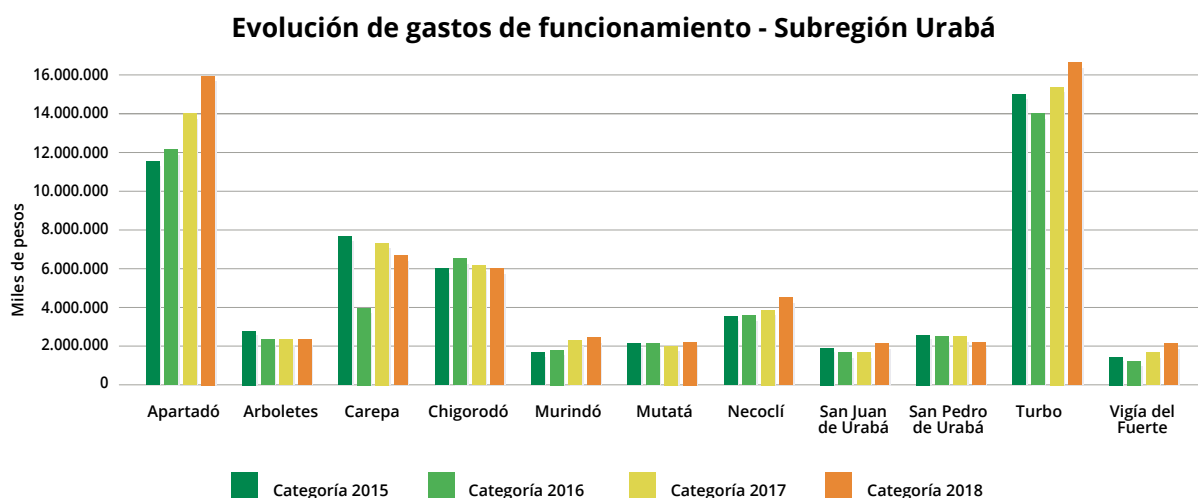
Municipios	2015	2016	2017	2018
Apartadó	\$ 11.613.668.000	\$ 12.206.943.611	\$ 13.993.383.572	\$ 15.905.866.602
Arboletes	\$ 2.731.392.000	\$ 2.477.962.610	\$ 2.482.079.549	\$ 2.533.029.592
Carepa	\$ 7.564.247.000	\$ 5.880.287.026	\$ 7.351.571.829	\$ 6.805.904.549
Chigorodó	\$ 5.958.056.000	\$ 6.677.772.196	\$ 6.216.418.435	\$ 6.054.628.112
Murindó	\$ 1.574.810.000	\$ 1.762.460.620	\$ 2.343.645.075	\$ 2.465.143.399
Mutatá	\$ 2.118.537.000	\$ 2.088.434.273	\$ 2.039.557.035	\$ 2.142.686.318
Necoclí	\$ 3.394.489.000	\$ 3.452.525.294	\$ 3.807.725.134	\$ 4.594.249.102
San Juan de Urabá	\$ 1.922.014.000	\$ 1.623.982.738	\$ 1.645.479.433	\$ 2.135.327.257
San Pedro de Urabá	\$ 2.790.165.000	\$ 2.721.666.953	\$ 2.711.179.449	\$ 2.548.173.371
Turbo	\$ 15.085.477.000	\$ 14.138.183.236	\$ 15.436.779.378	\$ 16.459.018.416
Vigía del Fuerte	\$ 1.356.139.000	\$ 1.272.047.491	\$ 1.581.701.280	\$ 2.174.614.318

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 53.



Evolución gastos de funcionamiento, Urabá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 84



Variación gastos de funcionamiento, Urabá

Municipio	Variación 2015 - 2016 (IPC 2015 6,77%)			Variación 2016 - 2017 (IPC 2016 5,75%)			Variación 2017 - 2018 (IPC 2017 4,09%)		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Apartadó	\$ 593.275.611	4,86%	Estable acorde al IPC	\$ 1.786.439.961	12,77%	Desmejoró	\$ 1.912.483.030	12,02%	Desmejoró
Arboletes	-\$ 253.429.390	-10,23%	Mejoró	\$ 4.116.939	0,17%	Estable acorde al IPC	\$ 50.950.043	2,01%	Estable acorde al IPC
Carepa	-\$ 1.683.959.974	-28,64%	Mejoró	\$ 1.471.284.803	20,01%	Desmejoró	-\$ 545.667.280	-8,02%	Mejoró
Chigorodó	\$ 719.716.196	10,78%	Desmejoró	-\$ 461.353.761	-7,42%	Mejoró	-\$ 161.790.323	-2,67%	Mejoró
Murindó	\$ 187.650.620	10,65%	Desmejoró	\$ 581.184.455	24,80%	Desmejoró	\$ 121.498.324	4,93%	Desmejoró
Mutatá	-\$ 30.102.727	-1,44%	Mejoró	-\$ 48.877.238	-2,40%	Mejoró	\$ 103.129.283	4,81%	Desmejoró
Necoclí	\$ 58.036.294	1,68%	Estable acorde al IPC	\$ 355.199.840	9,33%	Desmejoró	\$ 786.523.968	17,12%	Desmejoró
San Juan de Urabá	-\$ 298.031.262	-18,35%	Mejoró	\$ 21.496.695	1,31%	Estable acorde al IPC	\$ 489.847.824	22,94%	Desmejoró
San Pedro de Urabá	-\$ 68.498.047	-2,52%	Mejoró	-\$ 10.487.504	-0,39%	Mejoró	-\$ 163.006.078	-6,40%	Mejoró
Turbo	-\$ 947.293.764	-6,70%	Mejoró	\$ 1.298.596.142	8,41%	Desmejoró	\$ 1.022.239.038	6,21%	Desmejoró
Vigía del Fuerte	-\$ 84.091.509	-6,61%	Mejoró	\$ 309.653.789	19,58%	Desmejoró	\$ 592.913.038	27,27%	Desmejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 85



Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Urabá

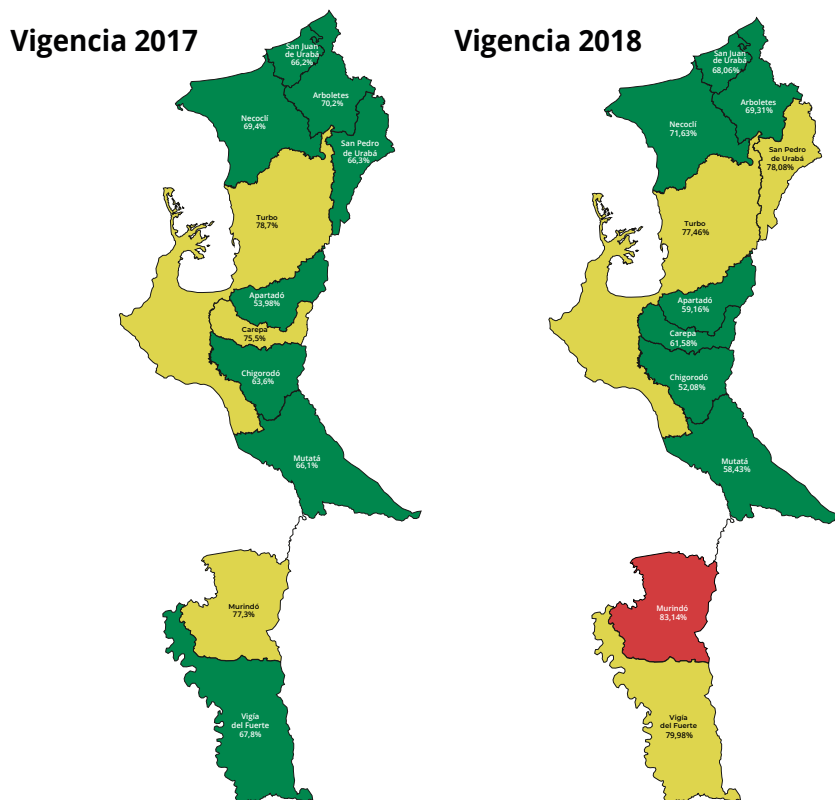
Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Apartadó	● 53,98	● 59,16	Desmejoró	5,18%	Cumple
Arboletes	● 70,19	● 69,31	Mejóro	-0,88%	Cumple
Carepa	● 75,45	● 61,58	Mejóro	-13,87%	Cumple
Chigorodó	● 63,63	● 52,08	Mejóro	-11,55%	Cumple
Murindó	● 77,26	● 83,14	Desmejoró	5,88%	Incumple
Mutatá	● 66,11	● 58,43	Mejóro	-7,68%	Cumple
Necoclí	● 69,39	● 71,63	Desmejoró	2,24%	Cumple
San Juan de Urabá	● 66,20	● 68,06	Desmejoró	1,86%	Cumple
San Pedro de Urabá	● 66,33	● 78,08	Desmejoró	11,75%	Alerta
Turbo	● 78,69	● 77,46	Mejóro	-1,23%	Alerta
Vigía del Fuerte	● 67,76	● 79,98	Desmejoró	12,22%	Alerta

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 54.



Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Urabá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 55.



Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Urabá

Gráfico Comparativo Indicador Ley 617 (2017-2018)
Subregión: Urabá

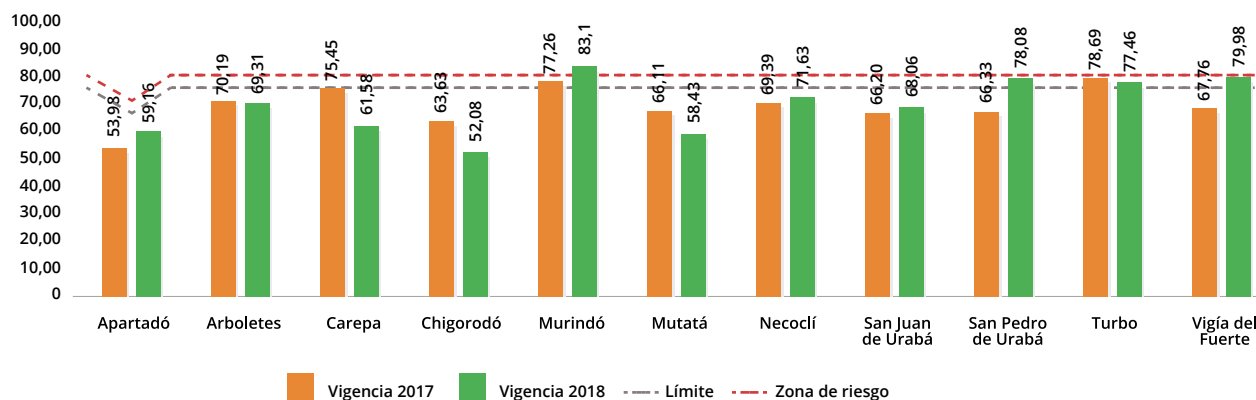


Tabla 86



Evolución cumplimiento - Concejo, Urabá

Municipios	2015	2016	2017	2018
Apartadó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Arboletes	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Carepa	Cumple	Incumple	Cumple	Cumple
Chigorodó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Murindó	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple
Mutatá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Necoclí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Juan de Urabá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Pedro de Urabá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Turbo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Vigía del Fuerte	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 87



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Urabá

Comparativo Concejo (IPC 4,09)			
Municipio	2017	2018	Comportamiento
Apartadó	\$ 706.116.218	\$ 756.135.475	Aumentó
Arboletes	\$ 196.632.436	\$ 185.126.350	Disminuyó
Carepa	\$ 272.479.179	\$ 274.650.764	Estable acorde al IPC
Chigorodó	\$ 247.689.327	\$ 368.345.726	Aumentó
Murindó	\$ 113.002.785	\$ 119.806.300	Aumentó
Mutató	\$ 149.708.106	\$ 156.290.748	Aumentó
Necoclí	\$ 198.906.786	\$ 225.847.558	Aumentó
San Juan de Urabá	\$ 166.185.400	\$ 186.323.570	Aumentó
San Pedro de Urabá	\$ 185.535.327	\$ 181.625.877	Disminuyó
Turbo	\$ 540.379.273	\$ 508.853.415	Disminuyó
Vigía del Fuerte	\$ 122.692.197	\$ 134.831.243	Aumentó

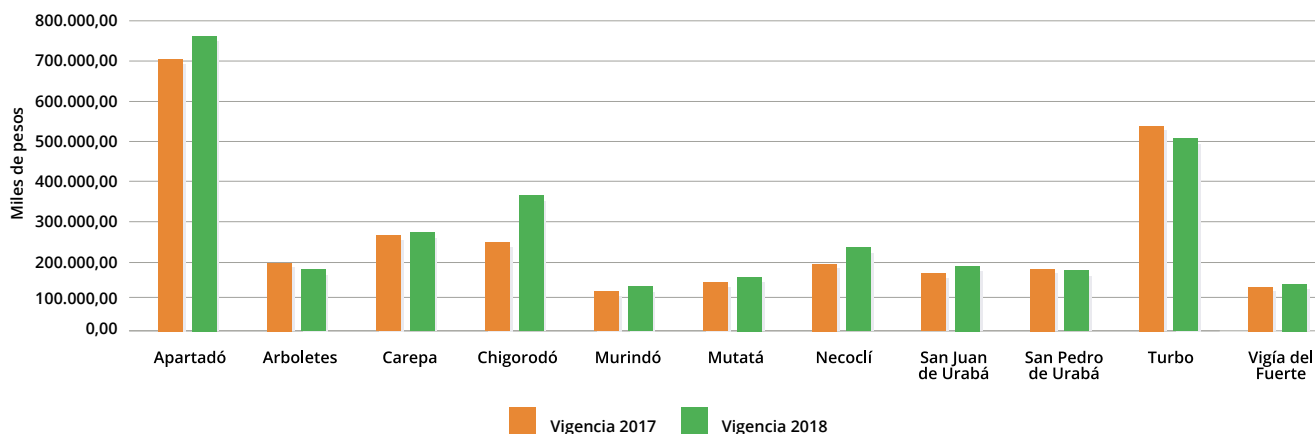
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 56.



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Urabá

Gastos de funcionamiento Concejo Subregión Urabá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 88



Evolución cumplimiento - Personería, Urabá

Municipios	2015	2016	2017	2018
Apartadó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Arboletes	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Carepa	Cumple	Cumple	Cumple	Incumple
Chigorodó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Murindó	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Mutatá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Necoclí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Juan de Urabá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
San Pedro de Urabá	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Turbo	Cumple	Incumple	Cumple	Cumple
Vigía del Fuerte	Cumple	Cumple	Cumple	Incumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 89



Comparativo de gastos 2017 - 2018 Personería, Urabá

Comparativo Personería (IPC 4,09)			
Municipio	2017	2018	Comportamiento
Apartadó	\$ 244.554.318	\$ 273.089.629	Aumentó
Arboletes	\$ 110.657.550	\$ 117.186.300	Aumentó
Carepa	\$ 104.024.256	\$ 120.195.570	Aumentó
Chigorodó	\$ 96.306.406	\$ 141.468.582	Aumentó
Murindó	\$ 110.436.480	\$ 116.819.573	Aumentó
Mutatá	\$ 97.511.302	\$ 109.960.239	Aumentó
Necoclí	\$ 104.628.420	\$ 117.186.300	Aumentó
San Juan de Urabá	\$ 110.657.547	\$ 117.186.300	Aumentó
San Pedro de Urabá	\$ 107.172.371	\$ 112.343.308	Aumentó
Turbo	\$ 184.166.044	\$ 203.286.092	Aumentó
Vigía del Fuerte	\$ 100.648.885	\$ 119.209.276	Aumentó

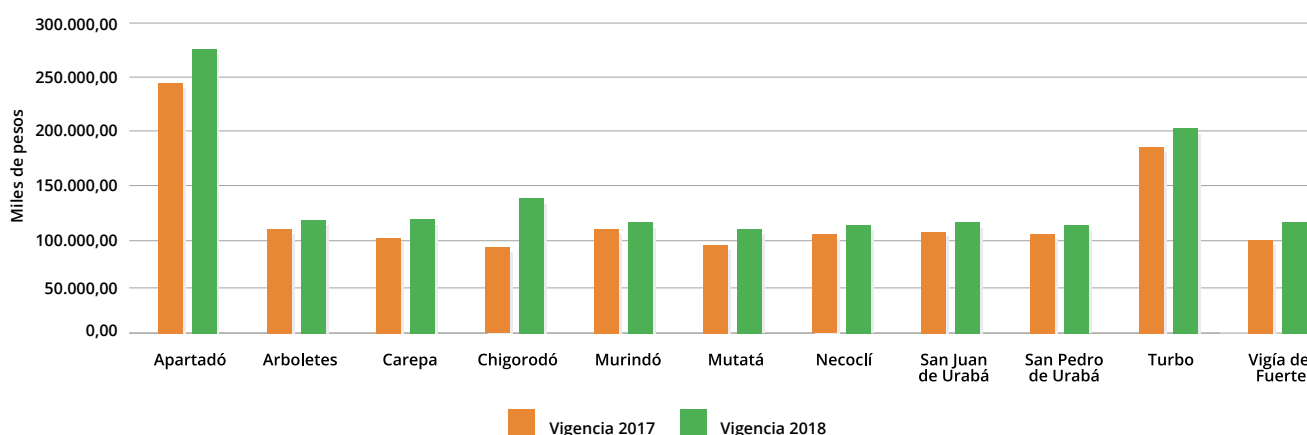
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 57.



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Urabá

Gastos de funcionamiento Personería Subregión Urabá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

De los 10 Municipios y 1 Distrito que conforman la subregión del Urabá, el 45,45% (4 Municipios: Arboletes, Carepa, Chigorodó, Mutatá, y el Distrito de Turbo) mejoraron el indicador de Ley 617, y el 54,55% (6 Municipios: Apartadó, Murindó, Necoclí, San Juan de Urabá, San Pedro de Urabá, Vigía del Fuerte) desmejoraron su indicador en la vigencia 2018 con respecto a la vigencia 2017.

El Municipio con el mejor indicador es Chigorodó con un porcentaje de 52,08%, mejorando su indicador en 11,55% respecto a la vigencia 2017.

El Municipio con el indicador más alto es Murindó con un porcentaje de 83,14%, desmejorando su indicador en 5,88% respecto a la vigencia 2017, en la cual se encontraba en estado de alerta; adicionalmente, es el único Municipio que incumple el indicador Ley 617 de 2000 para la vigencia 2018. Cabe anotar que sus ingresos tuvieron una disminución considerable respecto a la vigencia 2017, lo que lo llevó a un estado de incumplimiento, debido a condiciones geográficas críticas y a la alta dependencia de las transferencias de la Nación. De manera obligatoria, este Municipio debe acogerse al programa de saneamiento fiscal y financiero adoptando algunas medidas administrativas y financieras, restableciendo la sostenibilidad de las finanzas municipales.

El Municipio de la región con la mejora más destacada en su indicador es Carepa, disminuyendo su indicador en 13,87% respecto a la vigencia 2017, saliendo del estado de alerta donde se encontraba.

Los Municipios de la subregión que están en alerta son San Pedro de Urabá con 78,08%, desmejorando su indicador en 11,75%; Distrito Turbo con 77,46%, mejorando su indicador en 1,23%; y Vigía del Fuerte con 79,98%, desmejorando su indicador en 12,22% respecto a la vigencia 2017. Este último Municipio, tuvo la desmejora más evidente en su indicador respecto a los demás Municipios de la subregión. A estos Municipios se les recomienda adoptar medidas administrativas y financieras para restablecer la sostenibilidad y viabilidad de las finanzas municipales.

Los Municipios de Arboletes y Mutatá adoptaron programas de saneamiento fiscal y financiero a partir de la vigencia 2016, y continúan con este programa hasta el 2020.

El Municipio de San Juan de Urabá se encontraba en Ley 550 de 1999 «Reestructuración de pasivos», y a la fecha, presenta terminación del acuerdo por pago de acreencias estipuladas en el escenario financiero.

Todos los Municipios de la subregión cumplen con el límite de gastos de funcionamiento del Concejo. En cuanto a gastos de funcionamiento de Personería, los Municipios de Carepa y Vigía del Fuerte, incumplen.

4.2.2.9. Valle de Aburrá

Tabla 90



Evolución y semáforo del indicador Ley 617, Valle de Aburrá

Municipios	Cat.	Límite	2015	2016	2017	2018	ICLD 2018	Funcionamiento 2018
Barbosa	4	80	70,22%	60,12%	57,45%	61,68%	\$ 17.592.343.729	\$ 10.851.161.441
Bello	1	65	47,46%	44,76%	49,49%	49,36%	\$ 128.968.214.427	\$ 63.661.582.628
Caldas	3	70	45,42%	40,46%	38,20%	59,92%	\$ 23.142.455.608	\$ 13.867.887.016
Copacabana	3	70	38,84%	39,77%	44,07%	46,67%	\$ 26.385.955.371	\$ 12.315.572.191
Envigado	1	65	25,62%	26,39%	35,41%	31,63%	\$ 227.724.538.753	\$ 72.023.423.029
Girardota	3	70	48,37%	53,15%	39,93%	56,81%	\$ 28.792.516.131	\$ 16.357.809.112
Itagüí	1	65	38,50%	31,20%	33,82%	33,77%	\$ 195.544.448.576	\$ 66.032.430.529
La Estrella	2	70	35,63%	39,63%	49,78%	42,72%	\$ 49.480.811.633	\$ 21.136.983.728
Medellín	E	50	37,10%	38,43%	35,96%	36,92%	\$ 1.531.942.555.459	\$ 565.583.443.254
Sabaneta	1	65	43,68%	38,34%	33,93%	36,70%	\$ 115.212.911.134	\$ 42.278.420.741

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 58.

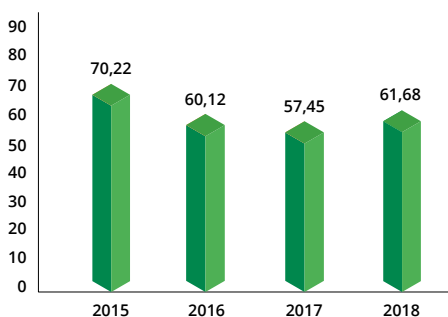


Evolución por Municipio - indicador Ley 617, Valle de Aburrá

Convenciones

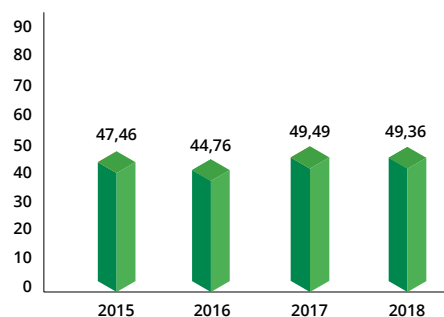
■ Cumple ■ Alerta ■ Incumple

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Barbosa
Límite Ley 617: 80%**



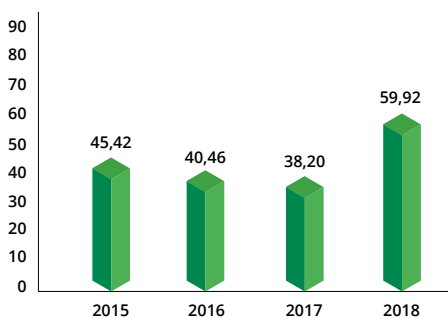
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Bello
Límite Ley 617: 80%**



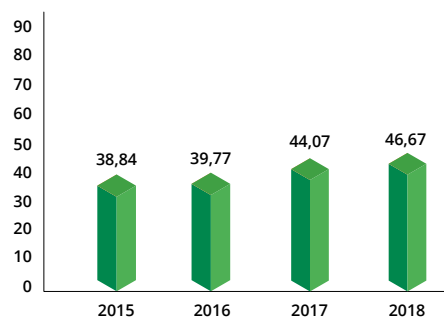
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Caldas
Límite Ley 617: 80%**



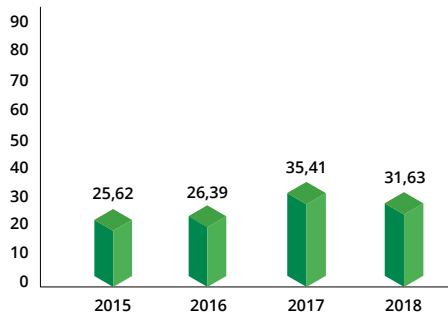
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Copacabana
Límite Ley 617: 80%**



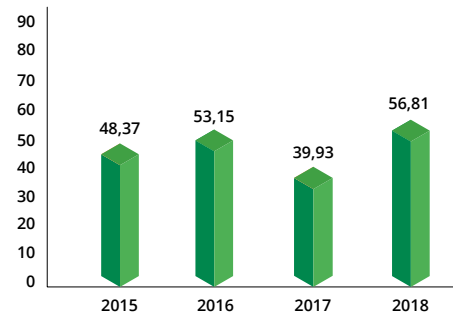
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Envigado
Límite Ley 617: 80%**



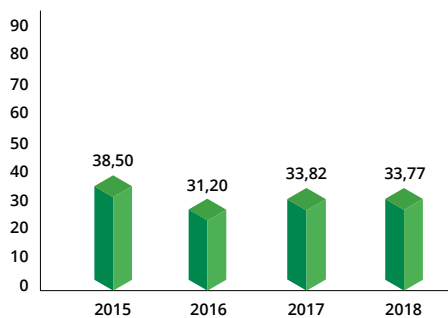
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Girardota
Límite Ley 617: 80%**



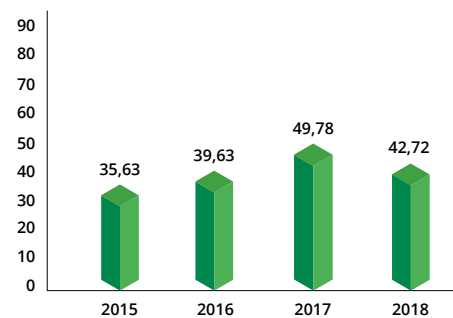
Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Itagüi
Límite Ley 617: 80%**



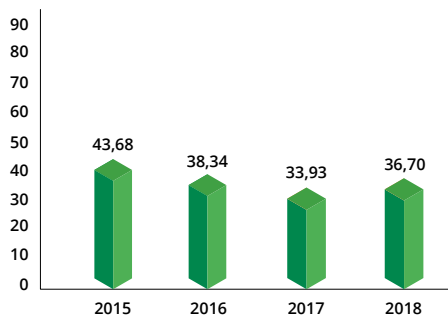
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de La Estrella
Límite Ley 617: 80%**



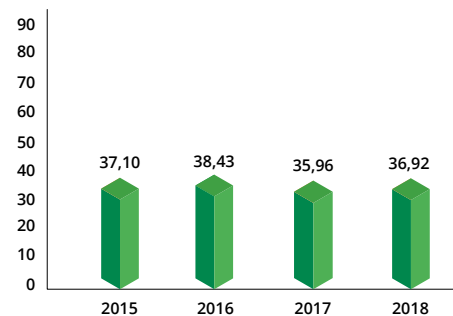
Indicador Ley 617 2018 Mejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Sabaneta
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

**Evolución Indicador Ley 617
Municipio de Medellín
Límite Ley 617: 80%**



Indicador Ley 617 2018 Desmejoró respecto al 2017

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 91



Cifras históricas ICLD, Valle de Aburrá

Municipios	2015	2016	2017	2018
Barbosa	\$ 12.276.948.000	\$ 14.938.943.778	\$ 19.861.853.908	\$ 17.592.343.729
Bello	\$ 99.491.157.000	\$ 110.905.689.551	\$ 123.212.690.858	\$ 128.968.214.427
Caldas	\$ 20.857.502.000	\$ 20.677.223.714	\$ 22.171.765.988	\$ 23.142.455.608
Copacabana	\$ 22.219.918.000	\$ 25.700.842.203	\$ 26.011.222.921	\$ 26.385.955.371
Envigado	\$ 175.039.704.000	\$ 205.006.419.373	\$ 226.227.786.628	\$ 227.724.538.753
Girardota	\$ 25.601.089.000	\$ 26.464.041.464	\$ 31.313.817.829	\$ 28.792.516.131
Itagüí	\$ 163.062.472.000	\$ 170.898.037.194	\$ 182.491.765.847	\$ 195.544.448.576
La Estrella	\$ 45.091.882.000	\$ 41.293.404.114	\$ 42.104.401.921	\$ 49.480.811.633
Medellín	\$ 1.251.058.908.000	\$ 1.306.413.068.242	\$ 1.468.475.024.633	\$ 1.531.942.555.459
Sabaneta	\$ 90.156.138.000	\$ 91.460.742.341	\$ 100.466.466.095	\$ 115.212.911.134

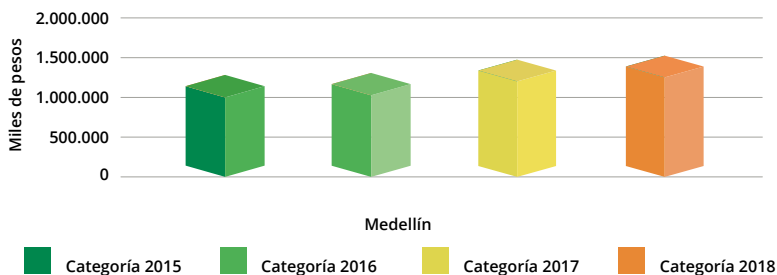
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 59.

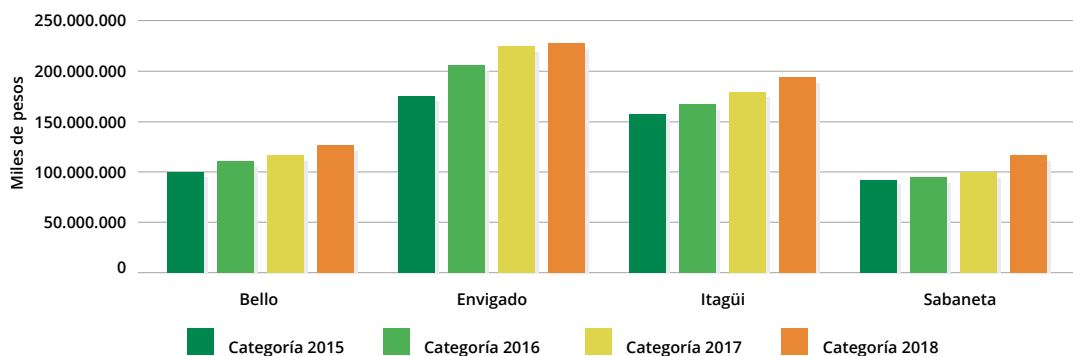


Evolución ICLD, Valle de Aburrá

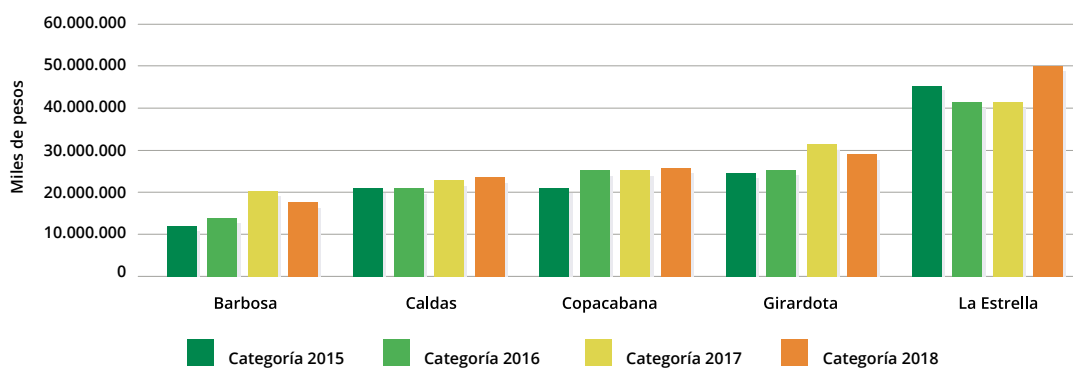
Evolución ICLD - Subregión Valle de Aburrá



Evolución UCLD - Subregión Valle de Aburrá



Evolución UCLD - Subregión Valle de Aburrá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 92



Variación ICLD, Valle de Aburrá

Municipio	Variación 2015 - 2016			Variación 2016 - 2017			Variación 2017 - 2018		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Barbosa	\$2.661.995.778	17,82%	Mejóro	\$ 4.922.910.130	24,79%	Mejóro	-\$ 2.269.510.179	-12,90%	Desmejóro
Bello	\$11.414.532.551	10,29%	Mejóro	\$12.307.001.307	9,99%	Mejóro	\$ 5.755.523.569	4,46%	Mejóro
Caldas	-\$180.278.286	-0,87%	Desmejóro	\$1.494.542.274	6,74%	Mejóro	\$ 970.689.620	4,19%	Mejóro
Copacabana	\$3.480.924.203	13,54%	Mejóro	\$310.380.718	1,19%	Mejóro	\$ 374.732.450	1,42%	Mejóro
Envigado	\$29.966.715.373	14,62%	Mejóro	\$21.221.367.255	9,38%	Mejóro	\$ 1.496.752.125	0,66%	Mejóro
Girardota	\$862.952.464	3,26%	Mejóro	\$ 4.849.776.365	15,49%	Mejóro	-\$ 2.521.301.698	-8,76%	Desmejóro
Itagüi	\$7.835.565.194	4,58%	Mejóro	\$11.593.728.653	6,35%	Mejóro	\$ 13.052.682.729	6,68%	Mejóro

La Estrella	-\$3.798.477.886	-9,20%	Desmejoró	\$810.997.807	1,93%	Mejoró	\$ 7.376.409.712	14,91%	Mejoró
Medellín	\$55.354.160.242	4,24%	Mejoró	\$162.061.956.391	11,04%	Mejoró	\$ 63.467.530.826	4,14%	Mejoró
Sabaneta	\$1.304.604.341	1,43%	Mejoró	\$9.005.723.754	8,96%	Mejoró	\$ 14.746.445.039	12,80%	Mejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 93



Cifras históricas gastos de funcionamiento, Valle de Aburrá

Municipios	2015	2016	2017	2018
Barbosa	\$ 8.620.956.000	\$ 8.890.789.790	\$ 11.409.802.668	\$ 10.851.161.441
Bello	\$ 47.220.438.000	\$ 49.145.704.866	\$ 60.974.427.267	\$ 63.661.582.628
Caldas	\$ 9.472.608.000	\$ 8.282.066.431	\$ 8.470.702.848	\$ 13.867.887.016
Copacabana	\$ 8.630.110.000	\$ 10.120.011.031	\$ 11.462.423.483	\$ 12.315.572.191
Envigado	\$ 44.853.515.000	\$ 53.564.095.720	\$ 80.097.735.405	\$ 72.023.423.029
Girardota	\$ 12.383.150.000	\$ 13.924.552.660	\$ 12.504.400.038	\$ 16.357.809.112
Itagüí	\$ 62.779.149.000	\$ 52.792.623.743	\$ 69.019.502.163	\$ 66.032.430.529
La Estrella	\$ 16.067.685.000	\$ 16.199.236.069	\$ 20.958.088.039	\$ 21.136.983.728
Medellín	\$ 464.185.248.000	\$ 523.251.860.949	\$ 528.100.837.276	\$ 565.583.443.254
Sabaneta	\$ 39.375.914.000	\$ 34.718.265.174	\$ 34.087.298.448	\$ 42.278.420.741

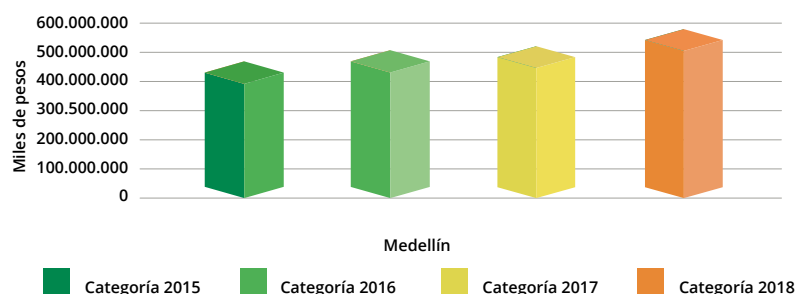
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 60.

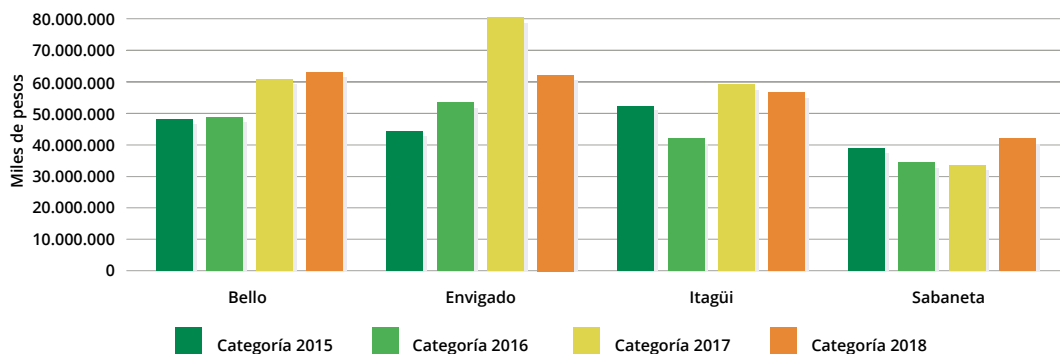


Evolución gastos de funcionamiento, Valle de Aburrá

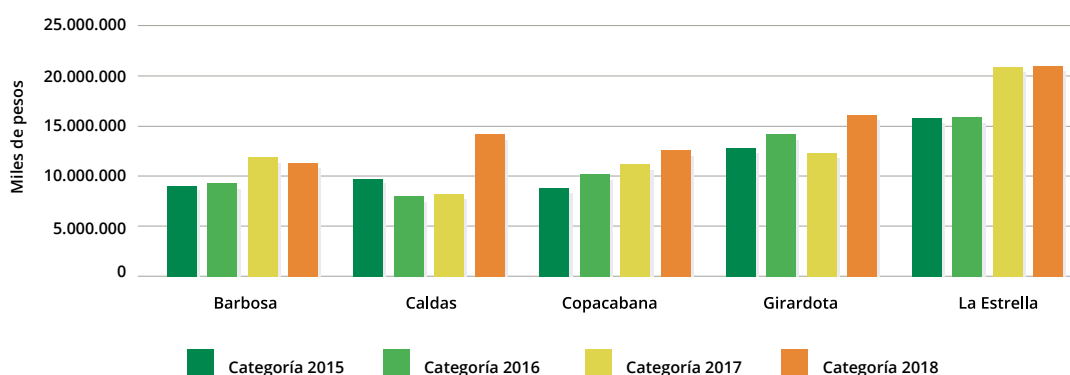
Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Valle de Aburrá



Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Valle de Aburrá



Evolución de gastos de funcionamiento - Subregión Valle de Aburrá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 94



Variación gastos de funcionamiento, Valle de Aburrá

Municipio	Variación 2015 - 2016 (IPC 2015 6,77%)			Variación 2016 - 2017 (IPC 2016 5,75%)			Variación 2017 - 2018 (IPC 2017 4,09%)		
	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación	Pesos	%	Variación
Barbosa	\$ 269.833.790	3,03%	Estable acorde al IPC	\$ 2.519.012.878	22,08%	Desmejoró	-\$ 558.641.227	-5,15%	Mejóro
Bello	\$ 1.925.266.866	3,92%	Estable acorde al IPC	\$ 11.828.722.401	19,40%	Desmejoró	\$ 2.687.155.361	4,22%	Desmejoró
Caldas	-\$ 1.190.541.569	-14,37%	Mejóro	\$ 188.636.417	2,23%	Estable acorde al IPC	\$ 5.397.184.168	38,92%	Desmejoró
Copacabana	\$ 1.489.901.031	14,72%	Desmejoró	\$ 1.342.412.452	11,71%	Desmejoró	\$ 853.148.708	6,93%	Desmejoró
Envigado	\$ 8.710.580.720	16,26%	Desmejoró	\$ 26.533.639.685	33,13%	Desmejoró	-\$ 8.074.312.376	-11,21%	Mejóro
Girardota	\$ 1.541.402.660	11,07%	Desmejoró	-\$ 1.420.152.622	-11,36%	Mejóro	\$ 3.853.409.074	23,56%	Desmejoró
Itagüi	-\$ 9.986.525.257	-18,92%	Mejóro	\$ 16.226.878.420	23,51%	Desmejoró	-\$ 2.987.071.634	-4,52%	Mejóro

La Estrella	\$ 131.551.069	0,81%	Estable acorde al IPC	\$ 4.758.851.970	22,71%	Desmejoró	\$ 178.895.689	0,85%	Estable acorde al IPC
Medellín	\$ 59.066.612.949	11,29%	Desmejoró	\$ 4.848.976.327	0,92%	Estable acorde al IPC	\$ 37.482.605.978	6,63%	Desmejoró
Sabaneta	-\$ 4.657.648.826	-13,42%	Mejoró	-\$ 630.966.726	-1,85%	Mejoró	\$ 8.191.122.293	19,37%	Desmejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 95



Comparativo últimas dos vigencias indicador Ley 617, Valle de Aburrá

Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Barbosa	● 57,45	● 61,68	Desmejoró	4,23%	Cumple
Bello	● 49,49	● 49,36	Mejoró	-0,13%	Cumple
Caldas	● 38,20	● 59,92	Desmejoró	21,72%	Cumple
Copacabana	● 44,07	● 46,67	Desmejoró	2,60%	Cumple
Envigado	● 35,41	● 31,63	Mejoró	-3,78%	Cumple
Girardota	● 39,93	● 56,81	Desmejoró	16,88%	Cumple
Itagüí	● 33,82	● 33,77	Mejoró	-0,05%	Cumple
La Estrella	● 49,78	● 42,72	Mejoró	-7,06%	Cumple
Medellín	● 35,96	● 36,92	Desmejoró	0,96%	Cumple
Sabaneta	● 33,93	● 36,70	Desmejoró	2,77%	Cumple

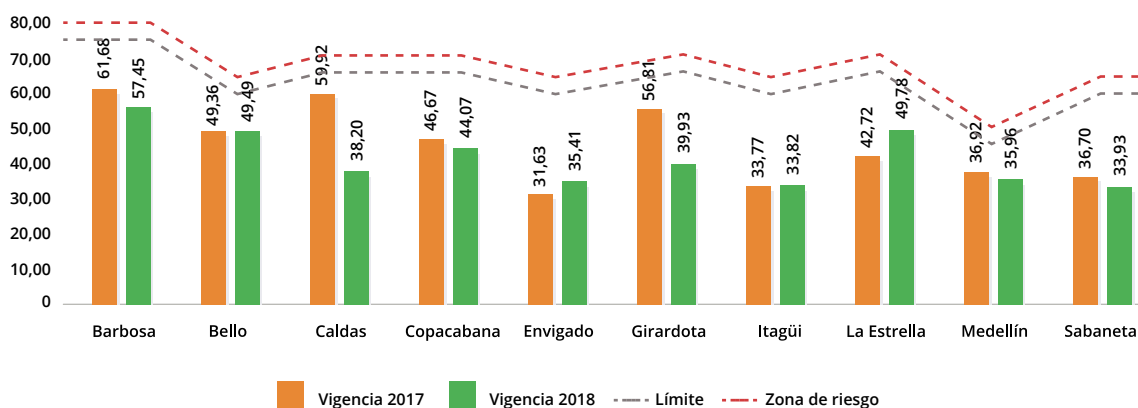
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 61.



Comparativo últimas dos vigencias - indicador Ley 617, Valle de Aburrá

Gráfico Comparativo Indicador Ley 617 (2017-2018) Subregión Valle de Aburrá

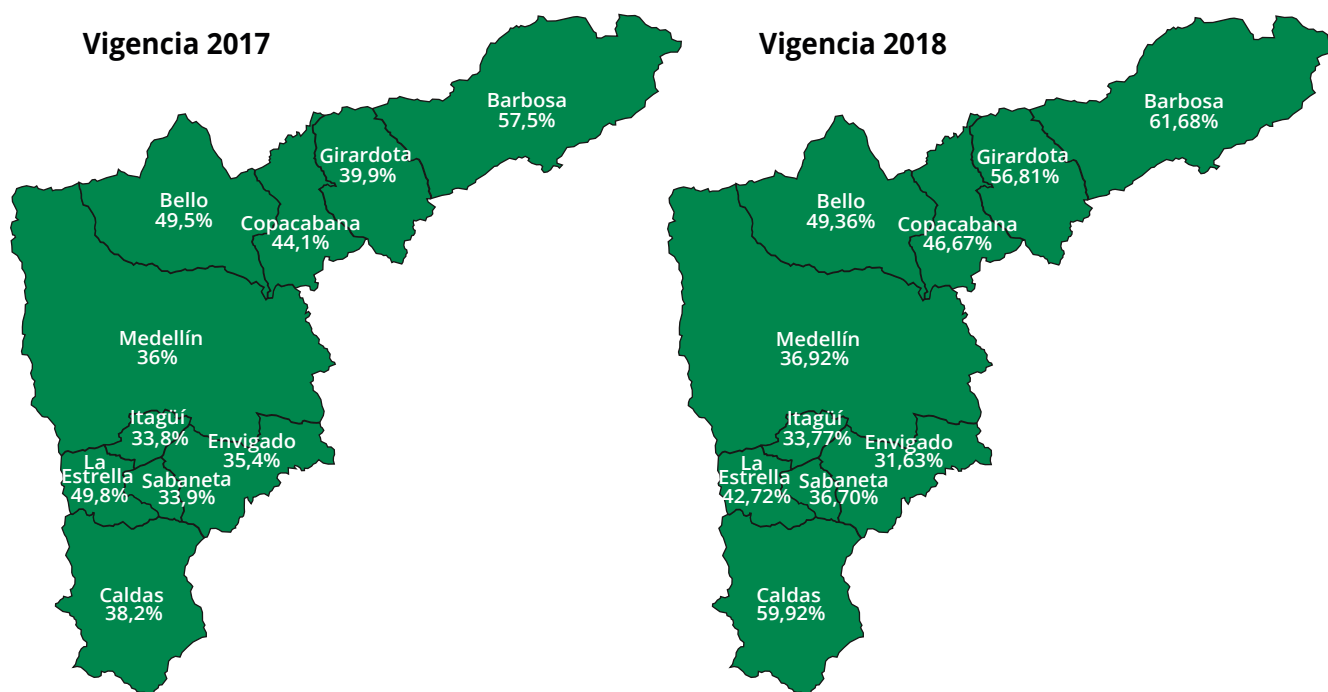


Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 62.



Mapa comparativo 2017 - 2018 - indicador Ley 617, Valle de Aburrá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 96



Evolución cumplimiento - Concejo, Valle de Aburrá

Municipios	2015	2016	2017	2018
Barbosa	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Bello	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Caldas	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Copacabana	Cumple	Cumple	Incumple	Incumple
Envigado	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Girardota	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Itagüí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
La Estrella	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Medellín	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Sabaneta	Cumple	Incumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 97



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Valle de Aburrá

Comparativo Concejo (IPC 4,09)			
Municipio	2017	2018	Comportamiento
Medellín	\$ 19.864.843.946	\$ 22.269.761.946	Aumentó
Barbosa	\$ 396.185.828	\$ 448.433.562	Aumentó
Bello	\$ 3.104.816.102	\$ 3.395.135.850	Aumentó
Caldas	\$ 582.562.691	\$ 607.876.235	Aumentó
Copacabana	\$ 734.098.861	\$ 771.181.027	Aumentó
Envigado	\$ 4.308.956.072	\$ 4.652.923.804	Aumentó
Girardota	\$ 638.836.258	\$ 689.390.311	Aumentó
Itagüí	\$ 3.534.559.728	\$ 3.924.714.533	Aumentó
La Estrella	\$ 1.362.328.425	\$ 1.423.489.038	Aumentó
Sabaneta	\$ 2.375.230.987	\$ 2.682.607.971	Aumentó

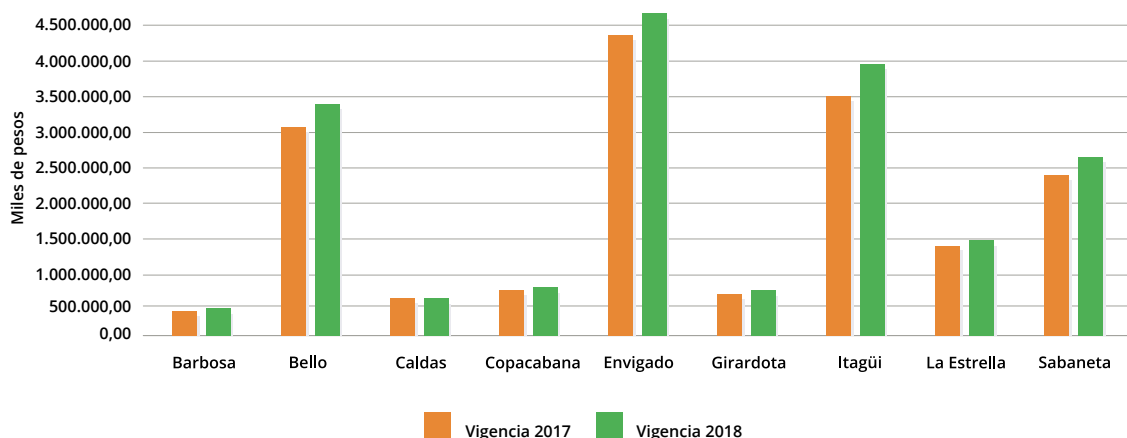
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 63.

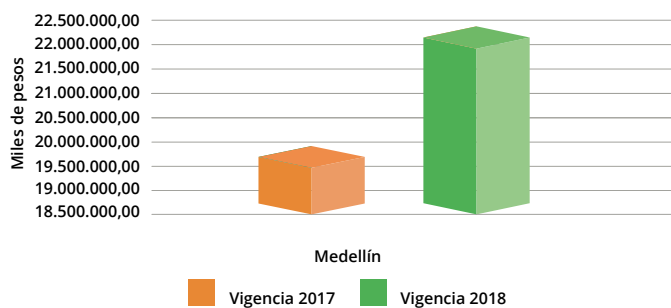


Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Concejo, Valle de Aburrá

Gastos de funcionamiento Concejo Subregión Valle de Aburrá



Gastos de funcionamiento Concejo Subregión: Valle de Aburrá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 98



Evolución cumplimiento - Personería, Valle de Aburrá

Municipios	2015	2016	2017	2018
Barbosa	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Bello	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Caldas	Cumple	Cumple	Cumple	Incumple
Copacabana	Cumple	Cumple	Cumple	Incumple
Envigado	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Girardota	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Itagüí	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
La Estrella	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Medellín	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Sabaneta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 99



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Valle de Aburrá

Comparativo Personería (IPC 4,09)

Municipio	2017	2018	Comportamiento
Barbosa	\$ 140.166.230	\$ 199.213.468	Aumentó
Bello	\$ 1.885.540.196	\$ 2.190.274.785	Aumentó
Caldas	\$ 195.454.884	\$ 274.502.226	Aumentó
Copacabana	\$ 257.690.823	\$ 273.539.117	Aumentó
Envigado	\$ 2.490.001.276	\$ 2.845.294.387	Aumentó
Girardota	\$ 258.191.966	\$ 263.722.636	Estable acorde al IPC
Itagüí	\$ 2.403.633.979	\$ 2.530.593.917	Aumentó
La Estrella	\$ 842.061.624	\$ 888.581.053	Aumentó
Medellín	\$ 19.144.133.031	\$ 22.557.517.195	Aumentó
Sabaneta	\$ 1.694.283.634	\$ 1.318.253.703	Disminuyó

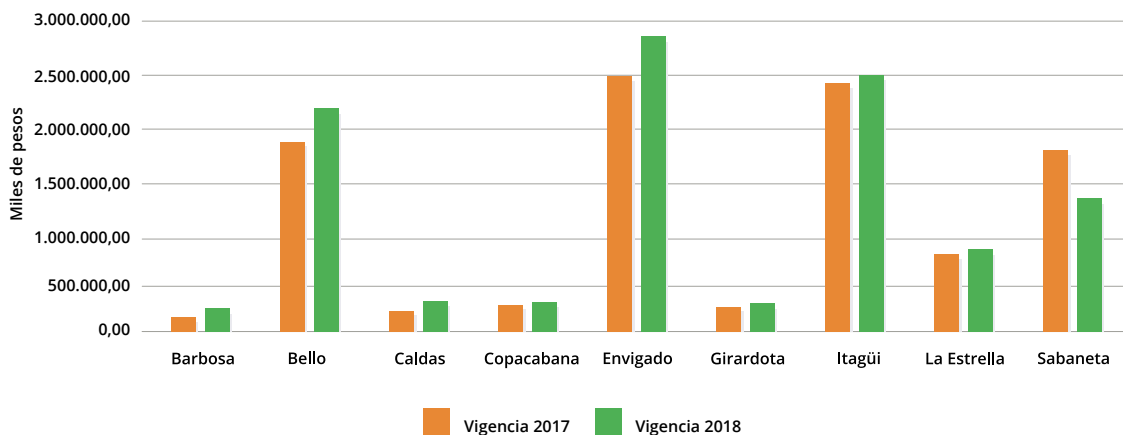
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 64.

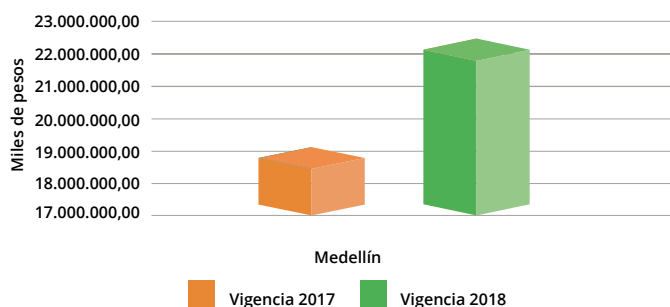


Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Personería, Valle de Aburrá

Gastos de funcionamiento Personería Subregión Valle de Aburrá



Gastos de funcionamiento Personería Subregión: Valle de Aburrá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 100



Evolución cumplimiento - Contraloría, Valle de Aburrá

Municipios	2015	2016	2017	2018
Bello	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Envigado	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple
Itagüí	Incumple	Cumple	Cumple	Cumple
Medellín	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 101



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Contraloría, Valle de Aburrá

Comparativo Contraloría (IPC 4,09)			
Municipio	Vigencia 2017	Vigencia 2018	Comportamiento
Bello	\$ 2.002.408.198	\$ 2.080.199.868	Estable acorde al IPC
Envigado	\$ 2.578.185.000	\$ 2.683.632.401	Estable acorde al IPC
Itagüí	\$ 2.637.161.084	\$ 2.742.647.527	Estable acorde al IPC
Medellín	\$ 34.319.641.156	\$ 35.735.197.225	Aumentó

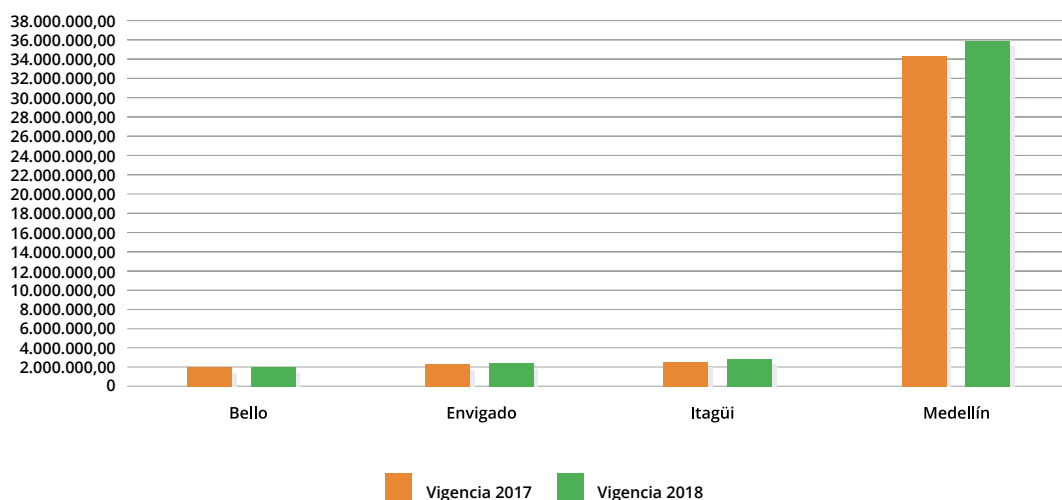
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 65.



Comparativo de gastos 2017 - 2018 - Contraloría, Valle de Aburrá

Gastos de funcionamiento Contraloría Subregión Valle de Aburrá



Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

De los 10 Municipios que conforman la subregión del Valle de Aburrá, el 40% (4 Municipios: Bello, Envigado, Itagüí, La Estrella) mejoraron el indicador de Ley 617, y el 60% (6 Municipios: Barbosa, Caldas, Copacabana, Girardota, Medellín, Sabaneta) desmejoraron su indicador en la vigencia 2018 respecto a la vigencia 2017.

Se destaca que esta subregión presenta variación de categorías entre los Municipios que la conforman (categorías de 1 a 5 y especial), lo cual establece diferentes límites del indicador 617 establecidos por Ley, motivo por el cual no es posible hacer comparación entre ellos.

Dentro del límite de gastos establecido para su categoría, el Municipio de Envigado, con un indicador de 31,63%, mejoró en 3,78% respecto a la vigencia 2017, convirtiéndose en el mejor indicador para la vigencia 2018.

El Municipio con el indicador más alto es Barbosa con un porcentaje de 61,68%, desmejorando su indicador en 4,23% respecto a la vigencia 2017.

La mejora más destacada en su indicador la obtuvo La Estrella, disminuyendo su indicador en 7,06% respecto a la vigencia 2017.

El Municipio de Caldas presentó la desmejora más evidente en su indicador (59,92%), incrementando en 21,72% respecto a la vigencia 2017.

La subregión no tiene Municipios en alerta y tampoco en incumplimiento del indicador de la Ley 617 de 2000 para la vigencia 2018.

Los Municipios de la subregión cumplen con el límite de gastos de funcionamiento del Concejo, a excepción del Municipio de Copacabana, que por dos vigencias consecutivas incumple con este indicador, por lo tanto, de manera obligatoria debe acogerse a un programa de saneamiento fiscal y financiero. Con respecto al límite de gastos de funcionamiento de Personería, los Municipios de Caldas y Copacabana incumplen. En cuanto a Contraloría, los Municipios que poseen este órgano de control (Bello, Envigado, Itagüí, Medellín), cumplen con los gastos de funcionamiento.

Estos Municipios gozan de unas finanzas saludables, no solo porque cumplen holgadamente con los límites de ley, sino porque tienen alta capacidad para generar ahorro corriente, el gasto en inversión autónoma es alto, sus ingresos les permite tener un amplio respaldo del endeudamiento y los recursos propios pesan de manera importante en el total de los ingresos.

4.2.3. Consolidado subregional 617

Tabla 102



Consolidado administración central y entes de control por subregión

Subregión	N° Municipios	Administración Central		Concejo	
		Cumple	Incumple	Cumple	Incumple
Bajo Cauca	6	5	1	6	0
Magdalena Medio	6	6	0	5	1
Nordeste	10	9	1	10	0
Norte	17	16	1	17	0
Occidente	19	19	0	18	1
Oriente	23	22	1	23	0
Suroeste	23	23	0	23	0
Urabá	11	10	1	11	0
Valle de Aburrá	10	10	0	9	1
Total Antioquia	125	120	5	122	3

Subregión	N° Municipios	Personería		Concejo	
		Cumple	Incumple	Cumple	Incumple
Bajo Cauca	6	6	0	0	0
Magdalena Medio	6	6	0	0	0
Nordeste	10	10	0	0	0
Norte	17	16	1	0	0
Occidente	19	19	0	0	0
Oriente	23	21	2	0	0
Suroeste	23	23	0	0	0
Urabá	11	9	2	0	0
Valle de Aburrá	10	8	2	4	0
Total Antioquia	125	118	7	4	0

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

La situación que se presenta en las subregiones del departamento de Antioquia con respecto a la administración central, muestra que los Municipios de Murindó, San José de la Montaña, Tarazá, Nariño y Yalí, correspondientes a las subregiones de Urabá, Norte, Nordeste, Bajo Cauca y Oriente, incumplieron el indicador de Ley 617 de 2000 para la vigencia 2018. Se destaca que las subregiones de Suroeste, Occidente, Valle de Aburrá y Magdalena Medio, cumplieron su indicador respecto a los gastos en administración central.

Con respecto a los Concejos municipales, se presentó incumplimiento en las subregiones de Magdalena Medio, Occidente y Valle de Aburrá, específicamente en los Municipios de Anzá, Copacabana y Maceo.

En cuanto a las Personerías, se presentó incumplimiento en las subregiones de Valle de Aburrá, Urabá, Norte y Oriente, específicamente en los Municipios de Caldas, Carepa, Carolina del Príncipe, Copacabana, Nariño, Rionegro y Vigía del Fuerte.

Se recomienda a los órganos de control que presentan incumplimiento, adoptar medidas de saneamiento fiscal enmarcados en la Ley 617 de 2000 y realizar ajustes a los presupuestos para la vigencia 2019.

Tabla 103



Consolidado Ley 617 por subregión

Subregión	Nº Municipios	ICLD	Funcionamiento	Promedio indicador Ley 617
Valle de Aburrá	10	\$ 2.344.786.750.822	\$ 884.108.713.668	45,62%
Oriente	23	\$ 354.110.589.106	\$ 137.574.916.059	56,39%
Suroeste	23	\$ 93.535.689.243	\$ 58.668.677.320	64,79%
Occidente	19	\$ 61.123.088.611	\$ 38.777.265.622	66,03%
Bajo Cauca	6	\$ 52.732.315.473	\$ 31.799.728.828	67,28%
Magdalena Medio	6	\$ 33.753.200.342	\$ 20.826.604.778	67,55%
Norte	17	\$ 91.316.205.895	\$ 56.184.150.842	67,66%
Urabá	11	\$ 96.632.439.068	\$ 63.818.641.035	68,99%
Nordeste	10	\$ 59.554.093.131	\$ 40.048.826.480	69,25%
Total Antioquia	125	\$ 3.187.544.371.692	\$ 1.331.807.524.632	63,27%

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 104



Promedio indicador de Ley 617 por categoría

Categoría	ICLD	Funcionamiento	Promedio indicador Ley 617
E	\$ 1.531.942.555.459	\$ 565.583.443.254	36,92%
1	\$ 811.508.226.601	\$ 290.259.560.965	36,71%
2	\$ 49.480.811.633	\$ 21.136.983.728	42,72%
3	\$ 190.813.057.041	\$ 83.532.896.725	44,38%
4	\$ 85.168.203.403	\$ 50.360.939.471	59,64%
5	\$ 107.292.876.863	\$ 58.711.067.145	55,21%
6	\$ 411.338.640.692	\$ 262.222.633.344	67,10%
Total Antioquia	\$ 3.187.544.371.692	\$ 1.331.807.524.632	63,27%

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 105



Estado Municipios por subregión

Subregión	Mejor Indicador	Indicador más Alto	Mejora más destacada	Desmejora más evidente	Alerta	Incumplimiento
Bajo Cauca	El Bagre	Tarazá	Nechí	Tarazá	Zaragoza	Tarazá
Magdalena Medio	Yondó	Puerto Nare	Yondó	Maceo	Caracolí, Puerto Nare	Ninguno
Nordeste	Cisneros	Yalí	Vegachí	Yolombó	San Roque, Yolombó	Yalí
Norte	Briceño	San José de la Montaña	San Andrés de Cuerquia	San José de la Montaña	Carolina del Príncipe, Gómez Plata, Guadalupe, Toledo, Yarumal	San José de la Montaña
Occidente	Uramita	Buriticá	Sopetrán	San Jerónimo	Anzá, Buriticá, Heliconia, Sabanalarga	Ninguno
Oriente	Guarne	Nariño	Argelia	Alejandría	Alejandría	Nariño
Suroeste	Támesis	Titiribí	La Pintada	Hispania	Titiribí	Ninguno
Valle de Aburrá	Envigado	Barbosa	La Estrella	Caldas	Ninguno	Ninguno
Urabá	Chigorodó	Murindó	Carepa	Vigía del Fuerte	San Pedro de Urabá, Turbo, Vigía del Fuerte	Murindó

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 106



Comparativo alertas e incumplimientos de los Municipios por subregión

Subregión	Alerta 2017	Alerta 2018	Comportamiento	Incump. 2017	Incump. 2018	Comportamiento
Bajo Cauca	2	1	Mejóro	1	1	Se mantiene
Magdalena Medio	1	2	Desmejoró	0	0	Se mantiene
Nordeste	0	2	Desmejoró	0	1	Desmejoró
Norte	5	5	Se mantiene	0	1	Desmejoró
Occidente	1	4	Desmejoró	1	0	Mejóro
Oriente	3	1	Mejóro	0	1	Desmejoró
Suroeste	2	1	Mejóro	1	0	Mejóro
Valle de Aburrá	0	0	Se mantiene	0	0	Se mantiene
Urabá	3	3	Se mantiene	0	1	Desmejoró
Total Antioquia	17	19	Desmejoró	3	5	Desmejoró

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

4.2.4. Consolidado de desempeño de los Municipios en el indicador 617

En la siguiente tabla se presentan tres convenciones: el color amarillo muestra los Municipios que están en estado de alerta, aunque cumplan el indicador, es decir, entidades con 5 puntos porcentuales por debajo del límite establecido por la Ley 617 de 2000, para las categorías cuarta, quinta y sexta; el color rojo muestra los Municipios que incumplen el indicador de Ley 617 de 2000; y el color verde se refiere a los Municipios que cumplen con la Ley 617 de 2000.

Gráfico 107.



Consolidado desempeño de los Municipios de Antioquia

Subregión	Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Bajo Cauca	Cáceres	● 78,95	● 72,98	Mejóro	-5,97%	Cumple
Bajo Cauca	Caucasia	● 68,70	● 55,06	Mejóro	-13,64%	Cumple
Bajo Cauca	El Bagre	● 42,41	● 48,45	Desmejoro	6,04%	Cumple
Bajo Cauca	Nechí	● 85,80	● 55,65	Mejóro	-30,15%	Cumple
Bajo Cauca	Tarazá	● 74,83	● 95,18	Desmejoro	20,35%	Incumple
Bajo Cauca	Zaragoza	● 79,62	● 76,34	Mejóro	-3,28%	Alerta
Magdalena Medio	Caracolí	● 73,50	● 78,27	Desmejoro	4,77%	Alerta
Magdalena Medio	Maceo	● 54,04	● 68,69	Desmejoro	14,65%	Cumple
Magdalena Medio	Puerto Berrío	● 75,10	● 74,84	Mejóro	-0,26%	Cumple
Magdalena Medio	Puerto Nare	● 74,62	● 78,93	Desmejoro	4,31%	Alerta
Magdalena Medio	Puerto Triunfo	● 62,43	● 63,17	Desmejoro	0,74%	Cumple
Magdalena Medio	Yondó	● 57,16	● 41,38	Mejóro	-15,78%	Cumple
Nordeste	Amalfi	● 69,00	● 71,50	Desmejoro	2,50%	Cumple
Nordeste	Anorí	● 70,24	● 74,65	Desmejoro	4,41%	Cumple
Nordeste	Cisneros	● 56,62	● 55,04	Mejóro	-1,58%	Cumple
Nordeste	Remedios	● 48,07	● 55,43	Desmejoro	7,36%	Cumple
Nordeste	San Roque	● 70,21	● 78,52	Desmejoro	8,31%	Alerta
Nordeste	Santo Domingo	● 74,37	● 64,73	Mejóro	-9,64%	Cumple
Nordeste	Segovia	● 64,84	● 72,73	Desmejoro	7,89%	Cumple
Nordeste	Vegachí	● 69,85	● 59,76	Mejóro	-10,09%	Cumple
Nordeste	Yalí	● 73,89	● 83,09	Desmejoro	9,20%	Incumple
Nordeste	Yolombó	● 58,10	● 77,00	Desmejoro	18,90%	Alerta

Subregión	Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Norte	Angostura	● 77,59	● 74,27	Mejóro	-3,32%	Cumple
Norte	Belmira	● 56,95	● 73,50	Desmejoró	16,55%	Cumple
Norte	Briceño	● 30,59	● 41,71	Desmejoró	11,12%	Cumple
Norte	Campamento	● 77,74	● 74,10	Mejóro	-3,64%	Cumple
Norte	Carolina del Príncipe	● 69,60	● 77,75	Desmejoró	8,15%	Alerta
Norte	Donmatías	● 54,72	● 43,81	Mejóro	-10,91%	Cumple
Norte	Entrerriós	● 65,81	● 65,30	Mejóro	-0,51%	Cumple
Norte	Gómez Plata	● 75,74	● 79,53	Desmejoró	3,79%	Alerta
Norte	Guadalupe	● 62,59	● 75,33	Desmejoró	12,74%	Alerta
Norte	Ituango	● 48,91	● 50,25	Desmejoró	1,34%	Cumple
Norte	San Andrés de Cuerquia	● 78,92	● 65,89	Mejóro	-13,03%	Cumple
Norte	San José de la Montaña	● 69,07	● 97,87	Desmejoró	28,80%	Incumple
Norte	San Pedro de Los Milagros	● 54,53	● 60,19	Desmejoró	5,66%	Cumple
Norte	Santa Rosa de Osos	● 64,05	● 58,03	Mejóro	-6,02%	Cumple
Norte	Toledo	● 79,79	● 78,63	Mejóro	-1,16%	Alerta
Norte	Valdivia	● 49,01	● 58,60	Desmejoró	9,59%	Cumple
Norte	Yarumal	● 60,87	● 75,44	Desmejoró	14,57%	Alerta
Occidente	Abriaquí	● 69,14	● 71,31	Desmejoró	2,17%	Cumple
Occidente	Anzá	● 74,90	● 75,24	Desmejoró	0,34%	Alerta
Occidente	Armenia	● 70,65	● 61,23	Mejóro	-9,42%	Cumple
Occidente	Buriticá	● 71,95	● 79,87	Desmejoró	7,92%	Alerta
Occidente	Caicedo	● 70,18	● 71,20	Desmejoró	1,02%	Cumple
Occidente	Cañasgordas	● 56,70	● 61,66	Desmejoró	4,96%	Cumple
Occidente	Dabeiba	● 71,14	● 65,97	Mejóro	-5,17%	Cumple
Occidente	Ebéjico	● 70,67	● 64,91	Mejóro	-5,76%	Cumple
Occidente	Frontino	● 67,30	● 63,40	Mejóro	-3,90%	Cumple
Occidente	Giraldo	● 70,96	● 70,22	Mejóro	-0,74%	Cumple
Occidente	Heliconia	● 84,34	● 78,28	Mejóro	-6,06%	Alerta
Occidente	Liborina	● 66,01	● 63,89	Mejóro	-2,12%	Cumple
Occidente	Olaya	● 66,00	● 71,95	Desmejoró	5,95%	Cumple
Occidente	Peque	● 60,32	● 61,57	Desmejoró	1,25%	Cumple
Occidente	Sabanalarga	● 75,23	● 75,56	Desmejoró	0,33%	Alerta
Occidente	San Jerónimo	● 45,36	● 57,70	Desmejoró	12,34%	Cumple
Occidente	Santa Fé de Antioquia	● 65,00	● 64,47	Mejóro	-0,53%	Cumple
Occidente	Sopetrán	● 64,19	● 49,36	Mejóro	-14,83%	Cumple
Occidente	Uramita	● 59,58	● 46,78	Mejóro	-12,80%	Cumple

Subregión	Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Oriente	Abejorral	● 56,31	● 57,87	Desmejoró	1,56%	Cumple
Oriente	Alejandría	● 51,03	● 76,87	Desmejoró	25,84%	Alerta
Oriente	Argelia	● 78,90	● 66,23	Mejóro	-12,67%	Cumple
Oriente	Cocorná	● 78,42	● 73,56	Mejóro	-4,86%	Cumple
Oriente	Concepción	● 71,61	● 71,22	Mejóro	-0,39%	Cumple
Oriente	El Carmen de Viboral	● 48,08	● 47,09	Mejóro	-0,99%	Cumple
Oriente	El Peñol	● 56,41	● 54,85	Mejóro	-1,56%	Cumple
Oriente	El Retiro	● 27,13	● 27,08	Mejóro	-0,05%	Cumple
Oriente	El Santuario	● 47,49	● 49,11	Desmejoró	1,62%	Cumple
Oriente	Granada	● 74,52	● 74,56	Desmejoró	0,04%	Cumple
Oriente	Guarne	● 22,91	● 25,56	Desmejoró	2,65%	Cumple
Oriente	Guatapé	● 46,04	● 54,82	Desmejoró	8,78%	Cumple
Oriente	La Ceja	● 35,04	● 35,48	Desmejoró	0,44%	Cumple
Oriente	La Unión	● 47,97	● 54,82	Desmejoró	6,85%	Cumple
Oriente	Marinilla	● 52,32	● 52,32	Estable	0,00%	Cumple
Oriente	Nariño	● 79,73	● 85,52	Desmejoró	5,79%	Incumple
Oriente	Rionegro	● 20,01	● 32,11	Desmejoró	12,10%	Cumple
Oriente	San Carlos	● 61,80	● 63,48	Desmejoró	1,68%	Cumple
Oriente	San Francisco	● 50,57	● 61,13	Desmejoró	10,56%	Cumple
Oriente	San Luis	● 74,12	● 71,13	Mejóro	-2,99%	Cumple
Oriente	San Rafael	● 71,44	● 70,38	Mejóro	-1,06%	Cumple
Oriente	San Vicente	● 57,59	● 56,13	Mejóro	-1,46%	Cumple
Oriente	Sonsón	● 45,12	● 35,68	Mejóro	-9,44%	Cumple
Suroeste	Amagá	● 45,15	● 51,56	Desmejoró	6,41%	Cumple
Suroeste	Andes	● 67,69	● 73,21	Desmejoró	5,52%	Cumple
Suroeste	Angelópolis	● 67,40	● 62,23	Mejóro	-5,17%	Cumple
Suroeste	Betania	● 69,37	● 71,70	Desmejoró	2,33%	Cumple
Suroeste	Betulia	● 77,75	● 71,61	Mejóro	-6,14%	Cumple
Suroeste	Caramanta	● 67,20	● 63,49	Mejóro	-3,71%	Cumple
Suroeste	Ciudad Bolívar	● 69,03	● 50,21	Mejóro	-18,82%	Cumple
Suroeste	Concordia	● 70,82	● 74,89	Desmejoró	4,07%	Cumple
Suroeste	Fredonia	● 54,14	● 52,48	Mejóro	-1,66%	Cumple
Suroeste	Hispania	● 50,18	● 73,81	Desmejoró	23,63%	Cumple
Suroeste	Jardín	● 65,56	● 70,18	Desmejoró	4,62%	Cumple
Suroeste	Jericó	● 67,75	● 54,72	Mejóro	-13,03%	Cumple
Suroeste	La Pintada	● 90,13	● 60,81	Mejóro	-29,32%	Cumple

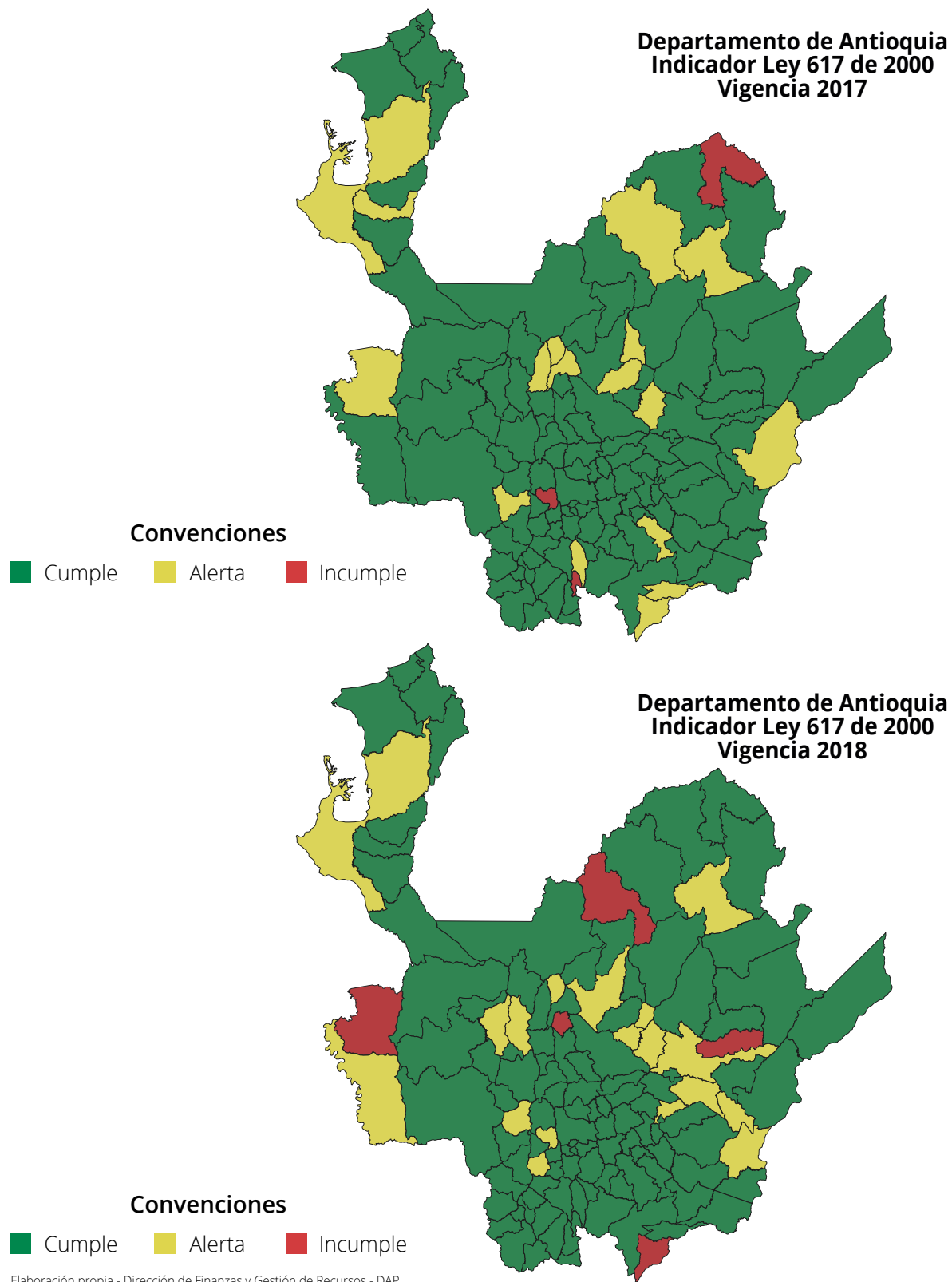
Subregión	Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Suroeste	Montebello	● 72,62	● 71,10	Mejóro	-1,52%	Cumple
Suroeste	Pueblorrico	● 73,85	● 72,88	Mejóro	-0,97%	Cumple
Suroeste	Salgar	● 70,56	● 70,28	Mejóro	-0,28%	Cumple
Suroeste	Santa Bárbara	● 79,32	● 71,56	Mejóro	-7,76%	Cumple
Suroeste	Támesis	● 60,79	● 48,25	Mejóro	-12,54%	Cumple
Suroeste	Tarso	● 72,56	● 62,86	Mejóro	-9,70%	Cumple
Suroeste	Titiribí	● 72,33	● 75,92	Desmejoró	3,59%	Alerta
Suroeste	Urrao	● 73,43	● 66,04	Mejóro	-7,39%	Cumple
Suroeste	Valparaíso	● 71,24	● 66,69	Mejóro	-4,55%	Cumple
Suroeste	Venecia	● 63,13	● 53,76	Mejóro	-9,37%	Cumple
Urabá	Apartadó	● 53,98	● 59,16	Desmejoró	5,18%	Cumple
Urabá	Arboletes	● 70,19	● 69,31	Mejóro	-0,88%	Cumple
Urabá	Carepa	● 75,45	● 61,58	Mejóro	-13,87%	Cumple
Urabá	Chigorodó	● 63,63	● 52,08	Mejóro	-11,55%	Cumple
Urabá	Murindó	● 77,26	● 83,14	Desmejoró	5,88%	Incumple
Urabá	Mutatá	● 66,11	● 58,43	Mejóro	-7,68%	Cumple
Urabá	Necoclí	● 69,39	● 71,63	Desmejoró	2,24%	Cumple
Urabá	San Juan de Urabá	● 66,20	● 68,06	Desmejoró	1,86%	Cumple
Urabá	San Pedro de Urabá	● 66,33	● 78,08	Desmejoró	11,75%	Alerta
Urabá	Turbo	● 78,69	● 77,46	Mejóro	-1,23%	Alerta
Urabá	Vigía del Fuerte	● 67,76	● 79,98	Desmejoró	12,22%	Alerta
Valle de Aburrá	Barbosa	● 57,45	● 61,68	Desmejoró	4,23%	Cumple
Valle de Aburrá	Bello	● 49,49	● 49,36	Mejóro	-0,13%	Cumple
Valle de Aburrá	Caldas	● 38,20	● 59,92	Desmejoró	21,72%	Cumple
Valle de Aburrá	Copacabana	● 44,07	● 46,67	Desmejoró	2,60%	Cumple
Valle de Aburrá	Envigado	● 35,41	● 31,63	Mejóro	-3,78%	Cumple
Valle de Aburrá	Girardota	● 39,93	● 56,81	Desmejoró	16,88%	Cumple
Valle de Aburrá	Itagüí	● 33,82	● 33,77	Mejóro	-0,05%	Cumple
Valle de Aburrá	La Estrella	● 49,78	● 42,72	Mejóro	-7,06%	Cumple
Valle de Aburrá	Medellín	● 35,96	● 36,92	Desmejoró	0,96%	Cumple
Valle de Aburrá	Sabaneta	● 33,93	● 36,70	Desmejoró	2,77%	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 66.



Indicador 617 - Comparativo vigencia 2017 - 2018



4.2.5. Municipios con incumplimiento del indicador de Ley 617 de 2000, vigencia 2018

Los siguientes Municipios serán priorizados para el acompañamiento y asistencia técnica por el equipo multidisciplinario de la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos de Planeación Departamental, y deberán acogerse a un programa de saneamiento fiscal y financiero de acuerdo a las disposiciones de la Ley 617 de 2000.

Tabla 108



Municipios que incumplen el indicador de Ley 617 de 2000

N°	Subregión	Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
1	Norte	San José de la Montaña	● 69,07	● 97,87	Desmejoró	28,80%	Incumple
2	Bajo Cauca	Tarazá	● 74,83	● 95,18	Desmejoró	20,35%	Incumple
3	Oriente	Nariño	● 79,73	● 85,52	Desmejoró	5,79%	Incumple
4	Urabá	Murindó	● 77,26	● 83,14	Desmejoró	5,88%	Incumple
5	Nordeste	Yalí	● 73,89	● 83,09	Desmejoró	9,20%	Incumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

4.2.6. Municipios en estado de alerta, vigencia 2018 (con mayor proximidad de incumplimiento del indicador 617 de 2000)

Los siguientes Municipios serán priorizados para el acompañamiento y asistencia técnica por el equipo multidisciplinario de la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos de Planeación Departamental.

Tabla 109



Municipios en estado de alerta vigencia 2018 (indicador entre 75% y 80%)

N°	Subregión	Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
1	Urabá	Vigía del Fuerte	● 67,76	● 79,98	Desmejoró	12,22%	Alerta
2	Occidente	Buriticá	● 71,95	● 79,87	Desmejoró	7,92%	Alerta
3	Norte	Gómez Plata	● 75,74	● 79,53	Desmejoró	3,79%	Alerta
4	Magdalena Medio	Puerto Nare	● 74,62	● 78,93	Desmejoró	4,31%	Alerta
5	Norte	Toledo	● 79,79	● 78,63	Mejóro	-1,16%	Alerta
6	Nordeste	San Roque	● 70,21	● 78,52	Desmejoró	8,31%	Alerta
7	Occidente	Heliconia	● 84,34	● 78,28	Mejóro	-6,06%	Alerta
8	Magdalena Medio	Caracolí	● 73,50	● 78,27	Desmejoró	4,77%	Alerta
9	Urabá	San Pedro de Urabá	● 66,33	● 78,08	Desmejoró	11,75%	Alerta
10	Norte	Carolina del Príncipe	● 69,60	● 77,75	Desmejoró	8,15%	Alerta
11	Urabá	Turbo	● 78,69	● 77,46	Mejóro	-1,23%	Alerta
12	Nordeste	Yolombó	● 58,10	● 77,00	Desmejoró	18,90%	Alerta
13	Oriente	Alejandría	● 51,03	● 76,87	Desmejoró	25,84%	Alerta
14	Bajo Cauca	Zaragoza	● 79,62	● 76,34	Mejóro	-3,28%	Alerta
15	Suroeste	Titiribí	● 72,33	● 75,92	Desmejoró	3,59%	Alerta
16	Occidente	Sabanalarga	● 75,23	● 75,56	Desmejoró	0,33%	Alerta
17	Norte	Yarumal	● 60,87	● 75,44	Desmejoró	14,57%	Alerta
18	Norte	Guadalupe	● 62,59	● 75,33	Desmejoró	12,74%	Alerta
19	Occidente	Anzá	● 74,90	● 75,24	Desmejoró	0,34%	Alerta

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 110



Municipios que ingresaron al estado de alerta

Subregión	Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Magdalena Medio	Caracolí	● 73,50	● 78,27	Desmejoró	4,77%	Alerta
Magdalena Medio	Puerto Nare	● 74,62	● 78,93	Desmejoró	4,31%	Alerta
Nordeste	San Roque	● 70,21	● 78,52	Desmejoró	8,31%	Alerta
Nordeste	Yolombó	● 58,10	● 77,00	Desmejoró	18,90%	Alerta
Norte	Carolina del Príncipe	● 69,60	● 77,75	Desmejoró	8,15%	Alerta

Norte	Guadalupe	● 62,59	● 75,33	Desmejoró	12,74%	Alerta
Norte	Yarumal	● 60,87	● 75,44	Desmejoró	14,57%	Alerta
Occidente	Anzá	● 74,90	● 75,24	Desmejoró	0,34%	Alerta
Occidente	Buriticá	● 71,95	● 79,87	Desmejoró	7,92%	Alerta
Oriente	Alejandría	● 51,03	● 76,87	Desmejoró	25,84%	Alerta
Suroeste	Titiribí	● 72,33	● 75,92	Desmejoró	3,59%	Alerta
Urabá	San Pedro de Urabá	● 66,33	● 78,08	Desmejoró	11,75%	Alerta
Urabá	Vigía del Fuerte	● 67,76	● 79,98	Desmejoró	12,22%	Alerta

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 111



Municipios que permanecen en estado de alerta

Subregión	Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Bajo Cauca	Zaragoza	● 79,62	● 76,34	Mejóro	-3,28%	Alerta
Norte	Gómez Plata	● 75,74	● 79,53	Desmejoró	3,79%	Alerta
Norte	Toledo	● 79,79	● 78,63	Mejóro	-1,16%	Alerta
Occidente	Sabanalarga	● 75,23	● 75,56	Desmejoró	0,33%	Alerta
Urabá	Turbo	● 78,69	● 77,46	Mejóro	-1,23%	Alerta

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 112



Municipios que salieron del estado de alerta

Subregión	Municipios	2017	2018	Criterio	Diferencia	Adm. Central
Bajo Cauca	Cáceres	● 78,95	● 72,98	Mejóro	-5,97%	Cumple
Magdalena Medio	Puerto Berrío	● 75,10	● 74,84	Mejóro	-0,26%	Cumple
Norte	Angostura	● 77,59	● 74,27	Mejóro	-3,32%	Cumple
Norte	Campamento	● 77,74	● 74,10	Mejóro	-3,64%	Cumple
Norte	San Andrés de Cuerquia	● 78,92	● 65,89	Mejóro	-13,03%	Cumple
Oriente	Argelia	● 78,90	● 66,23	Mejóro	-12,67%	Cumple
Oriente	Cocorná	● 78,42	● 73,56	Mejóro	-4,86%	Cumple
Suroeste	Betulia	● 77,75	● 71,61	Mejóro	-6,14%	Cumple
Suroeste	Santa Bárbara	● 79,32	● 71,56	Mejóro	-7,76%	Cumple
Urabá	Carepa	● 75,45	● 61,58	Mejóro	-13,87%	Cumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP



4.2.7 Municipios destacados por mejorar los ICLD y mantener o mejorar sus gastos de funcionamiento, comparativo entre la vigencia 2017 - 2018

Tabla 113

Municipios destacados por mejorar los ICLD y mantener o mejorar sus gastos de funcionamiento - vigencia 2018

Municipio	Variación ICLD 2017 - 2018				Variación Funcionamiento 2017 - 2018					
	Pesos	Pesos	Pesos	%	Variación	Pesos	Pesos	Pesos	%	Variación
Cáceres	\$ 3.689.582.596	\$ 4.001.664.638	\$ 312.082.042	7,80%	Mejoró	\$ 2.912.937.017	\$ 2.920.257.415	\$ 7.320.398	0,25%	Estable acorde al Ipc
Nechí	\$ 2.799.808.159	\$ 3.056.139.905	\$ 256.331.746	8,39%	Mejoró	\$ 2.402.358.604	\$ 1.700.792.925	-\$ 701.565.679	-41,25%	Mejoró
Puerto Berrío	\$ 8.240.710.664	\$ 8.251.858.648	\$ 11.147.984	0,14%	Mejoró	\$ 6.192.118.046	\$ 6.175.723.590	-\$ 16.394.456	-0,27%	Mejoró
Yondó	\$ 8.008.528.523	\$ 11.496.457.955	\$ 3.487.929.432	30,34%	Mejoró	\$ 4.577.858.607	\$ 4.757.578.413	\$ 179.719.806	3,78%	Estable acorde al Ipc
Cisneros	\$ 2.905.808.274	\$ 2.973.870.276	\$ 68.062.002	2,29%	Mejoró	\$ 1.645.236.677	\$ 1.636.816.882	-\$ 8.419.795	-0,51%	Mejoró
Entrerriños	\$ 5.123.775.630	\$ 5.359.003.533	\$ 235.227.903	4,39%	Mejoró	\$ 3.372.073.554	\$ 3.499.259.973	\$ 127.186.419	3,63%	Estable acorde al Ipc
Toledo	\$ 2.417.107.032	\$ 2.549.373.045	\$ 132.266.013	5,19%	Mejoró	\$ 1.928.654.086	\$ 2.004.559.532	\$ 75.905.446	3,79%	Estable acorde al Ipc
Heliconia	\$ 1.525.561.968	\$ 1.598.640.850	\$ 73.078.882	4,57%	Mejoró	\$ 1.286.639.651	\$ 1.251.425.609	-\$ 35.214.042	-2,81%	Mejoró
Peque	\$ 2.182.956.800	\$ 2.193.683.931	\$ 10.727.131	0,49%	Mejoró	\$ 1.316.692.038	\$ 1.350.652.780	\$ 33.960.742	2,51%	Estable acorde al Ipc
Sopetrán	\$ 5.607.680.568	\$ 6.413.615.448	\$ 805.934.880	12,57%	Mejoró	\$ 3.599.819.245	\$ 3.165.937.844	-\$ 433.881.401	-13,70%	Mejoró
Uramita	\$ 1.997.645.714	\$ 2.152.776.158	\$ 155.130.444	7,21%	Mejoró	\$ 1.190.167.976	\$ 1.006.983.705	-\$ 183.184.271	-18,19%	Mejoró
Argelia	\$ 1.385.097.820	\$ 1.437.708.464	\$ 52.610.644	3,66%	Mejoró	\$ 1.092.566.982	\$ 952.175.424	-\$ 140.391.558	-14,74%	Mejoró
Cocorná	\$ 3.428.463.762	\$ 3.632.878.879	\$ 204.415.117	5,63%	Mejoró	\$ 2.688.584.349	\$ 2.672.467.164	-\$ 16.117.185	-0,60%	Mejoró

Variación Funcionamiento 2017 - 2018

Variación ICLD 2017 - 2018

Municipio

	Pesos	Pesos	Pesos	%	Variación	Pesos	Pesos	Pesos	Pesos	%	Variación
El Peñol	\$ 4.332.202.890	\$ 4.599.031.587	\$ 266.828.697	5,80%	Mejoró	\$ 2.443.848.466	\$ 2.522.630.701	\$ 78.782.235	3,12%	Estable acorde al IPC	
San Luis	\$ 2.720.503.058	\$ 2.812.781.758	\$ 92.278.700	3,28%	Mejoró	\$ 2.016.517.030	\$ 2.000.804.323	-\$ 15.712.707	-0,79%	Mejoró	
S. Vicente Ferrer	\$ 4.456.385.143	\$ 4.611.829.665	155.444.522	3,37%	Mejoró	\$ 2.566.297.822	\$ 2.588.804.141	\$ 22.506.319	0,87%	Estable acorde al IPC	
Ciudad Bolívar	\$ 6.223.260.067	\$ 8.091.666.182	\$ 1.868.406.115	23,09%	Mejoró	\$ 4.295.887.944	\$ 4.062.990.129	-\$ 232.897.815	-5,73%	Mejoró	
Fredonia	\$ 5.581.403.121	\$ 5.784.096.023	\$ 202.692.902	3,50%	Mejoró	\$ 3.021.773.674	\$ 3.035.262.010	\$ 13.488.336	0,44%	Estable acorde al IPC	
Jericó	\$ 3.828.478.173	\$ 4.105.044.911	\$ 276.566.738	6,74%	Mejoró	\$ 2.593.685.735	\$ 2.246.385.955	-\$ 347.299.780	-15,46%	Mejoró	
La Pintada	\$ 4.948.147.580	\$ 5.869.336.824	\$ 921.189.244	15,69%	Mejoró	\$ 4.459.939.185	\$ 3.569.283.253	-\$ 890.655.932	-24,95%	Mejoró	
Támesis	\$ 4.007.848.074	\$ 4.430.079.058	\$ 422.230.984	9,53%	Mejoró	\$ 2.436.174.566	\$ 2.137.579.051	-\$ 298.595.515	-13,97%	Mejoró	
Urrao	\$ 4.555.074.024	\$ 4.587.662.093	\$ 32.588.069	0,71%	Mejoró	\$ 3.344.624.386	\$ 3.029.726.342	-\$ 314.898.045	-10,39%	Mejoró	
Valparaiso	\$ 2.454.225.500	\$ 2.582.573.255	\$ 128.347.755	4,97%	Mejoró	\$ 1.748.305.918	\$ 1.722.278.963	-\$ 26.026.955	-1,51%	Mejoró	
Venecia	\$ 4.943.048.205	\$ 5.256.218.954	\$ 313.170.749	5,96%	Mejoró	\$ 3.120.446.318	\$ 2.825.749.534	-\$ 294.696.784	-10,43%	Mejoró	
Arboletes	\$ 3.536.271.417	\$ 3.654.492.947	\$ 118.221.530	3,23%	Mejoró	\$ 2.482.079.549	\$ 2.533.029.592	\$ 50.950.043	2,01%	Estable acorde al IPC	
Carepa	\$ 9.743.196.128	\$ 11.052.745.215	\$ 1.309.549.087	11,85%	Mejoró	\$ 7.351.571.829	\$ 6.805.904.549	-\$ 545.667.280	-8,02%	Mejoró	
Chigorodó	\$ 9.770.156.966	\$ 11.626.127.349	\$ 1.855.970.383	15,96%	Mejoró	\$ 6.216.418.435	\$ 6.054.628.112	-\$ 161.790.323	-2,67%	Mejoró	
Envigado	\$ 226.227.786.628	\$ 227.724.538.753	\$ 1.496.752.125	0,66%	Mejoró	\$ 80.097.735.405	\$ 72.023.423.029	-\$ 8.074.312.376	-11,21%	Mejoró	
Itagüí	\$ 182.491.765.847	\$ 195.544.448.576	\$ 13.052.682.729	6,68%	Mejoró	\$ 69.019.502.163	\$ 66.032.430.529	-\$ 2.987.071.634	-4,52%	Mejoró	
La Estrella	\$ 42.104.401.921	\$ 49.480.811.633	\$ 7.376.409.712	14,91%	Mejoró	\$ 20.958.088.039	\$ 21.136.983.728	\$ 178.895.689	0,85%	Estable acorde al IPC	

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

En total, son 20 los Municipios que se destacan por mejorar los Ingresos Corrientes de Libre Destinación, así como racionalizar los gastos de funcionamiento. Adicionalmente, son 10 los Municipios que se destacan por mejorar los Ingresos Corrientes de Libre Destinación y que mantienen sus gastos de funcionamiento acordes al incremento anual del IPC, que para la vigencia 2017 (aplicada a 2018), corresponde al 4,09%. Estos 30 Municipios corresponden al 24% del total general.

4.2.8. Comparativo del indicador 617 vigencia 2018: autocertificaciones de los Municipios, información transmitida en SIFFMA, validación entre Planeación y Contraloría Departamental

En el análisis de las autocertificaciones emitidas por las entidades territoriales y la validación del indicador 617 por parte de Planeación Departamental y Contraloría General de Antioquia, se evidencia que el 80% de la información reportada por las administraciones municipales presenta diferencias.

Tabla 114

Comparativo del indicador 617 vigencia 2018: autocertificaciones de los Municipios, Información transmitida en SIFFMA, validación entre Planeación y Contraloría Departamental



Subregión	Municipios	Ind. Ley 617 Autocertificado	Ind. Ley 617 Trans. SIFFMA	Diferencia Autocertificado Vs. SIFFMA	Indicador Ley 617 Definitivo	Diferencia SIFFMA Vs. ind. Definitivo
Bajo Cauca	Cáceres	66,00%	127,25%	-61,25%	72,98%	54,27%
Bajo Cauca	Caucasia	49,00%	53,52%	-4,52%	55,06%	-1,54%
Bajo Cauca	El Bagre	No reportó	No reportó	No aplica	48,45%	No aplica
Bajo Cauca	Nechí	65,00%	89,05%	-24,05%	55,65%	33,40%
Bajo Cauca	Tarazá	75,00%	50,90%	24,10%	95,18%	-44,28%
Bajo Cauca	Zaragoza	75,35%	82,79%	-7,44%	76,34%	6,45%
Magdalena Medio	Caracolí	74,00%	88,28%	-14,28%	78,27%	10,01%
Magdalena Medio	Maceo	67,00%	71,56%	-4,56%	68,69%	2,87%
Magdalena Medio	Puerto Berrio	69,00%	69,55%	-0,55%	74,84%	-5,29%
Magdalena Medio	Puerto Nare	79,26%	79,27%	-0,01%	78,93%	0,34%
Magdalena Medio	Puerto Triunfo	64,00%	62,53%	1,47%	63,17%	-0,64%
Magdalena Medio	Yondó	38,94%	125,85%	-86,91%	41,38%	84,47%

Subregión	Municipios	Ind. Ley 617 Autocertificado	Ind. Ley 617 Trans. SIFFMA	Diferencia Autocertificado Vs. SIFFMA	Indicador Ley 617 Definitivo	Diferencia SIFFMA Vs. ind. Definitivo
Nordeste	Amalfi	70,00%	75,66%	-5,66%	71,50%	4,16%
Nordeste	Anorí	73,40%	78,12%	-4,72%	74,65%	3,47%
Nordeste	Cisneros	52,25%	52,58%	-0,33%	55,04%	-2,46%
Nordeste	Remedios	55,00%	55,43%	-0,43%	55,43%	0,00%
Nordeste	San Roque	74,00%	77,43%	-3,43%	78,52%	-1,09%
Nordeste	Santo Domingo	52,00%	63,44%	-11,44%	64,73%	-1,29%
Nordeste	Segovia	64,55%	69,64%	-5,09%	72,73%	-3,09%
Nordeste	Vegachí	60,00%	54,33%	5,67%	59,76%	-5,43%
Nordeste	Yalí	72,00%	81,92%	-9,92%	83,09%	-1,17%
Nordeste	Yolombó	74,00%	73,37%	0,63%	77,00%	-3,63%
Norte	Angostura	74,00%	68,88%	5,12%	74,27%	-5,39%
Norte	Belmira	62,40%	77,40%	-15,00%	73,50%	3,90%
Norte	Briceño	40,00%	41,71%	-1,71%	41,71%	0,00%
Norte	Campamento	74,00%	83,57%	-9,57%	74,10%	9,47%
Norte	Carolina del Príncipe	62,00%	67,99%	-5,99%	77,75%	-9,76%
Norte	Donmatías	32,00%	52,39%	-20,39%	43,81%	8,58%
Norte	Entrerriós	60,00%	75,05%	-15,05%	65,30%	9,75%
Norte	Gómez Plata	77,00%	79,76%	-2,76%	79,53%	0,23%
Norte	Guadalupe	64,00%	67,73%	-3,73%	75,33%	-7,60%
Norte	Ituango	48,00%	47,70%	0,30%	50,25%	-2,55%
Norte	S. Andrés de Cuerquia	76,00%	60,94%	15,06%	65,89%	-4,95%
Norte	S. José de la Montaña	75,00%	116,07%	-41,07%	97,87%	18,20%
Norte	S. Pedro de los Milagros	56,00%	70,28%	-14,28%	60,19%	10,09%
Norte	Santa Rosa de Osos	42,00%	39,08%	2,92%	58,03%	-18,95%
Norte	Toledo	79,94%	88,42%	-8,48%	78,63%	9,79%
Norte	Valdivia	54,46%	51,06%	3,40%	58,60%	-7,54%
Norte	Yarumal	53,00%	68,15%	-15,15%	75,44%	-7,29%
Occidente	Abriaquí	70,00%	69,37%	0,63%	71,31%	-1,94%
Occidente	Anzá	72,05%	72,44%	-0,39%	75,24%	-2,80%
Occidente	Armenia	52,00%	59,28%	-7,28%	61,23%	-1,95%
Occidente	Buriticá	66,00%	64,67%	1,33%	79,87%	-15,20%
Occidente	Caicedo	No reportó	61,13%	No aplica	71,20%	-10,07%
Occidente	Cañasgordas	56,00%	54,59%	1,41%	61,66%	-7,07%

Subregión	Municipios	Ind. Ley 617 Autocertificado	Ind. Ley 617 Trans. SIFFMA	Diferencia Autocertificado Vs. SIFFMA	Indicador Ley 617 Definitivo	Diferencia SIFFMA Vs. ind. Definitivo
Occidente	Dabeiba	59,00%	53,43%	5,57%	65,97%	-12,54%
Occidente	Ebéjico	63,00%	63,45%	-0,45%	64,91%	-1,46%
Occidente	Frontino	67,00%	168,33%	-101,33%	63,40%	104,93%
Occidente	Giraldo	No reportó	66,05%	No aplica	70,22%	-4,17%
Occidente	Heliconia	76,00%	76,27%	-0,27%	78,28%	-2,01%
Occidente	Liborina	59,00%	59,05%	-0,05%	63,89%	-4,84%
Occidente	Olaya	55,00%	55,64%	-0,64%	71,95%	-16,31%
Occidente	Peque	51,00%	59,53%	-8,53%	61,57%	-2,04%
Occidente	Sabanalarga	77,00%	74,57%	2,43%	75,56%	-0,99%
Occidente	San Jerónimo	50,64%	57,19%	-6,55%	57,70%	-0,51%
Occidente	Santa Fé de Antioquia	66,00%	79,28%	-13,28%	64,47%	14,81%
Occidente	Sopetrán	44,00%	38,31%	5,69%	49,36%	-11,05%
Occidente	Uramita	38,09%	76,43%	-38,34%	46,78%	29,65%
Oriente	Abejorral	52,00%	49,54%	2,46%	57,87%	-8,33%
Oriente	Aleandría	68,39%	71,92%	-3,53%	76,87%	-4,95%
Oriente	Argelia	72,00%	50,99%	21,01%	66,23%	-15,24%
Oriente	Cocorná	72,00%	86,66%	-14,66%	73,56%	13,10%
Oriente	Concepción	76,00%	74,30%	1,70%	71,22%	3,08%
Oriente	El Carmen de Viboral	47,00%	49,71%	-2,71%	47,09%	2,62%
Oriente	El Peñol	49,00%	48,53%	0,47%	54,85%	-6,32%
Oriente	El Retiro	25,00%	41,01%	-16,01%	27,08%	13,93%
Oriente	El Santuario	40,00%	47,23%	-7,23%	49,11%	-1,88%
Oriente	Granada	63,00%	69,50%	-6,50%	74,56%	-5,06%
Oriente	Guarne	21,00%	23,71%	-2,71%	25,56%	-1,85%
Oriente	Guatapé	55,00%	54,82%	0,18%	54,82%	0,00%
Oriente	La Ceja del Tambo	32,80%	46,35%	-13,55%	35,48%	10,87%
Oriente	La Unión	60,86%	78,38%	-17,52%	54,82%	23,56%
Oriente	Marinilla	49,00%	49,20%	-0,20%	52,32%	-3,12%
Oriente	Nariño	78,50%	97,24%	-18,74%	85,52%	11,72%
Oriente	Rionegro	22,50%	27,07%	-4,57%	32,11%	-5,04%
Oriente	San Carlos	49,00%	48,79%	0,21%	63,48%	-14,69%
Oriente	San Francisco	55,00%	45,09%	9,91%	61,13%	-16,04%
Oriente	San Luis	69,00%	69,84%	-0,84%	71,13%	-1,29%

Subregión	Municipios	Ind. Ley 617 Autocertificado	Ind. Ley 617 Trans. SIFFMA	Diferencia Autocertificado Vs. SIFFMA	Indicador Ley 617 Definitivo	Diferencia SIFFMA Vs. ind. Definitivo
Oriente	San Rafael	69,00%	67,83%	1,17%	70,38%	-2,55%
Oriente	San Vicente Ferrer	57,00%	No reportó	No aplica	56,13%	No aplica
Oriente	Sonsón	39,40%	32,90%	6,50%	35,68%	-2,78%
Suroeste	Amagá	46,34%	50,64%	-4,30%	51,56%	-0,92%
Suroeste	Andes	No reportó	68,54%	No aplica	73,21%	-4,67%
Suroeste	Angelópolis	64,87%	61,86%	3,01%	62,23%	-0,37%
Suroeste	Betania	71,74%	71,07%	0,67%	71,70%	-0,63%
Suroeste	Betulia	70,00%	70,18%	-0,18%	71,61%	-1,43%
Suroeste	Caramanta	No reportó	77,48%	No aplica	63,49%	13,99%
Suroeste	Ciudad Bolívar	47,00%	36,88%	10,12%	50,21%	-13,33%
Suroeste	Concordia	67,11%	77,92%	-10,81%	74,89%	3,03%
Suroeste	Fredonia	50,49%	56,16%	-5,67%	52,48%	3,68%
Suroeste	Hispania	55,00%	71,54%	-16,54%	73,81%	-2,27%
Suroeste	Jardín	No reportó	69,40%	No aplica	70,18%	-0,78%
Suroeste	Jericó	No reportó	No reportó	No aplica	54,72%	No aplica
Suroeste	La Pintada	No reportó	53,07%	No aplica	60,81%	-7,74%
Suroeste	Montebello	69,00%	No reportó	No aplica	71,10%	No aplica
Suroeste	Pueblorrico	No reportó	71,16%	No aplica	72,88%	-1,72%
Suroeste	Salgar	67,00%	75,20%	-8,20%	70,28%	4,92%
Suroeste	Santa Bárbara	59,81%	59,42%	0,39%	71,56%	-12,14%
Suroeste	Támesis	48,00%	47,11%	0,89%	48,25%	-1,14%
Suroeste	Tarso	No reportó	63,64%	No aplica	62,86%	0,78%
Suroeste	Titiribí	No reportó	82,01%	No aplica	75,92%	6,09%
Suroeste	Urrao	No reportó	72,83%	No aplica	66,04%	6,79%
Suroeste	Valparaíso	63,93%	64,39%	-0,46%	66,69%	-2,30%
Suroeste	Venecia	No reportó	75,50%	No aplica	53,76%	21,74%
Urabá	Apartadó	56,00%	57,40%	-1,40%	59,16%	-1,76%
Urabá	Arboletes	64,04%	67,38%	-3,34%	69,31%	-1,93%
Urabá	Carepa	60,78%	67,85%	-7,07%	61,58%	6,27%
Urabá	Chigorodó	No reportó	45,67%	No aplica	52,08%	-6,41%
Urabá	Murindó	No reportó	78,53%	No aplica	83,14%	-4,61%
Urabá	Mutatá	57,30%	7,44%	49,86%	58,43%	-50,99%
Urabá	Necoclí	69,32%	98,97%	-29,65%	71,63%	27,34%

Subregión	Municipios	Ind. Ley 617 Autocertificado	Ind. Ley 617 Trans. SIFFMA	Diferencia Autocertificado Vs. SIFFMA	Indicador Ley 617 Definitivo	Diferencia SIFFMA Vs. ind. Definitivo
Urabá	San Juan de Urabá	61,30%	40,50%	20,80%	68,06%	-27,56%
Urabá	San Pedro de Urabá	74,00%	64,64%	9,36%	78,08%	-13,44%
Urabá	Turbo	71,61%	71,68%	-0,07%	77,46%	-5,78%
Urabá	Vigía del Fuerte	No reportó	65,33%	No aplica	79,98%	-14,65%
Valle de Aburrá	Barbosa	71,00%	61,22%	9,78%	61,68%	-0,46%
Valle de Aburrá	Bello	47,72%	47,58%	0,14%	49,36%	-1,78%
Valle de Aburrá	Caldas	No reportó	47,70%	No aplica	59,92%	-12,22%
Valle de Aburrá	Copacabana	No reportó	38,16%	No aplica	46,67%	-8,51%
Valle de Aburrá	Envigado	30,74%	31,46%	-0,72%	31,63%	-0,17%
Valle de Aburrá	Girardota	No reportó	56,03%	No aplica	56,81%	-0,78%
Valle de Aburrá	Itagüí	31,03%	30,73%	0,30%	33,77%	-3,04%
Valle de Aburrá	La Estrella	41,00%	41,49%	-0,49%	42,72%	-1,23%
Valle de Aburrá	Medellín	36,92%	36,92%	0,00%	36,92%	0,00%
Valle de Aburrá	Sabaneta	36,40%	47,76%	-11,36%	36,70%	11,06%

Fuente: Autocertificaciones Ley 617 realizadas por los Municipios, transmisión SIFFMA y datos de la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos



4.3. Impacto de la participación de las transferencias del Sistema General de Participaciones – SGP libre destinación, en los Ingresos Corrientes de Libre Destinación – ICLD de las entidades territoriales

Gráfico 67.



Orígenes de los recursos del Sistema General de Participaciones

Características de los recursos:

- Proviene de los ingresos corrientes de la Nación.
- Se transfieren a los departamentos, distritos, municipios y resguardos indígenas en cumplimiento de los art. 356 y 357 de la Constitución Política.
- Recursos con destinación específica.
- Se distribuyen atendiendo variables sectoriales y presupuestales.

• Se destinan a nivel territorial a la financiación de:

Proyectos de inversión

Gastos de funcionamiento en los municipios de 4ª, 5ª y 6ª categoría con cargo al 42% PG

Pago servicio de la deuda en los casos permitidos por la Ley

¿Por qué pueden variar los recursos asignados de una vigencia a otra?

Causas	Algunos ejemplos	Efecto en la asignación de recursos
No reporte de información en el plazo establecido.	No reporte oportuno de ingresos tributarios	No participa en eficiencia fiscal de PG. Afecta total de PG
Inconsistencia en la información reportada.	Reporte inconsistente ingresos tributarios	Menor asignación recursos eficiencia fiscal PG
Cambios normativos	Mayores recursos para régimen subsidiado	Menores recursos del componente salud (oferta)
Cambios en las variables	Población mayor a 25 mil hab.	No participa en asignación menos 25 mil hab. de PG

No avance en las variables sectoriales	Aumento deserción escolar, no avance cobertura en APSB, etc	Menor asignación recursos: AE alimentación escolar, APSB, etc
No reporte de información	No reporte ingresos tributarios. No reporte información eficiencia en APSB	No participa en eficiencia fiscal de PG
No cumplimiento de criterios distribución	Exceder límite gastos funcionamiento Ley 617/00	No participa en eficiencia administrativa de PG. Afecta total de PG

PG: Propósito general APSB: Agua potable y saneamiento básico

Propósito General

Eficiencia Fiscal

Crecimiento promedio positivo de los ingresos tributarios per cápita de las últimas tres vigencias fiscales. Para el 2016 se utiliza la información correspondiente a los años 2014 - 2013 - 2012 y 2011.

Condiciones:

- Reportar la información solicitada en FUT en la fecha oportuna (15 de marzo).
- Refrendación por parte de la Contaduría General de la Nación.
- Cumplir con las condiciones de esfuerzo previstas por la Ley 715 de 2001.

Eficiencia Administrativa

Incentivo a los distritos y municipios que cumplan con los límites establecidos para los gastos de funcionamiento de la administración central de que trata la Ley 617 de 2000.

Condiciones:

- Reportar la información solicitada a la Contraloría General de la República.
- Cumplimiento del indicador de distribución que será la diferencia entre el límite establecido por la Ley 617 de 2000 y porcentaje de gastos de reportado.

4.3.1 Impacto del SGP libre destinación en los ICLD

De acuerdo con lo dispuesto por el Acto Legislativo 04 de 2007 y por el artículo 78 de la Ley 715 de 2001, modificado por el artículo 21 de la Ley 1176 de 2007, los Municipios de categoría cuarta, quinta y sexta, podrán destinar libremente, para inversión y otros gastos inherentes al funcionamiento de la administración municipal, hasta el 42% de los recursos que perciban por la participación de propósito general, lo cual se denomina libre destinación.

En este caso se resaltan 27 Municipios, cuya participación en el SGP libre destinación representa entre el 50% y el 85% de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación, demostrando así que estos Municipios poseen una baja capacidad de generación de recursos propios y dependen altamente de las transferencias del nivel nacional para financiar el gasto corriente y al menos la inversión con ingresos de libre destinación.

Tabla 115



Impacto del SGP libre destinación en los ICLD

Subregión	Municipios	SGP Libre Destinación 2017	ICLD 2017	%Participación SGP vs ICLD 2017	SGP Libre Destinación 2018	ICLD 2018	%Participación SGP vs ICLD 2018	Comportamiento dependencia SGP Libre Destinación
Bajo Cauca	Cáceres	\$ 1.850.192.042	\$ 3.689.582.596	50,15%	\$ 1.880.067.000	\$ 4.001.664.638	46,98%	Disminuyó
Bajo Cauca	Caucasia	\$ 2.088.169.515	\$ 14.542.970.405	14,36%	\$ 2.084.717.362	\$ 21.325.906.332	9,78%	Disminuyó
Bajo Cauca	El Bagre	\$ 1.363.828.144	\$ 18.070.589.792	7,55%	\$ 1.384.594.376	\$ 13.883.363.670	9,97%	Aumentó
Bajo Cauca	Nechí	\$ 1.136.532.500	\$ 2.799.808.159	40,59%	\$ 1.374.992.476	\$ 3.056.139.905	44,99%	Aumentó
Bajo Cauca	Tarazá	\$ 1.481.334.690	\$ 4.298.537.704	34,46%	\$ 1.322.443.197	\$ 3.824.054.367	34,58%	Aumentó
Bajo Cauca	Zaragoza	\$ 1.206.346.564	\$ 6.061.657.051	19,90%	\$ 1.184.000.000	\$ 6.641.186.562	17,83%	Disminuyó
Magdalena Medio	Caracolí	\$ 956.497.651	\$ 1.738.976.899	55,00%	\$ 773.859.591	\$ 1.435.535.553	53,91%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Magdalena Medio	Maceo	\$ 1.149.862.427	\$ 3.940.449.371	29,18%	\$ 1.196.777.172	\$ 2.962.930.645	40,39%	Aumentó
Magdalena Medio	Puerto Berrio	\$ 1.118.422.828	\$ 8.240.710.664	13,57%	\$ 1.014.620.547	\$ 8.251.858.648	12,30%	Disminuyó
Magdalena Medio	Puerto Nare	\$ 1.203.922.305	\$ 4.909.518.680	24,52%	\$ 1.187.095.726	\$ 4.227.284.083	28,08%	Aumentó
Magdalena Medio	Puerto Triunfo	\$ 1.394.854.100	\$ 5.063.316.372	27,55%	\$ 1.324.257.932	\$ 5.379.133.458	24,62%	Disminuyó
Magdalena Medio	Yondó	\$ 1.754.825.062	\$ 8.008.528.523	21,91%	\$ 1.654.537.848	\$ 11.496.457.955	14,39%	Disminuyó
Nordeste	Amalfi	\$ 1.573.219.029	\$ 5.743.127.673	27,39%	\$ 1.600.361.110	\$ 7.186.886.142	22,27%	Disminuyó
Nordeste	Anorí	\$ 1.419.220.366	\$ 3.564.491.748	39,82%	\$ 1.398.582.505	\$ 3.281.649.313	42,62%	Aumentó
Nordeste	Cisneros	\$ 915.202.923	\$ 2.905.808.274	31,50%	\$ 942.075.714	\$ 2.973.870.276	31,68%	Aumentó
Nordeste	Remedios	\$ 1.303.001.927	\$ 13.586.614.506	9,59%	\$ 1.164.273.000	\$ 14.578.480.299	7,99%	Disminuyó
Nordeste	San Roque	\$ 1.161.561.117	\$ 3.500.931.803	33,18%	\$ 1.092.514.801	\$ 3.202.025.111	34,12%	Aumentó
Nordeste	Santo Domingo	\$ 1.124.949.978	\$ 2.768.467.319	40,63%	\$ 919.994.000	\$ 2.631.175.053	34,97%	Disminuyó
Nordeste	Segovia	\$ 1.035.084.299	\$ 15.926.598.303	6,50%	\$ 1.150.466.000	\$ 16.413.320.615	7,01%	Aumentó
Nordeste	Vegachí	\$ 1.375.105.238	\$ 3.239.616.037	42,45%	\$ 1.318.805.004	\$ 3.961.238.959	33,29%	Disminuyó
Nordeste	Yalí	\$ 981.045.000	\$ 2.063.196.630	47,55%	\$ 993.596.000	\$ 1.972.514.610	50,37%	Aumentó. En 2018 la dependencia pasó a ser superior al 50%
Nordeste	Yolombó	\$ 1.605.737.508	\$ 3.938.709.695	40,77%	\$ 1.042.590.954	\$ 3.352.932.753	31,09%	Disminuyó
Norte	Angostura	\$ 1.415.635.967	\$ 2.915.652.070	48,55%	\$ 1.290.630.000	\$ 3.694.980.681	34,93%	Disminuyó
Norte	Belmira	\$ 978.646.833	\$ 1.902.663.618	51,44%	\$ 912.778.130	\$ 1.936.330.168	47,14%	Disminuyó
Norte	Briceño	\$ 1.725.001.688	\$ 11.301.586.925	15,26%	\$ 1.622.566.568	\$ 9.187.690.056	17,66%	Aumentó
Norte	Campamento	\$ 2.108.400.432	\$ 3.276.115.540	64,36%	\$ 2.164.384.893	\$ 2.993.034.790	72,31%	Aumentó. En 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Norte	Carolina del Príncipe	\$ 611.247.820	\$ 2.567.203.915	23,81%	\$ 605.373.432	\$ 2.324.721.855	26,04%	Aumentó
Norte	Donmatías	\$ 1.519.763.910	\$ 7.125.542.738	21,33%	\$ 1.107.225.000	\$ 9.986.264.093	11,09%	Disminuyó
Norte	Entrerriós	\$ 583.459.015	\$ 5.123.775.630	11,39%	\$ 745.622.382	\$ 5.359.003.533	13,91%	Aumentó
Norte	Gómez Plata	\$ 1.085.150.728	\$ 3.213.847.269	33,76%	\$ 1.378.468.002	\$ 3.992.473.442	34,53%	Aumentó
Norte	Guadalupe	\$ 1.020.583.289	\$ 2.495.670.610	40,89%	\$ 1.076.425.898	\$ 2.262.999.408	47,57%	Aumentó
Norte	Ituango	\$ 2.015.271.619	\$ 6.655.488.950	30,28%	\$ 1.923.895.559	\$ 7.082.203.879	27,17%	Disminuyó
Norte	San Andrés de Cuerquia	\$ 759.329.669	\$ 1.519.357.534	49,98%	\$ 790.601.574	\$ 1.378.355.985	57,36%	Aumentó. En 2018 la dependencia pasó a ser superior al 50%
Norte	San José de la Montaña	\$ 626.815.969	\$ 1.812.775.050	34,58%	\$ 503.116.425	\$ 1.182.373.393	42,55%	Aumentó
Norte	San Pedro de los Milagros	\$ 682.235.457	\$ 10.117.620.667	6,74%	\$ 849.708.925	\$ 9.926.307.224	8,56%	Aumentó

Subregión	Municipios	SGP Libre Destinación 2017	ICLD 2017	%Participación SGP vs ICLD 2017	SGP Libre Destinación 2018	ICLD 2018	%Participación SGP vs ICLD 2018	Comportamiento dependencia SGP Libre Destinación
Norte	Santa Rosa de Osos	\$ 785.243.548	\$ 13.229.403.644	5,94%	\$ 848.003.128	\$ 13.144.439.274	6,45%	Aumentó
Norte	Toledo	\$ 1.317.381.870	\$ 2.417.107.032	54,50%	\$ 1.459.107.490	\$ 2.549.373.045	57,23%	Aumentó. En 2018 la dependencia pasó a ser superior al 50%
Norte	Valdivia	\$ 1.845.892.571	\$ 4.857.663.229	38,00%	\$ 1.950.589.474	\$ 3.713.561.459	52,53%	Aumentó. En 2018 la dependencia pasó a ser superior al 50%
Norte	Yarumal	\$ 1.183.524.081	\$ 10.055.926.110	11,77%	\$ 1.141.153.138	\$ 10.602.093.610	10,76%	Disminuyó
Occidente	Abriaquí	\$ 620.510.782	\$ 1.016.517.087	61,04%	\$ 631.991.248	\$ 958.170.347	65,96%	Aumentó. En 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Anzá	\$ 1.225.194.268	\$ 1.697.642.556	72,17%	\$ 1.215.585.939	\$ 1.671.053.313	72,74%	Aumentó. En 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Armenia	\$ 846.299.104	\$ 1.264.006.752	66,95%	\$ 988.378.186	\$ 1.613.673.964	61,25%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Buriticá	\$ 1.810.915.645	\$ 2.171.088.472	83,41%	\$ 1.620.838.181	\$ 2.469.692.786	65,63%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Caicedo	\$ 1.319.948.509	\$ 2.245.128.295	58,79%	\$ 1.403.000.000	\$ 2.043.784.336	68,65%	Aumentó. En 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Cañasgordas	\$ 1.807.459.116	\$ 2.783.031.804	64,95%	\$ 1.674.174.095	\$ 3.269.349.525	51,21%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Dabeiba	\$ 1.899.771.137	\$ 3.387.548.974	56,08%	\$ 1.812.760.000	\$ 3.334.935.445	54,36%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Ebéjico	\$ 1.184.711.427	\$ 2.683.464.869	44,15%	\$ 1.173.117.309	\$ 2.558.215.255	45,86%	Aumentó
Occidente	Frontino	\$ 1.387.513.545	\$ 2.694.738.886	51,49%	\$ 1.402.102.416	\$ 3.235.981.278	43,33%	Disminuyó
Occidente	Giraldo	\$ 1.161.261.733	\$ 1.784.296.582	65,08%	\$ 1.016.000.275	\$ 1.956.449.169	51,93%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Heliconia	\$ 870.713.280	\$ 1.525.561.968	57,07%	\$ 1.013.497.629	\$ 1.598.640.850	63,40%	Aumentó. En 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Liborina	\$ 1.087.142.492	\$ 1.955.740.718	55,59%	\$ 924.825.962	\$ 2.151.204.129	42,99%	Disminuyó
Occidente	Olaya	\$ 1.006.354.922	\$ 1.443.324.200	69,72%	\$ 932.868.554	\$ 1.528.579.937	61,03%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Peque	\$ 1.840.136.310	\$ 2.182.956.800	84,30%	\$ 1.787.698.028	\$ 2.193.683.931	81,49%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	Sabanalarga	\$ 1.423.614.971	\$ 2.077.907.832	68,51%	\$ 1.315.146.288	\$ 1.935.214.093	67,96%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Occidente	San Jerónimo	\$ 1.063.929.670	\$ 7.659.648.269	13,89%	\$ 1.041.045.972	\$ 7.541.185.121	13,80%	Disminuyó
Occidente	Santa Fé de Antioquia	\$ 1.531.551.248	\$ 12.628.779.869	12,13%	\$ 1.153.770.918	\$ 12.496.883.527	9,23%	Disminuyó
Occidente	Sopetrán	\$ 1.015.774.954	\$ 5.607.680.568	18,11%	\$ 1.378.165.607	\$ 6.413.615.448	21,49%	Aumentó
Occidente	Uramita	\$ 1.461.904.706	\$ 1.997.645.714	73,18%	\$ 1.568.282.000	\$ 2.152.776.158	72,85%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Oriente	Abejorral	\$ 1.231.764.451	\$ 3.641.006.632	33,83%	\$ 1.229.566.445	\$ 3.244.377.513	37,90%	Aumentó
Oriente	Alejandro	\$ 839.502.183	\$ 2.475.593.827	33,91%	\$ 979.684.294	\$ 1.892.681.374	51,76%	Aumentó. En 2018 la dependencia pasó a ser superior al 50%

Subregión	Municipios	SGP Libre Destinación 2017	ICLD 2017	%Participación SGP vs ICLD 2017	SGP Libre Destinación 2018	ICLD 2018	%Participación SGP vs ICLD 2018	Comportamiento dependencia SGP Libre Destinación
Oriente	Argelia	\$ 970.168.226	\$ 1.385.097.820	70,04%	\$ 1.005.685.076	\$ 1.437.708.464	69,95%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Oriente	Cocorná	\$ 1.122.266.609	\$ 3.428.463.762	32,73%	\$ 1.514.131.997	\$ 3.632.878.879	41,68%	Aumentó
Oriente	Concepción	\$ 721.264.105	\$ 1.587.801.580	45,43%	\$ 575.973.920	\$ 1.446.939.457	39,81%	Disminuyó
Oriente	El Carmen de Viboral	\$ 930.597.134	\$ 18.997.857.504	4,90%	\$ 1.234.904.106	\$ 22.708.710.227	5,44%	Aumentó
Oriente	El Peñol	\$ 957.222.043	\$ 4.332.202.890	22,10%	\$ 987.942.375	\$ 4.599.031.587	21,48%	Disminuyó
Oriente	El Retiro	\$ 885.042.164	\$ 25.449.930.417	3,48%	\$ 1.053.126.000	\$ 27.471.992.231	3,83%	Aumentó
Oriente	El Santuario	\$ 893.952.963	\$ 8.917.841.885	10,02%	\$ 911.163.253	\$ 9.140.308.702	9,97%	Disminuyó
Oriente	Granada	\$ 818.555.256	\$ 2.092.505.835	39,12%	\$ 975.439.091	\$ 1.932.449.728	50,48%	Aumentó. En 2018 la dependencia pasó a ser superior al 50%
Oriente	Guarne	\$ 130.854.541	\$ 26.569.390.077	0,49%	\$ 0	\$ 30.030.487.929	0,00%	No aplica
Oriente	Guatapé	\$ 589.818.827	\$ 5.078.633.915	11,61%	\$ 593.286.419	\$ 5.259.608.753	11,28%	Disminuyó
Oriente	La Ceja del Tambo	\$ 1.099.269.349	\$ 28.903.577.884	3,80%	\$ 68.275.533	\$ 28.105.050.592	0,24%	Disminuyó
Oriente	La Unión	\$ 1.143.177.580	\$ 5.847.389.305	19,55%	\$ 1.069.777.321	\$ 5.609.220.903	19,07%	Disminuyó
Oriente	Marinilla	\$ 1.156.221.499	\$ 20.136.961.806	5,74%	\$ 1.238.956.137	\$ 23.617.810.926	5,25%	Disminuyó
Oriente	Nariño	\$ 1.083.328.203	\$ 1.600.753.606	67,68%	\$ 1.146.600.200	\$ 1.982.267.556	57,84%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Oriente	Rionegro	\$ 0	\$ 156.341.477.301	0,00%	\$ 0	\$ 144.058.113.710	0,00%	No aplica
Oriente	San Carlos	\$ 1.257.480.258	\$ 5.933.926.752	21,19%	\$ 1.086.220.033	\$ 6.568.984.541	16,54%	Disminuyó
Oriente	San Francisco	\$ 1.268.530.027	\$ 1.713.471.289	74,03%	\$ 1.271.861.519	\$ 1.585.822.547	80,20%	Aumentó. En 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Oriente	San Luis	\$ 1.217.381.077	\$ 2.720.503.058	44,75%	\$ 1.016.813.443	\$ 2.812.781.758	36,15%	Disminuyó
Oriente	San Rafael	\$ 1.047.284.229	\$ 3.637.853.195	28,79%	\$ 1.141.672.465	\$ 3.958.695.969	28,84%	Aumentó
Oriente	San Vicente Ferrer	\$ 983.776.252	\$ 4.456.385.143	22,08%	\$ 1.196.327.249	\$ 4.611.829.665	25,94%	Aumentó
Oriente	Sonsón	\$ 1.161.714.311	\$ 13.263.451.513	8,76%	\$ 1.084.234.645	\$ 18.402.836.097	5,89%	Disminuyó
Suroeste	Amagá	\$ 923.504.349	\$ 8.323.193.265	11,10%	\$ 981.798.514	\$ 7.538.396.013	13,02%	Aumentó
Suroeste	Andes	\$ 1.098.988.814	\$ 9.376.594.353	11,72%	\$ 1.063.611.538	\$ 9.615.684.419	11,06%	Disminuyó
Suroeste	Angelópolis	\$ 887.388.984	\$ 2.432.694.933	36,48%	\$ 796.526.715	\$ 2.207.334.948	36,09%	Disminuyó
Suroeste	Betania	\$ 991.737.759	\$ 2.151.986.624	46,08%	\$ 948.433.012	\$ 2.137.780.705	44,37%	Disminuyó
Suroeste	Betulia	\$ 1.199.122.362	\$ 2.644.013.215	45,35%	\$ 1.405.667.532	\$ 2.630.471.810	53,44%	Aumentó. En 2018 la dependencia pasó a ser superior al 50%
Suroeste	Caramanta	\$ 734.778.068	\$ 1.480.088.291	49,64%	\$ 800.790.952	\$ 1.430.034.801	56,00%	Aumentó. En 2018 la dependencia pasó a ser superior al 50%
Suroeste	Ciudad Bolívar	\$ 854.317.359	\$ 6.223.260.067	13,73%	\$ 917.134.530	\$ 8.091.666.182	11,33%	Disminuyó
Suroeste	Concordia	\$ 1.418.015.353	\$ 4.298.412.804	32,99%	\$ 1.347.320.000	\$ 3.949.563.097	34,11%	Aumentó
Suroeste	Fredonia	\$ 1.030.985.490	\$ 5.581.403.121	18,47%	\$ 1.010.413.586	\$ 5.784.096.023	17,47%	Disminuyó
Suroeste	Hispania	\$ 875.871.972	\$ 1.872.755.989	46,77%	\$ 921.634.672	\$ 1.776.560.727	51,88%	Aumentó. En 2018 la dependencia pasó a ser superior al 50%
Suroeste	Jardín	\$ 880.091.695	\$ 3.116.487.661	28,24%	\$ 945.436.151	\$ 3.333.646.468	28,36%	Aumentó
Suroeste	Jericó	\$ 910.080.193	\$ 3.828.478.173	23,77%	\$ 1.080.600.000	\$ 4.105.044.911	26,32%	Aumentó
Suroeste	La Pintada	\$ 874.457.624	\$ 4.948.147.580	17,67%	\$ 809.893.845	\$ 5.869.336.824	13,80%	Disminuyó

Subregión	Municipios	SGP Libre Destinación 2017	ICLD 2017	%Participación SGP vs ICLD 2017	SGP Libre Destinación 2018	ICLD 2018	%Participación SGP vs ICLD 2018	Comportamiento dependencia SGP Libre Destinación
Suroeste	Montebello	\$ 929.731.547	\$ 2.154.422.237	43,15%	\$ 856.178.906	\$ 2.003.606.515	42,73%	Disminuyó
Suroeste	Pueblorrico	\$ 754.092.081	\$ 2.031.252.980	37,12%	\$ 735.377.669	\$ 1.919.591.841	38,31%	Aumentó
Suroeste	Salgar	\$ 1.274.356.071	\$ 3.458.678.667	36,85%	\$ 1.218.251.719	\$ 3.104.378.574	39,24%	Aumentó
Suroeste	Santa Bárbara	\$ 1.133.690.999	\$ 3.957.091.060	28,65%	\$ 1.239.072.510	\$ 4.589.655.188	27,00%	Disminuyó
Suroeste	Támesis	\$ 1.188.063.376	\$ 4.007.848.074	29,64%	\$ 1.233.211.000	\$ 4.430.079.058	27,84%	Disminuyó
Suroeste	Tarso	\$ 995.379.797	\$ 2.705.241.417	36,79%	\$ 975.349.287	\$ 3.739.206.774	26,08%	Disminuyó
Suroeste	Titiribí	\$ 915.754.238	\$ 2.748.518.367	33,32%	\$ 775.943.985	\$ 2.853.100.064	27,20%	Disminuyó
Suroeste	Urrao	\$ 1.115.256.850	\$ 4.555.074.024	24,48%	\$ 1.138.284.378	\$ 4.587.662.093	24,81%	Aumentó
Suroeste	Valparaíso	\$ 804.433.832	\$ 2.454.225.500	32,78%	\$ 805.658.966	\$ 2.582.573.255	31,20%	Disminuyó
Suroeste	Venecia	\$ 992.013.240	\$ 4.943.048.205	20,07%	\$ 895.115.546	\$ 5.256.218.954	17,03%	Disminuyó
Urabá	Apartadó	\$ 0	\$ 25.925.610.421	0,00%	\$ 0	\$ 26.884.599.179	0,00%	No aplica
Urabá	Arboletes	\$ 1.590.806.236	\$ 3.536.271.417	44,99%	\$ 1.382.540.863	\$ 3.654.492.947	37,83%	Disminuyó
Urabá	Carepa	\$ 1.256.150.206	\$ 9.743.196.128	12,89%	\$ 1.388.611.090	\$ 11.052.745.215	12,56%	Disminuyó
Urabá	Chigorodó	\$ 1.542.984.948	\$ 9.770.156.966	15,79%	\$ 1.593.992.073	\$ 11.626.127.349	13,71%	Disminuyó
Urabá	Murindó	\$ 2.184.060.110	\$ 3.033.575.590	72,00%	\$ 1.809.217.494	\$ 2.964.876.102	61,02%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Urabá	Mutatá	\$ 1.575.936.090	\$ 3.084.894.766	51,09%	\$ 1.873.787.602	\$ 3.667.035.542	51,10%	Aumentó. En 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Urabá	Necoclí	\$ 1.983.608.927	\$ 5.487.303.765	36,15%	\$ 1.938.495.735	\$ 6.413.825.099	30,22%	Disminuyó
Urabá	San Juan de Urabá	\$ 1.536.523.422	\$ 2.485.625.517	61,82%	\$ 2.017.547.614	\$ 3.137.211.125	64,31%	Aumentó. En 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Urabá	San Pedro de Urabá	\$ 1.421.106.461	\$ 4.087.373.016	34,77%	\$ 1.448.996.762	\$ 3.263.408.219	44,40%	Aumentó
Urabá	Turbo	\$ 2.797.628.263	\$ 19.618.018.732	14,26%	\$ 2.846.840.043	\$ 21.249.338.521	13,40%	Disminuyó
Urabá	Vigía del Fuerte	\$ 1.592.683.199	\$ 2.334.111.386	68,24%	\$ 1.700.000.000	\$ 2.718.779.770	62,53%	Disminuyó. No obstante, en 2018 la dependencia continúa siendo superior al 50%
Valle de Aburrá	Barbosa	\$ 1.083.252.336	\$ 19.861.853.908	5,45%	\$ 1.160.079.873	\$ 17.592.343.729	6,59%	Aumentó
Valle de Aburrá	Bello	\$ 0	\$ 123.212.690.858	0,00%	\$ 0	\$ 128.968.214.427	0,00%	No aplica
Valle de Aburrá	Caldas	\$ 132.016.932	\$ 22.171.765.988	0,60%	\$ 0	\$ 23.142.455.608	0,00%	No aplica
Valle de Aburrá	Copacabana	\$ 0	\$ 26.011.222.921	0,00%	\$ 0	\$ 26.385.955.371	0,00%	No aplica
Valle de Aburrá	Envigado	\$ 0	\$ 226.227.786.628	0,00%	\$ 0	\$ 227.724.538.753	0,00%	No aplica
Valle de Aburrá	Girardota	\$ 0	\$ 31.313.817.829	0,00%	\$ 0	\$ 28.792.516.131	0,00%	No aplica
Valle de Aburrá	Itagüí	\$ 0	\$ 182.491.765.847	0,00%	\$ 0	\$ 195.544.448.576	0,00%	No aplica
Valle de Aburrá	La Estrella	\$ 0	\$ 42.104.401.921	0,00%	\$ 0	\$ 49.480.811.633	0,00%	No aplica
Valle de Aburrá	Medellín	\$ 0	\$ 1.468.475.024.633	0,00%	\$ 0	\$ 1.531.942.555.459	0,00%	No aplica
Valle de Aburrá	Sabaneta	\$ 0	\$ 100.466.466.095	0,00%	\$ 0	\$ 115.212.911.134	0,00%	No aplica

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP - Contraloría General de Antioquia


4.4 Impacto de los principales ingresos tributarios en los ICLD


Tabla 116




Impacto de los principales ingresos tributarios en los ICLD

Subregión	Municipios	Total Principales Rentas 2018 (Predial, Industria y sus recuperaciones)	ICLD 2018	% Dependencia respecto a ICLD
Bajo Cauca	Cáceres	\$ 995.253.647	\$ 4.001.664.638	24,87%
Bajo Cauca	Caucasia	\$ 7.471.147.562	\$ 21.325.906.332	35,03%
Bajo Cauca	El Bagre	\$ 1.972.158.814	\$ 13.883.363.670	14,21%
Bajo Cauca	Nechí	\$ 376.853.085	\$ 3.056.139.905	12,33%
Bajo Cauca	Tarazá	\$ 1.291.141.919	\$ 3.824.054.367	33,76%
Bajo Cauca	Zaragoza	\$ 2.008.687.451	\$ 6.641.186.562	30,25%
Magdalena Medio	Caracolí	\$ 505.884.754	\$ 1.435.535.553	35,24%
Magdalena Medio	Maceo	\$ 1.110.586.099	\$ 2.962.930.645	37,48%
Magdalena Medio	Puerto Berrío	\$ 4.937.520.352	\$ 8.251.858.648	59,84%
Magdalena Medio	Puerto Nare	\$ 2.315.060.625	\$ 4.227.284.083	54,76%
Magdalena Medio	Puerto Triunfo	\$ 2.500.597.891	\$ 5.379.133.458	46,49%
Magdalena Medio	Yondó	\$ 8.967.206.271	\$ 11.496.457.955	78,00%
Nordeste	Amalfi	\$ 3.069.561.488	\$ 7.186.886.142	42,71%
Nordeste	Anorí	\$ 1.688.755.634	\$ 3.281.649.313	51,46%
Nordeste	Cisneros	\$ 1.393.179.187	\$ 2.973.870.276	46,85%
Nordeste	Remedios	\$ 1.387.222.048	\$ 14.578.480.299	9,52%
Nordeste	San Roque	\$ 1.642.510.423	\$ 3.202.025.111	51,30%
Nordeste	Santo Domingo	\$ 811.174.489	\$ 2.631.175.053	30,83%
Nordeste	Segovia	\$ 3.673.365.770	\$ 16.413.320.615	22,38%
Nordeste	Vegachí	\$ 2.095.139.147	\$ 3.961.238.959	52,89%
Nordeste	Yalí	\$ 605.465.000	\$ 1.972.514.610	30,70%
Nordeste	Yolombó	\$ 1.277.426.579	\$ 3.352.932.753	38,10%
Norte	Angostura	\$ 1.222.439.567	\$ 3.694.980.681	33,08%
Norte	Belmira	\$ 866.108.192	\$ 1.936.330.168	44,73%
Norte	Briceño	\$ 7.587.775.126	\$ 9.187.690.056	82,59%
Norte	Campamento	\$ 390.435.027	\$ 2.993.034.790	13,04%

 Subregión	Municipios	Total Principales Rentas 2018 (Predial, Industria y sus recuperaciones)	ICLD 2018	% Dependencia respecto a ICLD
Norte	Carolina del Príncipe	\$ 548.979.269	\$ 2.324.721.855	23,61%
Norte	Donmatías	\$ 3.889.222.374	\$ 9.986.264.093	38,95%
Norte	Entrerriós	\$ 2.507.034.734	\$ 5.359.003.533	46,78%
Norte	Gómez Plata	\$ 1.161.580.790	\$ 3.992.473.442	29,09%
Norte	Guadalupe	\$ 697.513.155	\$ 2.262.999.408	30,82%
Norte	Ituango	\$ 4.535.642.911	\$ 7.082.203.879	64,04%
Norte	San Andrés de Cuerquia	\$ 431.367.715	\$ 1.378.355.985	31,30%
Norte	San José de la Montaña	\$ 277.861.857	\$ 1.182.373.393	23,50%
Norte	San Pedro de los Milagros	\$ 7.027.339.916	\$ 9.926.307.224	70,80%
Norte	Santa Rosa de Osos	\$ 7.611.332.176	\$ 13.144.439.274	57,91%
Norte	Toledo	\$ 861.748.997	\$ 2.549.373.045	33,80%
Norte	Valdivia	\$ 858.537.442	\$ 3.713.561.459	23,12%
Norte	Yarumal	\$ 6.096.147.863	\$ 10.602.093.610	57,50%
Occidente	Abriaquí	\$ 85.274.156	\$ 958.170.347	8,90%
Occidente	Anzá	\$ 398.174.084	\$ 1.671.053.313	23,83%
Occidente	Armenia	\$ 414.085.701	\$ 1.613.673.964	25,66%
Occidente	Buriticá	\$ 834.308.668	\$ 2.469.692.786	33,78%
Occidente	Caicedo	\$ 284.268.797	\$ 2.043.784.336	13,91%
Occidente	Cañasgordas	\$ 1.195.897.257	\$ 3.269.349.525	36,58%
Occidente	Dabeiba	\$ 998.535.766	\$ 3.334.935.445	29,94%
Occidente	Ebéjico	\$ 1.069.151.516	\$ 2.558.215.255	41,79%
Occidente	Frontino	\$ 899.452.570	\$ 3.235.981.278	27,80%
Occidente	Giraldo	\$ 607.958.128	\$ 1.956.449.169	31,07%
Occidente	Heliconia	\$ 393.541.777	\$ 1.598.640.850	24,62%
Occidente	Liborina	\$ 881.251.187	\$ 2.151.204.129	40,97%
Occidente	Olaya	\$ 375.182.843	\$ 1.528.579.937	24,54%
Occidente	Peque	\$ 304.137.642	\$ 2.193.683.931	13,86%
Occidente	Sabanalarga	\$ 312.491.824	\$ 1.935.214.093	16,15%
Occidente	San Jerónimo	\$ 5.224.528.125	\$ 7.541.185.121	69,28%
Occidente	Santa Fé de Antioquia	\$ 8.634.804.240	\$ 12.496.883.527	69,10%
Occidente	Sopetrán	\$ 3.864.893.430	\$ 6.413.615.448	60,26%
Occidente	Uramita	\$ 204.839.000	\$ 2.152.776.158	9,52%

 Subregión	Municipios	Total Principales Rentas 2018 (Predial, Industria y sus recuperaciones)	ICLD 2018	% Dependencia respecto a ICLD
Oriente	Abejorral	\$ 1.444.882.058	\$ 3.244.377.513	44,53%
Oriente	Alejandría	\$ 598.491.589	\$ 1.892.681.374	31,62%
Oriente	Argelia	\$ 237.631.633	\$ 1.437.708.464	16,53%
Oriente	Cocorná	\$ 1.621.536.780	\$ 3.632.878.879	44,64%
Oriente	Concepción	\$ 442.869.519	\$ 1.446.939.457	30,61%
Oriente	El Carmen de Viboral	\$ 13.230.745.939	\$ 22.708.710.227	58,26%
Oriente	El Peñol	\$ 1.946.333.010	\$ 4.599.031.587	42,32%
Oriente	El Retiro	\$ 20.174.189.218	\$ 27.471.992.231	73,44%
Oriente	El Santuario	\$ 5.129.762.375	\$ 9.140.308.702	56,12%
Oriente	Granada	\$ 751.349.346	\$ 1.932.449.728	38,88%
Oriente	Guarne	\$ 19.972.224.709	\$ 30.030.487.929	66,51%
Oriente	Guatapé	\$ 3.294.572.902	\$ 5.259.608.753	62,64%
Oriente	La Ceja del Tambo	\$ 20.394.018.611	\$ 28.105.050.592	72,56%
Oriente	La Unión	\$ 2.942.516.562	\$ 5.609.220.903	52,46%
Oriente	Marinilla	\$ 14.467.287.938	\$ 23.617.810.926	61,26%
Oriente	Nariño	\$ 345.042.000	\$ 1.982.267.556	17,41%
Oriente	Rionegro	\$ 101.206.775.310	\$ 144.058.113.710	70,25%
Oriente	San Carlos	\$ 2.978.602.775	\$ 6.568.984.541	45,34%
Oriente	San Francisco	\$ 156.928.026	\$ 1.585.822.547	9,90%
Oriente	San Luis	\$ 1.866.398.578	\$ 2.812.781.758	66,35%
Oriente	San Rafael	\$ 1.800.630.403	\$ 3.958.695.969	45,49%
Oriente	San Vicente Ferrer	\$ 1.980.385.646	\$ 4.611.829.665	42,94%
Oriente	Sonsón	\$ 12.912.955.549	\$ 18.402.836.097	70,17%
Suroeste	Amagá	\$ 5.006.589.438	\$ 7.538.396.013	66,41%
Suroeste	Andes	\$ 4.889.948.576	\$ 9.615.684.419	50,85%
Suroeste	Angelópolis	\$ 562.760.230	\$ 2.207.334.948	25,50%
Suroeste	Betania	\$ 996.865.175	\$ 2.137.780.705	46,63%
Suroeste	Betulia	\$ 925.112.762	\$ 2.630.471.810	35,17%
Suroeste	Caramanta	\$ 498.710.928	\$ 1.430.034.801	34,87%
Suroeste	Ciudad Bolívar	\$ 3.695.545.922	\$ 8.091.666.182	45,67%
Suroeste	Concordia	\$ 1.955.006.665	\$ 3.949.563.097	49,50%
Suroeste	Fredonia	\$ 3.631.423.945	\$ 5.784.096.023	62,78%

 Subregión	Municipios	Total Principales Rentas 2018 (Predial, Industria y sus recuperaciones)	ICLD 2018	% Dependencia respecto a ICLD
Suroeste	Hispania	\$ 602.340.602	\$ 1.776.560.727	33,90%
Suroeste	Jardín	\$ 1.501.562.953	\$ 3.333.646.468	45,04%
Suroeste	Jericó	\$ 2.696.409.759	\$ 4.105.044.911	65,69%
Suroeste	La Pintada	\$ 4.352.974.422	\$ 5.869.336.824	74,16%
Suroeste	Montebello	\$ 495.076.162	\$ 2.003.606.515	24,71%
Suroeste	Pueblorrico	\$ 794.412.958	\$ 1.919.591.841	41,38%
Suroeste	Salgar	\$ 1.606.332.665	\$ 3.104.378.574	51,74%
Suroeste	Santa Bárbara	\$ 2.105.918.816	\$ 4.589.655.188	45,88%
Suroeste	Támesis	\$ 1.233.170.400	\$ 4.430.079.058	27,84%
Suroeste	Tarso	\$ 3.033.198.492	\$ 3.739.206.774	81,12%
Suroeste	Titiribí	\$ 1.737.702.926	\$ 2.853.100.064	60,91%
Suroeste	Urrao	\$ 2.469.941.648	\$ 4.587.662.093	53,84%
Suroeste	Valparaíso	\$ 1.452.939.518	\$ 2.582.573.255	56,26%
Suroeste	Venecia	\$ 3.487.796.607	\$ 5.256.218.954	66,36%
Urabá	Apartadó	\$ 20.034.364.080	\$ 26.884.599.179	74,52%
Urabá	Arboletes	\$ 1.395.216.747	\$ 3.654.492.947	38,18%
Urabá	Carepa	\$ 7.808.754.113	\$ 11.052.745.215	70,65%
Urabá	Chigorodó	\$ 6.212.980.113	\$ 11.626.127.349	53,44%
Urabá	Murindó	\$ 2.199.268.566	\$ 2.964.876.102	74,18%
Urabá	Mutatá	\$ 1.188.664.367	\$ 3.667.035.542	32,41%
Urabá	Necoclí	\$ 2.936.014.860	\$ 6.413.825.099	45,78%
Urabá	San Juan de Urabá	\$ 745.039.347	\$ 3.137.211.125	23,75%
Urabá	San Pedro de Urabá	\$ 1.343.545.906	\$ 3.263.408.219	41,17%
Urabá	Turbo	\$ 13.627.936.405	\$ 21.249.338.521	64,13%
Urabá	Vigía del Fuerte	\$ 1.021.818.928	\$ 2.718.779.770	37,58%
Valle de Aburrá	Barbosa	\$ 16.553.593.584	\$ 17.592.343.729	94,10%
Valle de Aburrá	Bello	\$ 103.423.799.095	\$ 128.968.214.427	80,19%
Valle de Aburrá	Caldas	\$ 15.721.437.758	\$ 23.142.455.608	67,93%
Valle de Aburrá	Copacabana	\$ 17.024.551.158	\$ 26.385.955.371	64,52%
Valle de Aburrá	Envigado	\$ 146.268.260.741	\$ 227.724.538.753	64,23%
Valle de Aburrá	Girardota	\$ 21.209.891.669	\$ 28.792.516.131	73,66%
Valle de Aburrá	Itagüí	\$ 182.674.898.960	\$ 195.544.448.576	93,42%

Subregión	Municipios	Total Principales Rentas 2018 (Predial, Industria y sus recuperaciones)	ICLD 2018	% Dependencia respecto a ICLD
Valle de Aburrá	La Estrella	\$ 41.261.294.891	\$ 49.480.811.633	83,39%
Valle de Aburrá	Medellín	\$ 1.276.968.955.948	\$ 1.531.942.555.459	83,36%
Valle de Aburrá	Sabaneta	\$ 84.611.510.257	\$ 115.212.911.134	73,44%

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

En el cuadro anterior, se visualiza la capacidad fiscal de las entidades territoriales para financiar, además del potencial de recaudo de los ingresos propios, indicando que algunos Municipios del Departamento, debido a sus condiciones geográficas y socioeconómicas, no cuentan con la capacidad para generar mayores recursos, lo que los lleva a un estado de dependencia de los recursos del Sistema General de Participaciones para asumir el gasto corriente.

4.5. Capacidad fiscal (ahorro operacional)

Con base en el Decreto 192 de 2001, específicamente en su Artículo 1, Parágrafo 1, el cual indica que «para los efectos de la Ley 617 de 2000, se entiende por capacidad fiscal de una entidad territorial, la posibilidad real de financiar la totalidad de sus gastos de funcionamiento con sus Ingresos Corrientes de Libre Destinación, dejando excedentes que le permitan atender otras obligaciones corrientes acumuladas y financiar al menos parcialmente la inversión pública autónoma», se realiza el cálculo de la capacidad fiscal de cada Municipio para la vigencia 2018, teniendo en cuenta el total de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación, menos el total de gastos de funcionamiento de la administración central y órganos de control, para determinar los respectivos excedentes y su relación porcentual con respecto a los ICLD.

Tabla 117



Cálculo de la capacidad fiscal (ahorro operacional), vigencia 2018

Subregión	Municipios	Valor ICLD	Total Gastos Funcionamiento	Capacidad Fiscal	Relación % respecto a los ICLD
Bajo Cauca	Tarazá	\$ 3.824.054.367	\$ 3.819.226.974	\$ 4.827.393	0,13
Bajo Cauca	Cáceres	\$ 4.001.664.638	\$ 3.208.567.039	\$ 793.097.599	19,82
Bajo Cauca	Nechí	\$ 3.056.139.905	\$ 1.958.403.275	\$ 1.097.736.630	35,92
Bajo Cauca	Zaragoza	\$ 6.641.186.562	\$ 5.387.865.100	\$ 1.253.321.463	18,87
Bajo Cauca	El Bagre	\$ 13.883.363.670	\$ 7.100.574.151	\$ 6.782.789.520	48,86
Bajo Cauca	Caucasia	\$ 21.325.906.332	\$ 12.323.290.658	\$ 9.002.615.674	42,21

Subregión	Municipios	Valor ICLD	Total Gastos Funcionamiento	Capacidad Fiscal	Relación % respecto a los ICLD
Magdalena Medio	Caracolí	\$ 1.435.535.553	\$ 1.314.493.023	\$ 121.042.530	8,43
Magdalena Medio	Puerto Nare	\$ 4.227.284.083	\$ 3.587.900.088	\$ 639.383.995	15,13
Magdalena Medio	Maceo	\$ 2.962.930.645	\$ 2.304.948.128	\$ 657.982.517	22,21
Magdalena Medio	Puerto Triunfo	\$ 5.379.133.458	\$ 3.685.027.073	\$ 1.694.106.385	31,49
Magdalena Medio	Puerto Berrío	\$ 8.251.858.648	\$ 6.555.019.231	\$ 1.696.839.417	20,56
Magdalena Medio	Yondó	\$ 11.496.457.955	\$ 5.126.722.412	\$ 6.369.735.543	55,41
Nordeste	Yalí	\$ 1.972.514.610	\$ 1.843.953.291	\$ 128.561.319	6,52
Nordeste	San Roque	\$ 3.202.025.111	\$ 2.783.886.128	\$ 418.138.984	13,06
Nordeste	Yolombó	\$ 3.352.932.753	\$ 2.886.008.457	\$ 466.924.296	13,93
Nordeste	Anorí	\$ 3.281.649.313	\$ 2.733.102.813	\$ 548.546.500	16,72
Nordeste	Santo Domingo	\$ 2.631.175.053	\$ 1.974.072.304	\$ 657.102.749	24,97
Nordeste	Cisneros	\$ 2.973.870.276	\$ 1.886.205.508	\$ 1.087.664.769	36,57
Nordeste	Vegachí	\$ 3.961.238.959	\$ 2.640.022.894	\$ 1.321.216.065	33,35
Nordeste	Amalfi	\$ 7.186.886.142	\$ 5.466.879.471	\$ 1.720.006.671	23,93
Nordeste	Segovia	\$ 16.413.320.615	\$ 12.470.713.002	\$ 3.942.607.612	24,02
Nordeste	Remedios	\$ 14.578.480.299	\$ 8.480.933.716	\$ 6.097.546.583	41,83
Norte	San José de la Montaña	\$ 1.182.373.393	\$ 1.330.565.635	-\$ 148.192.242	-12,53
Norte	San Andrés de Cuerquia	\$ 1.378.355.985	\$ 1.116.495.165	\$ 261.860.820	19,00
Norte	Carolina del Príncipe	\$ 2.324.721.855	\$ 2.032.403.049	\$ 292.318.806	12,57
Norte	Belmira	\$ 1.936.330.168	\$ 1.634.136.483	\$ 302.193.685	15,61
Norte	Guadalupe	\$ 2.262.999.408	\$ 1.947.602.258	\$ 315.397.150	13,94
Norte	Toledo	\$ 2.549.373.045	\$ 2.219.294.931	\$ 330.078.114	12,95
Norte	Campamento	\$ 2.993.034.790	\$ 2.477.097.700	\$ 515.937.089	17,24
Norte	Gómez Plata	\$ 3.992.473.442	\$ 3.417.009.711	\$ 575.463.731	14,41
Norte	Angostura	\$ 3.694.980.681	\$ 3.015.930.112	\$ 679.050.569	18,38
Norte	Valdivia	\$ 3.713.561.459	\$ 2.452.392.912	\$ 1.261.168.547	33,96
Norte	Entrerriós	\$ 5.359.003.533	\$ 3.758.607.732	\$ 1.600.395.801	29,86
Norte	Yarumal	\$ 10.602.093.610	\$ 8.357.267.381	\$ 2.244.826.229	21,17
Norte	Ituango	\$ 7.082.203.879	\$ 3.853.798.600	\$ 3.228.405.279	45,58
Norte	San Pedro de los Milagros	\$ 9.926.307.224	\$ 6.331.357.177	\$ 3.594.950.047	36,22
Norte	Briceño	\$ 9.187.690.056	\$ 4.168.659.934	\$ 5.019.030.122	54,63
Norte	Santa Rosa de Osos	\$ 13.144.439.274	\$ 8.098.585.127	\$ 5.045.854.147	38,39
Norte	Donmatías	\$ 9.986.264.093	\$ 4.656.594.753	\$ 5.329.669.340	53,37
Occidente	Abriaquí	\$ 958.170.347	\$ 880.042.934	\$ 78.127.413	8,15
Occidente	Heliconia	\$ 1.598.640.850	\$ 1.475.246.684	\$ 123.394.166	7,72

Subregión	Municipios	Valor ICLD	Total Gastos Funcionamiento	Capacidad Fiscal	Relación % respecto a los ICLD
Occidente	Anzá	\$ 1.671.053.313	\$ 1.494.064.971	\$ 176.988.342	10,59
Occidente	Olaya	\$ 1.528.579.937	\$ 1.294.391.913	\$ 234.188.023	15,32
Occidente	Sabanalarga	\$ 1.935.214.093	\$ 1.676.726.992	\$ 258.487.101	13,36
Occidente	Buriticá	\$ 2.469.692.786	\$ 2.199.094.056	\$ 270.598.730	10,96
Occidente	Caicedo	\$ 2.043.784.336	\$ 1.680.516.227	\$ 363.268.109	17,77
Occidente	Giraldo	\$ 1.956.449.169	\$ 1.585.187.236	\$ 371.261.933	18,98
Occidente	Armenia	\$ 1.613.673.964	\$ 1.222.115.789	\$ 391.558.175	24,27
Occidente	Liborina	\$ 2.151.204.129	\$ 1.599.112.020	\$ 552.092.109	25,66
Occidente	Peque	\$ 2.193.683.931	\$ 1.567.811.308	\$ 625.872.623	28,53
Occidente	Ebéjico	\$ 2.558.215.255	\$ 1.894.515.119	\$ 663.700.136	25,94
Occidente	Dabeiba	\$ 3.334.935.445	\$ 2.478.412.088	\$ 856.523.357	25,68
Occidente	Frontino	\$ 3.235.981.278	\$ 2.345.916.725	\$ 890.064.553	27,51
Occidente	Cañasgordas	\$ 3.269.349.525	\$ 2.291.065.700	\$ 978.283.825	29,92
Occidente	Uramita	\$ 2.152.776.158	\$ 1.167.814.946	\$ 984.961.212	45,75
Occidente	San Jerónimo	\$ 7.541.185.121	\$ 4.645.513.243	\$ 2.895.671.878	38,40
Occidente	Sopetrán	\$ 6.413.615.448	\$ 3.423.259.322	\$ 2.990.356.125	46,63
Occidente	Santa Fé de Antioquia	\$ 12.496.883.527	\$ 8.566.129.869	\$ 3.930.753.658	31,45
Oriente	Nariño	\$ 1.982.267.556	\$ 1.938.087.444	\$ 44.180.112	2,23
Oriente	Concepción	\$ 1.446.939.457	\$ 1.243.123.543	\$ 203.815.914	14,09
Oriente	Alejandría	\$ 1.892.681.374	\$ 1.669.497.125	\$ 223.184.249	11,79
Oriente	Granada	\$ 1.932.449.728	\$ 1.682.155.350	\$ 250.294.378	12,95
Oriente	Argelia	\$ 1.437.708.464	\$ 1.157.755.664	\$ 279.952.799	19,47
Oriente	San Francisco	\$ 1.585.822.547	\$ 1.205.534.415	\$ 380.288.132	23,98
Oriente	San Luis	\$ 2.812.781.758	\$ 2.247.086.999	\$ 565.694.759	20,11
Oriente	Cocorná	\$ 3.632.878.879	\$ 2.948.594.171	\$ 684.284.708	18,84
Oriente	San Rafael	\$ 3.958.695.969	\$ 3.067.528.926	\$ 891.167.042	22,51
Oriente	Abejorral	\$ 3.244.377.513	\$ 2.158.294.314	\$ 1.086.083.199	33,48
Oriente	San Vicente Ferrer	\$ 4.611.829.665	\$ 2.845.626.463	\$ 1.766.203.202	38,30
Oriente	El Peñol	\$ 4.599.031.587	\$ 2.818.182.318	\$ 1.780.849.268	38,72
Oriente	San Carlos	\$ 6.568.984.541	\$ 4.488.112.593	\$ 2.080.871.948	31,68
Oriente	Guatapé	\$ 5.259.608.753	\$ 3.149.880.296	\$ 2.109.728.458	40,11
Oriente	La Unión	\$ 5.609.220.903	\$ 3.377.812.410	\$ 2.231.408.493	39,78
Oriente	El Santuario	\$ 9.140.308.702	\$ 4.848.436.374	\$ 4.291.872.328	46,96
Oriente	Marinilla	\$ 23.617.810.926	\$ 13.058.326.196	\$ 10.559.484.730	44,71
Oriente	Sonsón	\$ 18.402.836.097	\$ 7.115.522.237	\$ 11.287.313.860	61,33

Subregión	Municipios	Valor ICLD	Total Gastos Funcionamiento	Capacidad Fiscal	Relación % respecto a los ICLD
Oriente	El Carmen de Viboral	\$ 22.708.710.227	\$ 11.355.971.828	\$ 11.352.738.399	49,99
Oriente	La Ceja del Tambo	\$ 28.105.050.592	\$ 10.775.265.871	\$ 17.329.784.721	61,66
Oriente	El Retiro	\$ 27.471.992.231	\$ 8.194.455.325	\$ 19.277.536.905	70,17
Oriente	Guarne	\$ 30.030.487.929	\$ 8.525.912.949	\$ 21.504.574.980	71,61
Oriente	Rionegro	\$ 144.058.113.710	\$ 52.390.838.286	\$ 91.667.275.424	63,63
Suroeste	Hispania	\$ 1.776.560.727	\$ 1.502.550.757	\$ 274.009.970	15,42
Suroeste	Caramanta	\$ 1.430.034.801	\$ 1.093.920.244	\$ 336.114.556	23,50
Suroeste	Pueblorrico	\$ 1.919.591.841	\$ 1.571.474.085	\$ 348.117.757	18,13
Suroeste	Montebello	\$ 2.003.606.515	\$ 1.651.705.439	\$ 351.901.076	17,56
Suroeste	Betania	\$ 2.137.780.705	\$ 1.771.979.033	\$ 365.801.672	17,11
Suroeste	Titiribí	\$ 2.853.100.064	\$ 2.403.359.719	\$ 449.740.345	15,76
Suroeste	Betulia	\$ 2.630.471.810	\$ 2.136.226.138	\$ 494.245.672	18,79
Suroeste	Angelópolis	\$ 2.207.334.948	\$ 1.586.234.855	\$ 621.100.093	28,14
Suroeste	Valparaíso	\$ 2.582.573.255	\$ 1.958.913.432	\$ 623.659.824	24,15
Suroeste	Salgar	\$ 3.104.378.574	\$ 2.440.626.442	\$ 663.752.133	21,38
Suroeste	Concordia	\$ 3.949.563.097	\$ 3.242.045.219	\$ 707.517.878	17,91
Suroeste	Jardín	\$ 3.333.646.468	\$ 2.603.495.035	\$ 730.151.434	21,90
Suroeste	Santa Bárbara	\$ 4.589.655.188	\$ 3.594.987.574	\$ 994.667.614	21,67
Suroeste	Tarso	\$ 3.739.206.774	\$ 2.591.029.376	\$ 1.148.177.398	30,71
Suroeste	Urrao	\$ 4.587.662.093	\$ 3.315.650.642	\$ 1.272.011.451	27,73
Suroeste	Jericó	\$ 4.105.044.911	\$ 2.515.975.718	\$ 1.589.069.192	38,71
Suroeste	La Pintada	\$ 5.869.336.824	\$ 3.844.810.674	\$ 2.024.526.149	34,49
Suroeste	Támesis	\$ 4.430.079.058	\$ 2.384.789.268	\$ 2.045.289.790	46,17
Suroeste	Venecia	\$ 5.256.218.954	\$ 3.091.587.286	\$ 2.164.631.668	41,18
Suroeste	Andes	\$ 9.615.684.419	\$ 7.407.694.658	\$ 2.207.989.761	22,96
Suroeste	Fredonia	\$ 5.784.096.023	\$ 3.330.192.960	\$ 2.453.903.063	42,43
Suroeste	Amagá	\$ 7.538.396.013	\$ 4.189.690.670	\$ 3.348.705.343	44,42
Suroeste	Ciudad Bolívar	\$ 8.091.666.182	\$ 4.364.666.946	\$ 3.726.999.236	46,06
Urabá	Murindó	\$ 2.964.876.102	\$ 2.701.769.272	\$ 263.106.829	8,87
Urabá	Vigía del Fuerte	\$ 2.718.779.770	\$ 2.428.654.837	\$ 290.124.933	10,67
Urabá	San Pedro de Urabá	\$ 3.263.408.219	\$ 2.842.142.557	\$ 421.265.662	12,91
Urabá	San Juan de Urabá	\$ 3.137.211.125	\$ 2.438.837.127	\$ 698.373.998	22,26
Urabá	Arboletes	\$ 3.654.492.947	\$ 2.835.342.242	\$ 819.150.705	22,41
Urabá	Mutatá	\$ 3.667.035.542	\$ 2.408.937.305	\$ 1.258.098.238	34,31
Urabá	Necoclí	\$ 6.413.825.099	\$ 4.937.282.960	\$ 1.476.542.140	23,02

Subregión	Municipios	Valor ICLD	Total Gastos Funcionamiento	Capacidad Fiscal	Relación % respecto a los ICLD
Urabá	Carepa	\$ 11.052.745.215	\$ 7.200.750.883	\$ 3.851.994.331	34,85
Urabá	Turbo	\$ 21.249.338.521	\$ 17.171.157.923	\$ 4.078.180.598	19,19
Urabá	Chigorodó	\$ 11.626.127.349	\$ 6.564.442.420	\$ 5.061.684.929	43,54
Urabá	Apartadó	\$ 26.884.599.179	\$ 16.935.091.706	\$ 9.949.507.473	37,01
Valle de Aburrá	Barbosa	\$ 17.592.343.729	\$ 11.498.808.471	\$ 6.093.535.259	34,64
Valle de Aburrá	Caldas	\$ 23.142.455.608	\$ 14.750.265.477	\$ 8.392.190.131	36,26
Valle de Aburrá	Girardota	\$ 28.792.516.131	\$ 17.310.922.059	\$ 11.481.594.072	39,88
Valle de Aburrá	Copacabana	\$ 26.385.955.371	\$ 13.360.292.335	\$ 13.025.663.037	49,37
Valle de Aburrá	La Estrella	\$ 49.480.811.633	\$ 23.449.053.819	\$ 26.031.757.814	52,61
Valle de Aburrá	Bello	\$ 128.968.214.427	\$ 71.327.193.131	\$ 57.641.021.296	44,69
Valle de Aburrá	Sabaneta	\$ 115.212.911.134	\$ 46.279.282.415	\$ 68.933.628.719	59,83
Valle de Aburrá	Itagüí	\$ 195.544.448.576	\$ 75.230.386.506	\$ 120.314.062.070	61,53
Valle de Aburrá	Envigado	\$ 227.724.538.753	\$ 82.205.273.621	\$ 145.519.265.132	63,90
Valle de Aburrá	Medellín	\$ 1.531.942.555.459	\$ 646.145.919.620	\$ 885.796.635.839	57,82

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos – DAP

Con base en la anterior tabla, se evidencian 22 Municipios que poseen una capacidad fiscal inferior al 15% con respecto a los ICLD, los cuales se consideran que están en riesgo, debido a que no poseen ingresos propios con los que puedan solventar otras obligaciones corrientes. En la siguiente tabla se relacionan los Municipios en orden porcentual.

Tabla 118



Municipios con capacidad fiscal inferior al 15%

Subregión	Municipios	Valor ICLD	Total Gastos Funcionamiento	Capacidad Fiscal	Relación % respecto a los ICLD
Norte	San José de la Montaña	\$ 1.182.373.393	\$ 1.330.565.635	-\$ 148.192.242	-12,53
Bajo Cauca	Tarazá	\$ 3.824.054.367	\$ 3.819.226.974	\$ 4.827.393	0,13
Oriente	Nariño	\$ 1.982.267.556	\$ 1.938.087.444	\$ 44.180.112	2,23
Nordeste	Yalí	\$ 1.972.514.610	\$ 1.843.953.291	\$ 128.561.319	6,52
Occidente	Heliconia	\$ 1.598.640.850	\$ 1.475.246.684	\$ 123.394.166	7,72
Occidente	Abriaquí	\$ 958.170.347	\$ 880.042.934	\$ 78.127.413	8,15
Magdalena Medio	Caracolí	\$ 1.435.535.553	\$ 1.314.493.023	\$ 121.042.530	8,43
Urabá	Murindó	\$ 2.964.876.102	\$ 2.701.769.272	\$ 263.106.829	8,87

Occidente	Anzá	\$ 1.671.053.313	\$ 1.494.064.971	\$ 176.988.342	10,59
Urabá	Vigía del Fuerte	\$ 2.718.779.770	\$ 2.428.654.837	\$ 290.124.933	10,67
Occidente	Buriticá	\$ 2.469.692.786	\$ 2.199.094.056	\$ 270.598.730	10,96
Oriente	Alejandría	\$ 1.892.681.374	\$ 1.669.497.125	\$ 223.184.249	11,79
Norte	Carolina del Príncipe	\$ 2.324.721.855	\$ 2.032.403.049	\$ 292.318.806	12,57
Urabá	San Pedro de Urabá	\$ 3.263.408.219	\$ 2.842.142.557	\$ 421.265.662	12,91
Norte	Toledo	\$ 2.549.373.045	\$ 2.219.294.931	\$ 330.078.114	12,95
Oriente	Granada	\$ 1.932.449.728	\$ 1.682.155.350	\$ 250.294.378	12,95
Nordeste	San Roque	\$ 3.202.025.111	\$ 2.783.886.128	\$ 418.138.984	13,06
Occidente	Sabanalarga	\$ 1.935.214.093	\$ 1.676.726.992	\$ 258.487.101	13,36
Nordeste	Yolombó	\$ 3.352.932.753	\$ 2.886.008.457	\$ 466.924.296	13,93
Norte	Guadalupe	\$ 2.262.999.408	\$ 1.947.602.258	\$ 315.397.150	13,94
Oriente	Concepción	\$ 1.446.939.457	\$ 1.243.123.543	\$ 203.815.914	14,09
Norte	Gómez Plata	\$ 3.992.473.442	\$ 3.417.009.711	\$ 575.463.731	14,41

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

4.6 Deuda e indicadores de solvencia y sostenibilidad de los Municipios al 31 de diciembre de 2018.

Para la vigencia 2018, el total de la deuda de los Municipios del Departamento de Antioquia asciende a \$2,6 billones de pesos, cifra que representa el 31,84% del total de los ingresos corrientes.

La Ley 358 de 1997 establece las disposiciones en materia de endeudamiento de las entidades territoriales, de la cual se desprenden los siguientes indicadores:

4.6.1 Solvencia: intereses / ahorro operacional

- Este indicador evalúa la capacidad de la entidad territorial de responder cumplidamente al servicio de su deuda con su ahorro operacional.
- Con el ahorro generado, el Municipio puede decidir entre pago del servicio de la deuda o financiar inversión.
- Se presume que existe capacidad de pago cuando los intereses de la deuda, al momento de celebrar una nueva operación de crédito, no superan el 40% del ahorro operacional.

- Valores en un rango entre el 30% - 40% significan que la entidad enfrenta una situación de sobre endeudamiento, que puede afectar la solidez financiera.

4.6.2 Sostenibilidad: saldo de la deuda / ingresos corrientes

- Calcula la capacidad que tienen los entes públicos de mantener los niveles de endeudamiento en el largo plazo.
- Este indicador muestra que el saldo de la deuda no puede ser superior al 80% de los ingresos corrientes.
- De acuerdo a lo anterior, en la siguiente tabla se presenta el total de la deuda pública:

Tabla 119



Deuda de los Municipios de Antioquia e indicadores de solvencia y sostenibilidad

Subregión	Municipios	Servicio Deuda		Saldo Deuda Pública	Denominadores		Indicadores	
		Amortización 2018	Intereses Pagados 2018		Ingresos Corrientes	Ahorro Operacional	Solvencia (<40%)	Sostenibilidad (<80%)
Bajo Cauca	Cáceres	\$ 900.620.948	\$ 145.812.538	\$ 2.663.962.650	\$ 29.920.904.753	\$ 793.097.599	18,39%	8,90%
Bajo Cauca	Caucasia	\$ 1.603.873.133	\$ 647.028.481	\$ 7.396.355.359	\$ 104.919.221.414	\$ 9.002.615.674	7,19%	7,05%
Bajo Cauca	El Bagre	\$ 977.373.887	\$ 724.230.400	\$ 5.778.674.170	\$ 12.077.991.766	\$ 6.782.789.520	10,68%	47,84%
Bajo Cauca	Nechí	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 25.448.603.144	\$ 1.097.736.630	0,00%	0,00%
Bajo Cauca	Tarazá	\$ 445.209.787	\$ 612.765.156	\$ 5.221.034.344	\$ 34.405.054.802	\$ 4.827.393	>100%	15,18%
Bajo Cauca	Zaragoza	\$ 746.389.705	\$ 397.326.632	\$ 4.294.444.646	\$ 30.091.377.174	\$ 1.253.321.463	31,70%	14,27%
Magdalena Medio	Caracolí	\$ 262.002.401	\$ 54.959.858	\$ 841.767.507	\$ 5.986.546.391	\$ 121.042.530	45,41%	14,06%
Magdalena Medio	Maceo	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 11.283.511.236	\$ 657.982.517	0,00%	0,00%
Magdalena Medio	Puerto Berrío	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 38.911.495.002	\$ 1.696.839.417	0,00%	0,00%
Magdalena Medio	Puerto Nare	\$ 166.610.179	\$ 32.898.525	\$ 348.027.428	\$ 17.789.093.233	\$ 639.383.995	5,15%	1,96%
Magdalena Medio	Puerto Triunfo	\$ 695.169.043	\$ 0	\$ 4.352.282.114	\$ 20.019.894.308	\$ 1.694.106.385	0,00%	21,74%
Magdalena Medio	Yondó	\$ 114.050.127	\$ 23.065.453	\$ 174.357.166	\$ 29.880.885.300	\$ 6.369.735.543	0,36%	0,58%
Nordeste	Amalfi	\$ 682.714.525	\$ 423.716.696	\$ 4.456.175.982	\$ 29.412.965.759	\$ 1.720.006.671	24,63%	15,15%
Nordeste	Anorí	\$ 296.325.609	\$ 52.340.065	\$ 651.358.026	\$ 19.610.567.468	\$ 548.546.500	9,54%	3,32%
Nordeste	Cisneros	\$ 25	\$ 25	\$ 1.679.322.074	\$ 12.065.019.345	\$ 1.087.664.769	0,00%	13,92%
Nordeste	Remedios	\$ 268.459.129	\$ 107.701.816	\$ 849.926.874	\$ 41.890.641.369	\$ 6.097.546.583	1,77%	2,03%
Nordeste	San Roque	\$ 325.288.648	\$ 79.769.744	\$ 1.461.587.652	\$ 17.584.543.302	\$ 418.138.984	19,08%	8,31%
Nordeste	Santo Domingo	\$ 691.130.763	\$ 284.860.007	\$ 4.960.244.144	\$ 23.462.732.000	\$ 657.102.749	43,35%	21,14%

Subregión	Municipios	Servicio Deuda		Saldo Deuda Pública	Denominadores		Indicadores	
		Amortización 2018	Intereses Pagados 2018		Ingresos Corrientes	Ahorro Operacional	Solvencia (<40%)	Sostenibilidad (<80%)
Nordeste	Segovia	\$ 806.055.462	\$ 168.239.878	\$ 2.448.898.525	\$ 45.079.457.172	\$ 3.942.607.612	4,27%	5,43%
Nordeste	Vegachí	\$ 478.838.786	\$ 59.416.740	\$ 915.563.556	\$ 18.046.774.432	\$ 1.321.216.065	4,50%	5,07%
Nordeste	Yalí	\$ 223.104.564	\$ 76.602.942	\$ 907.428.725	\$ 8.573.817.797	\$ 128.561.319	59,58%	10,58%
Nordeste	Yolombó	\$ 171.055.406	\$ 54.945.127	\$ 1.528.699.379	\$ 19.190.729.248	\$ 466.924.296	11,77%	7,97%
Nordeste	Angostura	\$ 0	\$ 0	\$ 200.000.000	\$ 16.299.669.365	\$ 679.050.569	0,00%	1,23%
Norte	Belmira	\$ 374.579.311	\$ 77.341.055	\$ 904.538.689	\$ 8.016.792.728	\$ 302.193.685	25,59%	11,28%
Norte	Briceño	\$ 28.228.242	\$ 122.605.412	\$ 4.340.394.807	\$ 18.092.387.278	\$ 5.019.030.122	2,44%	23,99%
Norte	Campamento	\$ 471.268.150	\$ 126.803.323	\$ 1.369.214.826	\$ 12.465.498.082	\$ 515.937.089	24,58%	10,98%
Norte	Carolina del Príncipe	\$ 347.829.555	\$ 70.607.964	\$ 707.067.445	\$ 10.458.689.518	\$ 292.318.806	24,15%	6,76%
Norte	Donmatías	\$ 999.195.504	\$ 289.030.750	\$ 2.756.406.994	\$ 20.222.108.502	\$ 5.329.669.340	5,42%	13,63%
Norte	Entrerriós	\$ 424.160.395	\$ 173.744.433	\$ 4.013.838.329	\$ 13.230.569.250	\$ 1.600.395.801	10,86%	30,34%
Norte	Gómez Plata	\$ 444.384.894	\$ 199.629.850	\$ 1.754.911.463	\$ 13.070.604.723	\$ 575.463.731	34,69%	13,43%
Norte	Guadalupe	\$ 387.172.772	\$ 78.020.957	\$ 1.232.324.216	\$ 9.525.546.756	\$ 315.397.150	24,74%	12,94%
Norte	Ituango	\$ 352.194.664	\$ 238.524.584	\$ 2.250.628.261	\$ 27.237.070.474	\$ 3.228.405.279	7,39%	8,26%
Norte	San Andrés de Cuerquia	\$ 206.855.231	\$ 93.085.775	\$ 903.301.195	\$ 7.841.394.735	\$ 261.860.820	35,55%	11,52%
Norte	San José de la Montaña	\$ 222.541.340	\$ 39.998.412	\$ 104.111.779	\$ 4.160.031.767	-\$ 148.192.242	>100%	2,50%
Norte	San Pedro de los Milagros	\$ 1.377.472.548	\$ 480.739.106	\$ 8.822.624.516	\$ 24.677.968.887	\$ 3.594.950.047	13,37%	35,75%
Norte	Santa Rosa de Osos	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 40.242.074.914	\$ 5.045.854.147	0,00%	0,00%
Norte	Toledo	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 9.888.736.538	\$ 330.078.114	0,00%	0,00%
Norte	Valdivia	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 20.061.173.244	\$ 1.261.168.547	0,00%	0,00%
Norte	Yarumal	\$ 896.268.192	\$ 527.504.444	\$ 9.129.429.491	\$ 38.972.820.604	\$ 2.244.826.229	23,50%	23,43%
Occidente	Abriaquí	\$ 88.021.107	\$ 131.639.328	\$ 1.200.022.542	\$ 5.396.239.710	\$ 78.127.413	>100%	22,24%
Occidente	Anzá	\$ 95.804.560	\$ 35.871.566	\$ 403.098.049	\$ 9.823.644.226	\$ 176.988.342	20,27%	4,10%
Occidente	Armenia	\$ 107.072.944	\$ 15.550.766	\$ 136.117.758	\$ 6.789.557.778	\$ 391.558.175	3,97%	2,00%
Occidente	Buriticá	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 11.415.261.841	\$ 270.598.730	0,00%	0,00%
Occidente	Caicedo	\$ 59.000.000	\$ 7.953.353	\$ 52.141.604	\$ 10.256.638.764	\$ 363.268.109	2,19%	0,51%
Occidente	Cañasgordas	\$ 549.942.759	\$ 293.577.848	\$ 3.428.663.150	\$ 18.102.680.447	\$ 978.283.825	30,01%	18,94%
Occidente	Dabeiba	\$ 576.478.294	\$ 509.746.773	\$ 3.605.365.784	\$ 26.851.867.353	\$ 856.523.357	59,51%	13,43%
Occidente	Ebéjico	\$ 269.142.838	\$ 409.286.508	\$ 3.278.699.429	\$ 12.077.991.766	\$ 663.700.136	61,67%	27,15%
Occidente	Frontino	\$ 376.639.240	\$ 179.745.056	\$ 2.154.136.409	\$ 25.681.159.910	\$ 890.064.553	20,19%	8,39%
Occidente	Giraldo	\$ 25.963.033	\$ 13.107.371	\$ 162.771.919	\$ 7.524.996.161	\$ 371.261.933	3,53%	2,16%
Occidente	Heliconia	\$ 256.414.576	\$ 246.162.008	\$ 1.529.894.405	\$ 8.362.046.709	\$ 123.394.166	>100%	18,30%
Occidente	Liborina	\$ 248.164.557	\$ 0	\$ 127.133.426	\$ 10.811.939.506	\$ 552.092.109	0,00%	1,18%
Occidente	Olaya	\$ 42.096.177	\$ 2.174.476	\$ 0	\$ 5.402.241.304	\$ 234.188.023	0,93%	0,00%
Occidente	Peque	\$ 275.539.376	\$ 79.130.048	\$ 941.632.181	\$ 12.237.592.448	\$ 625.872.623	12,64%	7,69%
Occidente	Sabanalarga	\$ 23.965	\$ 40.547	\$ 1.148.204	\$ 12.843.973.888	\$ 258.487.101	0,02%	0,01%
Occidente	San Jerónimo	\$ 342.170.040	\$ 182.292.223	\$ 3.932.479.201	\$ 24.512.797.033	\$ 2.895.671.878	6,30%	16,04%
Occidente	Santa Fé de Antioquia	\$ 705.209.777	\$ 19.795.480	\$ 6.035.479.046	\$ 31.217.971.195	\$ 3.930.753.658	0,50%	19,33%
Occidente	Sopetrán	\$ 312.037.896	\$ 73.577.912	\$ 1.220.035.096	\$ 16.880.452.851	\$ 2.990.356.125	2,46%	7,23%
Occidente	Uramita	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 10.572.384.283	\$ 984.961.212	0,00%	0,00%

Subregión	Municipios	Servicio Deuda		Saldo Deuda Pública	Denominadores		Indicadores	
		Amortización 2018	Intereses Pagados 2018		Ingresos Corrientes	Ahorro Operacional	Solvencia (<40%)	Sostenibilidad (<80%)
Oriente	Abejorral	\$ 112.464.168	\$ 22.511.218	\$ 351.717.374	\$ 17.219.827.632	\$ 1.086.083.199	2,07%	2,04%
Oriente	Alejandro	\$ 315.041.752	\$ 54.435.283	\$ 480.277.248	\$ 8.562.468.774	\$ 223.184.249	24,39%	5,61%
Oriente	Argelia	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 10.220.354.148	\$ 279.952.799	0,00%	0,00%
Oriente	Cocorná	\$ 624.520.026	\$ 245.073.992	\$ 107.902.079	\$ 16.982.194.511	\$ 684.284.708	35,81%	0,64%
Oriente	Concepción	\$ 124.034.490	\$ 34.992.579	\$ 257.779.075	\$ 7.765.856.080	\$ 203.815.914	17,17%	3,32%
Oriente	El Carmen de Viboral	\$ 1.877.141.396	\$ 553.296.700	\$ 8.007.379.227	\$ 43.525.143.365	\$ 11.352.738.399	4,87%	18,40%
Oriente	El Peñol	\$ 729.835.075	\$ 332.540.739	\$ 2.589.735.317	\$ 21.112.669.175	\$ 1.780.849.268	18,67%	12,27%
Oriente	El Retiro	\$ 1.769.156.030	\$ 398.053.898	\$ 6.112.884.124	\$ 44.846.402.047	\$ 19.277.536.905	2,06%	13,63%
Oriente	El Santuario	\$ 437.284.450	\$ 85.496.066	\$ 2.409.710.429	\$ 30.522.626.615	\$ 4.291.872.328	1,99%	7,89%
Oriente	Granada	\$ 220.060.599	\$ 86.904.840	\$ 1.034.017.559	\$ 10.965.728.214	\$ 250.294.378	34,72%	9,43%
Oriente	Guarne	\$ 675.675.937	\$ 176.635.390	\$ 6.672.031.754	\$ 51.259.619.950	\$ 21.504.574.980	0,82%	13,02%
Oriente	Guatapé	\$ 470.044.306	\$ 119.132.318	\$ 1.152.879.531	\$ 11.182.818.956	\$ 2.109.728.458	5,65%	10,31%
Oriente	La Ceja del Tambo	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 63.261.421.116	\$ 17.329.784.721	0,00%	0,00%
Oriente	La Unión	\$ 644.221.653	\$ 388.057.897	\$ 4.155.888.681	\$ 18.122.081.924	\$ 2.231.408.493	17,39%	22,93%
Oriente	Marinilla	\$ 2.241.042.897	\$ 638.272.822	\$ 10.315.854.995	\$ 52.782.520.982	\$ 10.559.484.730	6,04%	19,54%
Oriente	Nariño	\$ 235.656.573	\$ 81.651.175	\$ 762.749.916	\$ 11.476.711.730	\$ 44.180.112	>100%	6,65%
Oriente	Rionegro	\$ 5.596.431.503	\$ 8.546.775.191	\$ 184.403.568.497	\$ 266.241.262.715	\$ 91.667.275.424	9,32%	69,26%
Oriente	San Carlos	\$ 498.988.602	\$ 155.992.691	\$ 1.679.394.911	\$ 27.207.648.456	\$ 2.080.871.948	7,50%	6,17%
Oriente	San Francisco	\$ 74.353.101	\$ 34.078.691	\$ 486.100.652	\$ 8.879.998.819	\$ 380.288.132	8,96%	5,47%
Oriente	San Luis	\$ 224.864.219	\$ 32.594.287	\$ 311.315.756	\$ 13.037.627.656	\$ 565.694.759	5,76%	2,39%
Oriente	San Rafael	\$ 867.123.146	\$ 262.695.071	\$ 3.091.647.607	\$ 18.078.971.247	\$ 891.167.042	29,48%	17,10%
Oriente	San Vicente Ferrer	\$ 644.674.821	\$ 158.063.781	\$ 3.005.355.380	\$ 22.596.771.480	\$ 1.766.203.202	8,95%	13,30%
Oriente	Sonsón	\$ 621.249.379	\$ 174.387.195	\$ 2.880.354.279	\$ 41.040.684.199	\$ 11.287.313.860	1,54%	7,02%
Suroeste	Amagá	\$ 732.679.000	\$ 359.477.354	\$ 5.172.091.280	\$ 23.234.362.452	\$ 3.348.705.343	10,73%	22,26%
Suroeste	Andes	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 39.292.330.814	\$ 2.207.989.761	0,00%	0,00%
Suroeste	Angelópolis	\$ 105.864.735	\$ 29.683.713	\$ 565.358.798	\$ 6.830.694.877	\$ 621.100.093	4,78%	8,28%
Suroeste	Betania	\$ 183.401.885	\$ 273.080.597	\$ 1.852.899.734	\$ 9.507.315.618	\$ 365.801.672	74,65%	19,49%
Suroeste	Betulia	\$ 59.896.729	\$ 18.673.526	\$ 692.653.734	\$ 16.524.289.977	\$ 494.245.672	3,78%	4,19%
Suroeste	Caramanta	\$ 44.917.844	\$ 208.748.634	\$ 2.079.849.073	\$ 6.119.591.868	\$ 336.114.556	62,11%	33,99%
Suroeste	Ciudad Bolívar	\$ 851.596.933	\$ 389.437.968	\$ 3.607.117.396	\$ 25.769.869.926	\$ 3.726.999.236	10,45%	14,00%
Suroeste	Concordia	\$ 399.155	\$ 159.154	\$ 1.780.427	\$ 18.665.959.747	\$ 707.517.878	0,02%	0,01%
Suroeste	Fredonia	\$ 233.971.608	\$ 53.650.177	\$ 660.367.473	\$ 15.620.805.370	\$ 2.453.903.063	2,19%	4,23%
Suroeste	Hispania	\$ 146.632.358	\$ 29.638.978	\$ 198.114.646	\$ 9.897.049.774	\$ 274.009.970	10,82%	2,00%
Suroeste	Jardín	\$ 423.094.744	\$ 46.714.000	\$ 794.970.527	\$ 16.009.818.381	\$ 730.151.434	6,40%	4,97%
Suroeste	Jericó	\$ 504.784.383	\$ 123.417.717	\$ 1.289.422.565	\$ 15.081.933.614	\$ 1.589.069.192	7,77%	8,55%
Suroeste	La Pintada	\$ 156.618.691	\$ 2.212.444	\$ 3.185.288.661	\$ 12.596.203.028	\$ 2.024.526.149	0,11%	25,29%
Suroeste	Montebello	\$ 137.204.040	\$ 42.885.400	\$ 263.314.746	\$ 7.864.547.333	\$ 351.901.076	12,19%	3,35%
Suroeste	Pueblorrico	\$ 265.775.165	\$ 132.293.330	\$ 1.603.734.061	\$ 9.338.338.333	\$ 348.117.757	38,00%	17,17%
Suroeste	Salgar	\$ 299.451.172	\$ 74.730.409	\$ 1.428.350.930	\$ 16.650.164.459	\$ 663.752.133	11,26%	8,58%
Suroeste	Santa Bárbara	\$ 60.919.782	\$ 15.021.342	\$ 168.012.762	\$ 24.386.108.170	\$ 994.667.614	1,51%	0,69%

Subregión	Municipios	Servicio Deuda		Saldo Deuda Pública	Denominadores		Indicadores	
		Amortización 2018	Intereses Pagados 2018		Ingresos Corrientes	Ahorro Operacional	Solvencia (<40%)	Sostenibilidad (<80%)
Suroeste	Támesis	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 17.823.222.549	\$ 2.045.289.790	0,00%	0,00%
Suroeste	Tarso	\$ 357.807.627	\$ 70.920.543	\$ 447.324.659	\$ 8.706.008.696	\$ 1.148.177.398	6,18%	5,14%
Suroeste	Titiribí	\$ 225.777.750	\$ 88.600.213	\$ 1.146.921.324	\$ 10.029.791.558	\$ 449.740.345	19,70%	11,44%
Suroeste	Urao	\$ 468.079.229	\$ 110.735.309	\$ 2.844.254.956	\$ 27.166.649.129	\$ 1.272.011.451	8,71%	10,47%
Suroeste	Valparaíso	\$ 85.449.084	\$ 66.590.333	\$ 694.477.052	\$ 7.501.387.018	\$ 623.659.824	10,68%	9,26%
Suroeste	Venecia	\$ 172.999.231	\$ 39.365.618	\$ 535.474.766	\$ 13.104.299.785	\$ 2.164.631.668	1,82%	4,09%
Urabá	Apartadó	\$ 3.677.945.067	\$ 2.025.374.820	\$ 32.305.573.463	\$ 161.488.114.391	\$ 9.949.507.473	20,36%	20,00%
Urabá	Arboletes	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 36.676.778.885	\$ 819.150.705	0,00%	0,00%
Urabá	Carepa	\$ 1.542.494.814	\$ 649.975.092	\$ 8.637.981.862	\$ 42.864.496.205	\$ 3.851.994.331	16,87%	20,15%
Urabá	Chigorodó	\$ 246.804.060	\$ 204.104.976	\$ 6.753.367.847	\$ 50.894.971.907	\$ 5.061.684.929	4,03%	13,27%
Urabá	Murindó	\$ 32.749.751	\$ 4.641.970	\$ 16.402.306	\$ 10.113.378.137	\$ 263.106.829	1,76%	0,16%
Urabá	Mutatá	\$ 447.509.491	\$ 340.666.461	\$ 4.605.970.639	\$ 25.109.385.515	\$ 1.258.098.238	27,08%	18,34%
Urabá	Necoclí	\$ 1.471.527.434	\$ 172.202.292	\$ 8.934.019.071	\$ 53.817.112.620	\$ 1.476.542.140	11,66%	16,60%
Urabá	San Juan de Urabá	\$ 665.852.173	\$ 296.261.369	\$ 3.422.885.244	\$ 25.639.883.317	\$ 698.373.998	42,42%	13,35%
Urabá	San Pedro de Urabá	\$ 1.419.606.288	\$ 543.335.382	\$ 5.729.723.659	\$ 40.479.922.411	\$ 421.265.662	>100%	14,15%
Urabá	Turbo	\$ 0	\$ 545.265.564	\$ 11.952.083.665	\$ 207.802.527.553	\$ 4.078.180.598	13,37%	5,75%
Urabá	Vigía del Fuerte	\$ 645.087.611	\$ 0	\$ 1.889.657.899	\$ 12.370.512.120	\$ 290.124.933	0,00%	15,28%
Valle de Aburrá	Barbosa	\$ 2.224.251.300	\$ 1.109.564.533	\$ 12.227.429.700	\$ 47.582.601.533	\$ 6.093.535.259	18,21%	25,70%
Valle de Aburrá	Bello	\$ 20.802.473.394	\$ 8.309.222.438	\$ 76.149.425.544	\$ 395.831.472.874	\$ 57.641.021.296	14,42%	19,24%
Valle de Aburrá	Caldas	\$ 1.966.138.248	\$ 1.467.918.492	\$ 13.307.624.566	\$ 60.098.163.565	\$ 8.392.190.131	17,49%	22,14%
Valle de Aburrá	Copacabana	\$ 2.387.346.533	\$ 632.087.112	\$ 10.839.810.225	\$ 63.943.374.913	\$ 13.025.663.037	4,85%	16,95%
Valle de Aburrá	Envigado	\$ 26.826.773.038	\$ 5.772.871.455	\$ 65.362.039.609	\$ 381.112.339.901	\$ 145.519.265.132	3,97%	17,15%
Valle de Aburrá	Girardota	\$ 12.004.709.836	\$ 1.015.209.479	\$ 15.722.823.971	\$ 51.761.135.522	\$ 11.481.594.072	8,84%	30,38%
Valle de Aburrá	Itagüí	\$ 24.426.713.620	\$ 8.838.887.032	\$ 118.432.265.668	\$ 414.287.566.857	\$ 120.314.062.070	7,35%	28,59%
Valle de Aburrá	La Estrella	\$ 2.880.477.768	\$ 934.179.003	\$ 12.819.234.752	\$ 70.849.433.600	\$ 26.031.757.814	3,59%	18,09%
Valle de Aburrá	Medellín	\$ 51.615.824.446	\$ 131.031.196.855	\$ 1.838.791.250.054	\$ 3.677.592.247.539	\$ 885.796.635.839	14,79%	50,00%
Valle de Aburrá	Sabaneta	\$ 6.392.977.844	\$ 1.685.314.539	\$ 19.569.787.826	\$ 173.867.721.982	\$ 68.933.628.719	2,44%	11,26%
Total		\$ 206.914.592.048	\$ 188.998.924.856	\$ 2.654.597.402.065	\$ 8.335.671.694.569	\$ 1.696.774.407.204		

Formulario Único Territorial – FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Tabla 120



Deuda de las subregiones de Antioquia

Subregión	Total Deuda Pública	Total Servicio de la Deuda
Bajo Cauca	\$ 25.354.471.169	\$ 7.200.630.667
Magdalena Medio	\$ 5.716.434.215	\$ 1.348.755.586
Nordeste	\$ 19.859.204.937	\$ 5.250.565.957

Norte	\$ 38.488.792.011	\$ 9.049.786.863
Occidente	\$ 28.208.818.203	\$ 6.529.372.402
Oriente	\$ 240.268.544.391	\$ 31.585.505.947
Suroeste	\$ 29.231.779.570	\$ 7.693.357.904
Urabá	\$ 84.247.665.655	\$ 14.931.404.614
Valle de Aburrá	\$ 2.183.221.691.915	\$ 312.324.136.964
Total	\$ 2.654.597.402.065	\$ 395.913.516.904

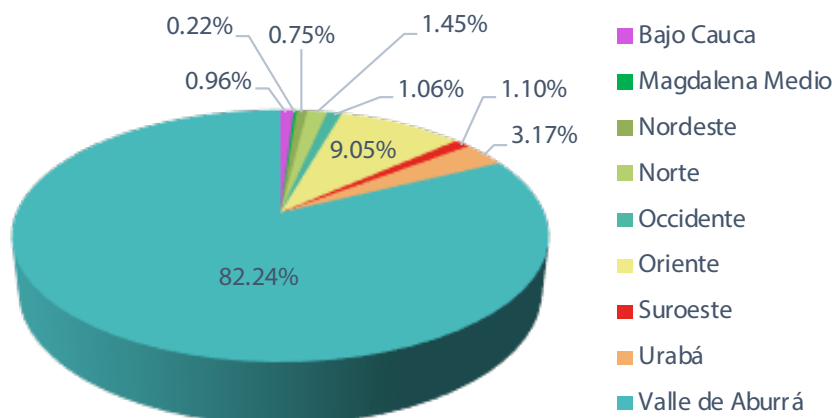
Formulario Único Territorial - FUT, Deuda Pública, Formulario Crédito

Gráfico 68.



Deuda de Antioquia por subregiones

Deuda de Antioquia por Subregiones



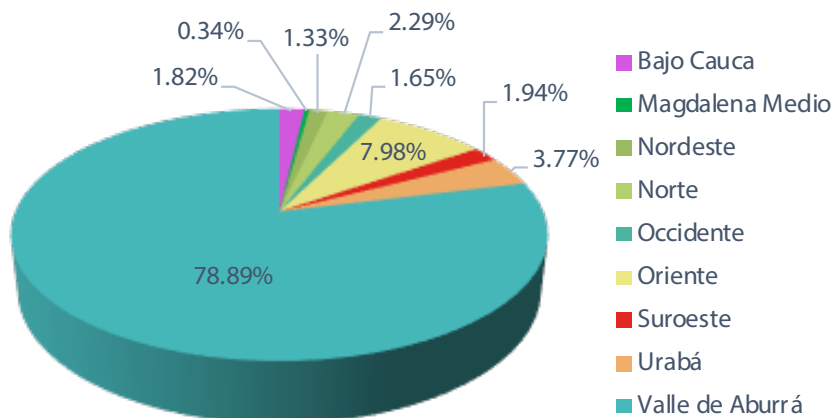
Elaboración Propia - Formulario Único Territorial - FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Gráfico 69.



Deuda de Antioquia por subregiones

Servicio de la Deuda de Antioquia por Subregiones



Elaboración Propia - Formulario Único Territorial - FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Tabla 121



Deuda de los Municipios de Antioquia por categorías

Categoría	Total Deuda Pública	Total Servicio de la Deuda
E	\$ 1.838.791.250.054	\$ 182.647.021.301
1	\$ 463.917.087.144	\$ 117.198.440.054
2	\$ 12.819.234.752	\$ 3.814.656.771
3	\$ 84.960.748.103	\$ 28.196.250.842
4	\$ 42.502.747.587	\$ 9.188.835.212
5	\$ 31.293.129.226	\$ 6.898.352.108
6	\$ 180.313.205.200	\$ 47.969.960.617
Total	\$ 2.654.597.402.065	\$ 395.913.516.904

Formulario Único Territorial – FUT, Deuda Pública, Formulario Crédito

4.6.3. Deuda por sector, tipo de deuda, renta pignorada y entidades financieras.

Tabla 122



Deuda por subregión y sector

Subregión	Sector	Total Deuda Pública
Bajo Cauca	Agropecuario	\$ 1.381.919.105
Bajo Cauca	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 9.748.664.067
Bajo Cauca	Ambiental	\$ 557.126.347
Bajo Cauca	Equipamiento municipal	\$ 2.627.655.600
Bajo Cauca	Fortalecimiento institucional	\$ 3.471.061.555
Bajo Cauca	Transporte	\$ 3.893.220.036
Bajo Cauca	Varios sectores	\$ 1.318.912.519
Bajo Cauca	Vivienda	\$ 2.355.911.940
Magdalena Medio	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 151.185.921
Magdalena Medio	Atención a grupos vulnerables	\$ 39.223.995
Magdalena Medio	Deporte y recreación	\$ 240.000.000
Magdalena Medio	Equipamiento municipal	\$ 253.090.276
Magdalena Medio	Fortalecimiento institucional	\$ 389.484.509

Subregión	Sector	Total Deuda Pública
Magdalena Medio	Transporte	\$ 387.577.637
Magdalena Medio	Vivienda	\$ 4.255.871.877
Nordeste	Agropecuario	\$ 38.134.022
Nordeste	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 2.758.362.799
Nordeste	Ambiental	\$ 197.120
Nordeste	Atención a grupos vulnerables	\$ 43.714.917
Nordeste	Deporte y recreación	\$ 668.357.826
Nordeste	Educación	\$ 1.126.276.145
Nordeste	Equipamiento municipal	\$ 920.676.286
Nordeste	Fortalecimiento institucional	\$ 543.024.033
Nordeste	Salud	\$ 184.629.737
Nordeste	Servicios públicos diferentes a acueducto alcantarillado y aseo (sin incluir proyectos VIS)	\$ 197.121.657
Nordeste	Transporte	\$ 6.658.323.057
Nordeste	Vivienda	\$ 6.720.387.338
Norte	Agropecuario	\$ 205.493.862
Norte	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 2.384.577.758
Norte	Atención a grupos vulnerables	\$ 264.464.922
Norte	Deporte y recreación	\$ 298.636.587
Norte	Desarrollo comunitario	\$ 40.394.807
Norte	Educación	\$ 8.835.578.514
Norte	Equipamiento municipal	\$ 529.731.665
Norte	Fortalecimiento institucional	\$ 507.753.648
Norte	Justicia	\$ 2.767.593
Norte	Prevención y atención de desastres	\$ 1.083.333.340
Norte	Salud	\$ 1.503.128.498
Norte	Servicios públicos diferentes a acueducto alcantarillado y aseo (sin incluir proyectos VIS)	\$ 171.536.569
Norte	Transporte	\$ 7.744.351.178
Norte	Varios sectores	\$ 11.633.304.217
Norte	Vivienda	\$ 3.283.738.853
Occidente	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 7.372.181.426
Occidente	Ambiental	\$ 1.160.723.332
Occidente	Deporte y recreación	\$ 661.719.858
Occidente	Educación	\$ 4.778.956.288
Occidente	Equipamiento municipal	\$ 3.497.314.506
Occidente	Fortalecimiento institucional	\$ 3.254.519.407
Occidente	Servicios públicos diferentes a acueducto alcantarillado y aseo (sin incluir proyectos VIS)	\$ 317.349.753
Occidente	Transporte	\$ 2.701.926.838
Occidente	Varios sectores	\$ 814.743.944
Occidente	Vivienda	\$ 3.649.382.851
Oriente	Agropecuario	\$ 1.140.614.596
Oriente	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 23.055.934.453

Subregión	Sector	Total Deuda Pública
Oriente	Ambiental	\$ 6.514.024
Oriente	Atención a grupos vulnerables	\$ 468.066.997
Oriente	Deporte y recreación	\$ 1.139.245.047
Oriente	Desarrollo comunitario	\$ 664.590.939
Oriente	Educación	\$ 2.620.205.961
Oriente	Equipamiento municipal	\$ 2.728.774.008
Oriente	Fortalecimiento institucional	\$ 380.111.206
Oriente	Prevención y atención de desastres	\$ 2.611.964.053
Oriente	Promoción del desarrollo	\$ 357.792.722
Oriente	Salud	\$ 429.285.427
Oriente	Transporte	\$ 20.101.245.218
Oriente	Varios sectores	\$ 181.628.436.732
Oriente	Vivienda	\$ 2.935.763.008
Suroeste	Agropecuario	\$ 84.330.750
Suroeste	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 6.978.420.135
Suroeste	Ambiental	\$ 256.327.779
Suroeste	Atención a grupos vulnerables	\$ 111.958.392
Suroeste	Cultura	\$ 488.646.420
Suroeste	Deporte y recreación	\$ 1.877.788.529
Suroeste	Desarrollo comunitario	\$ 1.916.666.667
Suroeste	Educación	\$ 142.292.228
Suroeste	Equipamiento municipal	\$ 1.894.844.459
Suroeste	Fortalecimiento institucional	\$ 1.434.915.817
Suroeste	Prevención y atención de desastres	\$ 328.295.931
Suroeste	Servicios públicos diferentes a acueducto alcantarillado y aseo (sin incluir proyectos VIS)	\$ 5.931.524
Suroeste	Transporte	\$ 7.991.808.353
Suroeste	Varios sectores	\$ 1.040.851.874
Suroeste	Vivienda	\$ 4.678.700.712
Urabá	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 26.109.714.542
Urabá	Atención a grupos vulnerables	\$ 148.704.920
Urabá	Deporte y recreación	\$ 2.289.087.109
Urabá	Desarrollo comunitario	\$ 11.526.337
Urabá	Educación	\$ 2.043.632.618
Urabá	Equipamiento municipal	\$ 4.339.021.316
Urabá	Fortalecimiento institucional	\$ 3.685.116.586
Urabá	Prevención y atención de desastres	\$ 97.151.322
Urabá	Servicios públicos diferentes a acueducto alcantarillado y aseo (sin incluir proyectos VIS)	\$ 11.080.555
Urabá	Transporte	\$ 29.719.391.715
Urabá	Varios sectores	\$ 7.947.952.774
Urabá	Vivienda	\$ 7.845.285.861
Valle de Aburrá	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 47.707.176.450

Subregión	Sector	Total Deuda Pública
Valle de Aburrá	Ajuste fiscal	\$ 5.029.078.426
Valle de Aburrá	Ambiental	\$ 2.618.863.973
Valle de Aburrá	Cultura	\$ 16.232.142.856
Valle de Aburrá	Deporte y recreación	\$ 8.521.989.640
Valle de Aburrá	Educación	\$ 8.684.074.764
Valle de Aburrá	Equipamiento municipal	\$ 14.495.286.724
Valle de Aburrá	Fortalecimiento institucional	\$ 248.560.000.000
Valle de Aburrá	Prevención y atención de desastres	\$ 1.882.824.632
Valle de Aburrá	Promoción del desarrollo	\$ 49.978.895.517
Valle de Aburrá	Salud	\$ 3.074.149.060
Valle de Aburrá	Transporte	\$ 987.986.812.050
Valle de Aburrá	Varios sectores	\$ 783.550.438.405
Valle de Aburrá	Vivienda	\$ 4.899.959.418
Total deuda pública en Antioquia		\$ 2.654.597.402.065

Formulario Único Territorial - FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Tabla 123

Deuda por categoría y sector

Categoría	Sector	Total Deuda Pública
E	Fortalecimiento institucional	\$ 248.560.000.000
E	Transporte	\$ 927.031.250.054
E	Varios sectores	\$ 663.200.000.000
1	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 59.375.999.970
1	Ajuste fiscal	\$ 5.029.078.426
1	Cultura	\$ 16.232.142.856
1	Educación	\$ 7.787.682.692
1	Equipamiento municipal	\$ 7.923.065.272
1	Prevención y atención de desastres	\$ 1.146.979.164
1	Promoción del desarrollo	\$ 49.978.895.517
1	Transporte	\$ 46.729.225.272
1	Varios sectores	\$ 269.714.017.975
2	Deporte y recreación	\$ 6.095.746.940
2	Equipamiento municipal	\$ 3.910.928.585
2	Varios sectores	\$ 2.812.559.227
3	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 8.965.031.362
3	Ambiental	\$ 2.618.863.973
3	Atención a grupos vulnerables	\$ 148.704.920
3	Deporte y recreación	\$ 2.503.073.615

3	Educación	\$ 3.534.439.448
3	Equipamiento municipal	\$ 7.241.188.414
3	Fortalecimiento institucional	\$ 112.693.746
3	Prevención y atención de desastres	\$ 735.845.468
3	Salud	\$ 3.074.149.060
3	Transporte	\$ 33.584.588.708
3	Varios sectores	\$ 11.447.952.774
3	Vivienda	\$ 10.994.216.615
4	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 12.715.865.291
4	Atención a grupos vulnerables	\$ 468.066.997
4	Deporte y recreación	\$ 792.974.806
4	Transporte	\$ 7.321.394.079
4	Varios sectores	\$ 20.920.815.365
4	Vivienda	\$ 283.631.049
5	Agropecuario	\$ 989.364.999
5	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 5.365.623.071
5	Deporte y recreación	\$ 1.212.256.194
5	Educación	\$ 521.938.162
5	Equipamiento municipal	\$ 6.284.446.505
5	Fortalecimiento institucional	\$ 5.375.930.822
5	Prevención y atención de desastres	\$ 150.268.056
5	Servicios públicos diferentes a acueducto alcantarillado y aseo (sin incluir proyectos VIS)	\$ 317.349.753
5	Transporte	\$ 5.472.382.603
5	Vivienda	\$ 5.603.569.061
6	Agropecuario	\$ 1.861.127.336
6	Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos VIS)	\$ 39.843.697.857
6	Ambiental	\$ 1.980.888.602
6	Atención a grupos vulnerables	\$ 459.362.226
6	Cultura	\$ 488.646.420
6	Deporte y recreación	\$ 5.092.773.041
6	Desarrollo comunitario	\$ 2.633.178.750
6	Educación	\$ 16.386.956.216
6	Equipamiento municipal	\$ 5.926.766.064
6	Fortalecimiento institucional	\$ 8.177.362.193
6	Justicia	\$ 2.767.593
6	Prevención y atención de desastres	\$ 3.970.476.590
6	Promoción del desarrollo	\$ 357.792.722
6	Salud	\$ 2.117.043.662
6	Servicios públicos diferentes a acueducto alcantarillado y aseo (sin incluir proyectos VIS)	\$ 385.670.305
6	Transporte	\$ 47.045.815.366
6	Varios sectores	\$ 19.839.295.124
6	Vivienda	\$ 23.743.585.133
Total		\$ 2.654.597.402.065

Tabla 124

 **Deuda por subregión y tipo**

Subregión	Deuda Externa	Deuda Interna	Total general	Observación
Bajo Cauca	\$ 0	\$ 25.354.471.169	\$ 25.354.471.169	
Magdalena Medio	\$ 0	\$ 5.716.434.215	\$ 5.716.434.215	
Nordeste	\$ 0	\$ 19.859.204.937	\$ 19.859.204.937	
Norte	\$ 0	\$ 38.488.792.011	\$ 38.488.792.011	
Occidente	\$ 0	\$ 28.208.818.203	\$ 28.208.818.203	
Oriente	\$ 0	\$ 240.268.544.391	\$ 240.268.544.391	
Suroeste	\$ 0	\$ 29.231.779.570	\$ 29.231.779.570	
Urabá	\$ 0	\$ 84.247.665.655	\$ 84.247.665.655	
Valle de Aburrá	\$ 677.031.250.054	\$ 1.506.190.441.861	\$ 2.183.221.691.915	Medellín es el único Municipio con Deuda Externa
Total	\$ 677.031.250.054	\$ 1.977.566.152.011	\$ 2.654.597.402.065	

Formulario Único Territorial - FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Tabla 125

 **Deuda por categoría y tipo**

Categoría	Deuda Externa	Deuda Interna	Total general	Observación
E	\$ 677.031.250.054	\$ 1.161.760.000.000	\$ 1.838.791.250.054	Medellín es el único Municipio con Deuda Externa
1	\$ 0	\$ 463.917.087.144	\$ 463.917.087.144	
2	\$ 0	\$ 12.819.234.752	\$ 12.819.234.752	
3	\$ 0	\$ 84.960.748.103	\$ 84.960.748.103	
4	\$ 0	\$ 42.502.747.587	\$ 42.502.747.587	
5	\$ 0	\$ 31.293.129.226	\$ 31.293.129.226	
6	\$ 0	\$ 180.313.205.200	\$ 180.313.205.200	
Total	\$ 677.031.250.054	\$ 1.977.566.152.011	\$ 2.654.597.402.065	

Formulario Único Territorial - FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Tabla 126



Deuda por subregión y renta pignorada

Subregión	Renta Pignorada	Valor Deuda Pública
Bajo Cauca	Impuesto de industria y comercio	\$ 611.895.152
Bajo Cauca	Impuesto de transporte por oleoductos y gasoductos	\$ 6.187.042.380
Bajo Cauca	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 1.512.435.756
Bajo Cauca	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 9.383.661.635
Bajo Cauca	SGP: libre destinación de participación de propósito general Municipios categorías 4, 5 y 6	\$ 206.098.833
Bajo Cauca	Sobretasa a la gasolina	\$ 7.411.582.667
Bajo Cauca	Varias fuentes	\$ 41.754.746
Magdalena Medio	Impuesto de industria y comercio	\$ 26.504.295
Magdalena Medio	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 5.154.499.412
Magdalena Medio	SGP: libre destinación de participación de propósito general Municipios categorías 4, 5 y 6	\$ 174.357.166
Magdalena Medio	Regalías y compensaciones	\$ 361.073.342
Nordeste	Sobretasa a la gasolina	\$ 849.926.874
Nordeste	No aplica	\$ 11.318.236
Nordeste	Otras fuentes diferentes a las anteriores	\$ 1.050.025.273
Nordeste	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 1.555.260.426
Nordeste	Regalías y compensaciones	\$ 5.705.116.382
Nordeste	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 6.174.488.785
Nordeste	SGP: libre destinación de participación de propósito general Municipios categorías 4, 5 y 6	\$ 4.513.068.961
Norte	Transferencia sector eléctrico 90% para inversión	\$ 200.000.000
Norte	Estampilla para el bienestar del adulto mayor	\$ 123.174.041
Norte	Impuesto de industria y comercio	\$ 1.371.536.569
Norte	Impuesto predial unificado	\$ 1.655.716.030
Norte	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 13.220.746.512
Norte	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 2.096.951.910
Norte	Transferencia sector eléctrico 90% para inversión	\$ 19.820.666.949
Occidente	Varias fuentes	\$ 465.931.357
Occidente	Impuesto predial unificado	\$ 4.402.374.297
Occidente	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 504.948.873
Occidente	Regalías y compensaciones	\$ 21.372.847.938
Occidente	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 736.291.466
Occidente	Sobretasa a la gasolina	\$ 95.034.674
Occidente	Varias fuentes	\$ 631.389.598
Oriente	Impuesto de industria y comercio	\$ 2.962.702.499
Oriente	Impuesto predial unificado	\$ 18.569.722.832
Oriente	Otras fuentes diferentes a las anteriores	\$ 53.116.734
Oriente	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 566.941.615
Oriente	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 5.991.727.786

Oriente	SGP: libre destinación de participación de propósito general Municipios categorías 4, 5 y 6	\$ 1.601.678.141
Oriente	Sobretasa a la gasolina	\$ 2.270.389.876
Oriente	Transferencia sector eléctrico 90% para inversión	\$ 3.811.495.878
Oriente	Varias fuentes	\$ 204.394.903.644
Oriente	Venta de bienes y servicios	\$ 45.865.386
Suroeste	Impuesto de industria y comercio	\$ 40.540.644
Suroeste	Impuesto predial unificado	\$ 5.913.556.571
Suroeste	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 3.396.224.624
Suroeste	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 12.928.757.868
Suroeste	SGP: libre destinación de participación de propósito general Municipios categorías 4, 5 y 6	\$ 6.436.348.002
Suroeste	Sobretasa a la gasolina	\$ 102.499.987
Suroeste	Varias fuentes	\$ 413.851.874
Urabá	Contribución de valorización	\$ 3.413.931.359
Urabá	Impuesto de industria y comercio	\$ 5.076.830.915
Urabá	Impuesto predial unificado	\$ 3.119.519.663
Urabá	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 24.319.914.722
Urabá	Regalías y compensaciones	\$ 1.531.387.263
Urabá	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 26.865.319.968
Urabá	SGP: libre destinación de participación de propósito general Municipios categorías 4, 5 y 6	\$ 9.570.602
Urabá	Sobretasa a la gasolina	\$ 1.111.889.869
Urabá	Varias fuentes	\$ 18.799.301.294
Valle de Aburrá	Impuesto de industria y comercio	\$ 25.724.257.369
Valle de Aburrá	Impuesto predial unificado	\$ 57.396.338.557
Valle de Aburrá	Otras fuentes diferentes a las anteriores	\$ 1.838.791.250.054
Valle de Aburrá	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 29.601.877.073
Valle de Aburrá	Varias fuentes	\$ 231.707.968.862

Total

\$ 2.654.597.402.065

Formulario Único Territorial – FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Tabla 127



Deuda por categoría y renta pignorada

Categoría	Renta Pignorada	Valor Deuda Pública
E	Otras fuentes diferentes a las anteriores	\$ 1.838.791.250.054
1	Impuesto de industria y comercio	\$ 17.544.624.119
1	Impuesto predial unificado	\$ 34.326.107.316
1	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 29.601.877.073
1	Varias fuentes	\$ 382.444.478.636
2	Varias fuentes	\$ 12.819.234.752

3	Contribución de valorización	\$ 3.413.931.359
3	Impuesto de industria y comercio	\$ 9.249.842.317
3	Impuesto predial unificado	\$ 30.603.058.354
3	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 2.834.100.363
3	Sobretasa a la gasolina	\$ 61.889.869
3	Varias fuentes	\$ 38.797.925.841
4	Impuesto de industria y comercio	\$ 6.137.066.581
4	Impuesto predial unificado	\$ 6.218.024.244
4	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 11.952.083.665
4	Sobretasa a la gasolina	\$ 2.129.764.876
4	Varias fuentes	\$ 16.065.808.221
5	Impuesto de industria y comercio	\$ 611.895.152
5	Impuesto de transporte por oleoductos y gasoductos	\$ 3.274.516.839
5	Impuesto predial unificado	\$ 2.640.747.159
5	Otras fuentes diferentes a las anteriores	\$ 53.116.734
5	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 17.114.780.289
5	Sobretasa a la gasolina	\$ 7.552.207.667
5	Venta de bienes y servicios	\$ 45.865.386
6	Estampilla para el bienestar del adulto mayor	\$ 200.000.000
6	Impuesto de industria y comercio	\$ 1.022.476.746
6	Impuesto de transporte por oleoductos y gasoductos	\$ 2.912.525.541
6	Impuesto predial unificado	\$ 13.048.668.476
6	No aplica	\$ 849.926.874
6	Otras fuentes diferentes a las anteriores	\$ 11.318.236
6	Participación para agua potable y saneamiento básico	\$ 24.951.548.652
6	Regalías y compensaciones	\$ 3.591.596.562
6	SGP: forzosa inversión propósito general	\$ 80.673.796.849
6	SGP: libre destinación de participación de propósito general Municipios cat 4, 5 y 6	\$ 15.338.832.995
6	Sobretasa a la gasolina	\$ 1.608.608.003
6	Transferencia sector eléctrico 90% para inversión	\$ 10.421.516.749
6	Varias fuentes	\$ 25.682.389.517
Total		\$ 2.654.597.402.065

Formulario Único Territorial - FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Tabla 128



Deuda por subregión y entidad financiera

Subregión	Entidad Financiera	Total Deuda Pública
Bajo Cauca	Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-	\$ 4.417.367.317
Bajo Cauca	Banco de Bogotá	\$ 3.778.988.042
Bajo Cauca	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 6.047.335.535

Subregión	Entidad Financiera	Total Deuda Pública
Bajo Cauca	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 11.110.780.275
Magdalena Medio	Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-	\$ 838.118.496
Magdalena Medio	Banco de Bogotá	\$ 2.900.000.000
Magdalena Medio	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 174.357.166
Magdalena Medio	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 1.777.454.258
Magdalena Medio	Leasing Bancolombia Compañía de Financiamiento	\$ 26.504.295
Nordeste	Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-	\$ 367.500.000
Nordeste	Banco de Bogotá	\$ 244.999.979
Nordeste	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 2.200.000.000
Nordeste	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 17.046.704.958
Norte	Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-	\$ 399.223.469
Norte	Banco de Bogotá	\$ 9.541.635.439
Norte	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 14.246.625.582
Norte	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 14.301.307.521
Occidente	Alianza Fiduciaria S.A.	\$ 2.444.642.452
Occidente	Banco de Bogotá	\$ 335.416.666
Occidente	Banco Pichincha S.A.	\$ 979.560.161
Occidente	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 1.821.654.629
Occidente	Financiera de Desarrollo Territorial S.A. -FINDETER-	\$ 3.724.690.643
Occidente	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 18.902.853.652
Oriente	Banco de Occidente S.A.	\$ 1.232.879.531
Oriente	Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-	\$ 940.766.104
Oriente	Banco de Bogotá	\$ 9.549.527.807
Oriente	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 79.788.578.105
Oriente	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 148.756.792.844
Suroeste	Alianza Fiduciaria S.A.	\$ 3.828.587.737
Suroeste	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.	\$ 1.916.666.667
Suroeste	Banco de Bogotá	\$ 1.498.931.396
Suroeste	Banco Pichincha S.A.	\$ 1.997.239.512
Suroeste	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 2.756.715.182
Suroeste	Instituto Financiero para el Desarrollo de Santander - IDESAN	\$ 156.960.655
Suroeste	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 17.076.678.421
Urabá	Alianza Fiduciaria S.A.	\$ 6.548.156.986
Urabá	Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-	\$ 28.022.425.583
Urabá	Banco Davivienda S.A. Banco Davivienda o Davivienda	\$ 427.471.330
Urabá	Banco de Bogotá	\$ 18.214.339.859
Urabá	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 7.494.237.515
Urabá	BBVA ASSET Management S.A. Sociedad Fiduciaria	\$ 1.143.845.488
Urabá	Financiera de Desarrollo Territorial S.A. -FINDETER-	\$ 34.336.171
Urabá	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 22.362.852.723
Valle de Aburrá	Agencia Francesa de Desarrollo -AFD-	\$ 677.031.250.054

Subregión	Entidad Financiera	Total Deuda Pública
Valle de Aburrá	Alianza Fiduciaria S.A.	\$ 33.312.894.100
Valle de Aburrá	Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-	\$ 124.802.435.982
Valle de Aburrá	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.	\$ 284.183.799.166
Valle de Aburrá	Banco Colpatría	\$ 250.000.000.000
Valle de Aburrá	Banco Davivienda S.A. Banco Davivienda o Davivienda	\$ 228.238.095.238
Valle de Aburrá	Banco de Bogotá	\$ 9.337.352.278
Valle de Aburrá	Banco Pichincha S.A.	\$ 3.711.706.246
Valle de Aburrá	Banco Popular S.A.	\$ 218.973.288.320
Valle de Aburrá	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 85.501.082.705
Valle de Aburrá	Depósito Centralizado de Valores de Colombia -DECEVAL S.A.-	\$ 248.560.000.000
Valle de Aburrá	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 19.569.787.826
Total		\$ 2.654.597.402.065

Formulario Único Territorial – FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Tabla 129



Deuda por categoría y entidad financiera

Categoría	Entidad Financiera	Total Deuda Pública
E	Agencia Francesa De Desarrollo – AFD -	\$ 677.031.250.054
E	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.	\$ 268.800.000.000
E	Banco Colpatría	\$ 250.000.000.000
E	Banco Davivienda S.A. Banco Davivienda o Davivienda	\$ 225.500.000.000
E	Banco Popular S.A.	\$ 168.900.000.000
E	Depósito Centralizado de Valores de Colombia - DECEVAL S. A.-	\$ 248.560.000.000
1	Alianza Fiduciaria S.A.	\$ 26.170.530.027
1	Banco Agrario de Colombia S.A. - Banagrario-	\$ 113.603.956.816
1	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.	\$ 15.383.799.166
1	Banco Davivienda S.A. Banco Davivienda o Davivienda	\$ 2.738.095.238
1	Banco de Bogotá	\$ 2.623.787.631
1	Banco Popular S.A.	\$ 50.073.288.320
1	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 119.216.422.127
1	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 134.107.207.819
2	Banco de Bogotá	\$ 2.812.559.227
2	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 10.006.675.525
3	Alianza Fiduciaria S.A.	\$ 7.142.364.073
3	Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-	\$ 29.353.556.478
3	Banco Davivienda S.A. Banco Davivienda o Davivienda	\$ 427.471.330
3	Banco de Bogotá	\$ 10.775.122.001

3	Banco Pichincha S.A.	\$ 3.711.706.246
3	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 18.992.854.995
3	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 14.557.672.980
4	Banco de Bogotá	\$ 13.131.492.351
4	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 14.303.320.520
4	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 15.067.934.716
5	Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-	\$ 6.334.033.942
5	Banco de Bogotá	\$ 4.191.244.236
5	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 7.174.784.492
5	BBVA ASSET Management S.A. Sociedad Fiduciaria	\$ 1.143.845.488
5	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 12.449.221.068
6	Alianza Fiduciaria S.A.	\$ 12.821.387.175
6	Banco de Occidente S.A.	\$ 1.232.879.531
6	Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-	\$ 10.496.289.715
6	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.	\$ 1.916.666.667
6	Banco de Bogotá	\$ 21.866.986.020
6	Banco Pichincha S.A.	\$ 2.976.799.673
6	Bancolombia S.A. o Banco de Colombia S.A. o Bancolombia	\$ 30.336.528.760
6	Financiera de Desarrollo Territorial S.A. -FINDETER -	\$ 3.759.026.814
6	Instituto Financiero para el Desarrollo de Santander – IDESAN-	\$ 156.960.655
6	Instituto para el Desarrollo de Antioquia -IDEA-	\$ 94.723.175.895
6	Leasing Bancolombia S.A.	\$ 26.504.295
Total		\$ 2.654.597.402.065

Formulario Único Territorial – FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

4.6.4 Deuda a pagar en vigencias futuras (Corte 31 de diciembre de 2018), consolidada por periodos

Tabla 130



Consolidado de la deuda a pagar en vigencias futuras por Municipio

Subregión	Municipios	Deuda a pagar 2019	Deuda a pagar 2020 - 2023	Deuda a pagar 2024-2027	Deuda a pagar 2028 - 2033
Bajo Cauca	Cáceres	\$ 662.145.400	\$ 1.842.865.161	\$ 63.706.503	\$ 0
Bajo Cauca	Caucasia	\$ 1.551.943.440	\$ 8.049.525.359	\$ 1.630.259.759	\$ 0
Bajo cauca	El Bagre	\$ 1.222.666.744	\$ 4.556.923.717	\$ 0	\$ 0
Bajo cauca	Tarazá	\$ 2.300.260.263	\$ 1.821.970.128	\$ 1.366.477.596	\$ 0
Bajo cauca	Zaragoza	\$ 690.898.193	\$ 0	\$ 0	\$ 0

Subregión	Municipios	Deuda a pagar 2019	Deuda a pagar 2020 - 2023	Deuda a pagar 2024-2027	Deuda a pagar 2028 - 2033
Magdalena Medio	Caracolí	\$ 208.545.445	\$ 528.513.077	\$ 104.709.000	\$ 0
Magdalena Medio	Puerto Nare	\$ 200.573.861	\$ 94.274.425	\$ 0	\$ 0
Magdalena Medio	Puerto Triunfo	\$ 284.492.387	\$ 2.116.831.641	\$ 483.333.333	\$ 0
Magdalena Medio	Yondó	\$ 90.000.000	\$ 84.357.166	\$ 0	\$ 0
Nordeste	Amalfi	\$ 666.956.119	\$ 2.323.137.482	\$ 1.213.998.991	\$ 252.083.390
Nordeste	Anorí	\$ 275.170.344	\$ 364.508.532	\$ 0	\$ 0
Nordeste	Cisneros	\$ 85.546.557	\$ 828.463.312	\$ 765.311.205	\$ 0
Nordeste	Remedios	\$ 180.911.000	\$ 669.015.874	\$ 0	\$ 0
Nordeste	San Roque	\$ 511.745.428	\$ 949.842.225	\$ 0	\$ 0
Nordeste	Santo Domingo	\$ 713.339.740	\$ 2.497.082.276	\$ 999.898.188	\$ 749.923.940
Nordeste	Segovia	\$ 806.055.462	\$ 1.623.259.365	\$ 13.986.588	\$ 0
Nordeste	Vegachí	\$ 387.735.255	\$ 213.759.492	\$ 0	\$ 0
Nordeste	Yalí	\$ 0	\$ 764.260.656	\$ 166.081.720	\$ 0
Nordeste	Yolombó	\$ 271.778.326	\$ 818.366.574	\$ 438.554.479	\$ 0
Norte	Angostura	\$ 15.575.818	\$ 40.000.000	\$ 7.000.000	\$ 0
Norte	Belmira	\$ 242.578.846	\$ 462.814.625	\$ 10.583.787	\$ 0
Norte	Briceño	\$ 80.386.463	\$ 2.129.915.728	\$ 1.856.944.420	\$ 245.370.364
Norte	Campamento	\$ 461.354.038	\$ 907.860.788	\$ 0	\$ 0
Norte	Carolina del Príncipe	\$ 344.617.623	\$ 362.449.820	\$ 0	\$ 0
Norte	Don Matías	\$ 1.472.628.180	\$ 3.987.945.481	\$ 1.695.833.334	\$ 0
Norte	Entreríos	\$ 579.069.600	\$ 2.001.455.471	\$ 1.202.753.347	\$ 266.540.711
Norte	Gómez Plata	\$ 473.117.438	\$ 1.268.881.775	\$ 12.912.250	\$ 0
Norte	Guadalupe	\$ 373.309.425	\$ 859.014.791	\$ 0	\$ 0
Norte	Ituango	\$ 541.466.451	\$ 1.647.691.477	\$ 61.470.334	\$ 0
Norte	San Andrés de Cuerquia	\$ 182.950.172	\$ 551.297.996	\$ 169.053.027	\$ 0
Norte	San José de la Montaña	\$ 147.216.358	\$ 331.671.201	\$ 50.644.946	\$ 0
Norte	San Pedro de los Milagros	\$ 1.347.259.437	\$ 5.519.811.978	\$ 1.955.553.101	\$ 0
Norte	Yarumal	\$ 1.034.247.287	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Occidente	Abriaquí	\$ 89.053.370	\$ 422.011.033	\$ 558.141.997	\$ 152.719.956
Occidente	Anzá	\$ 96.454.366	\$ 306.643.683	\$ 0	\$ 0
Occidente	Armenia	\$ 69.878.270	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Occidente	Caicedo	\$ 59.000.000	\$ 9.833.000	\$ 0	\$ 0
Occidente	Cañas Gordas	\$ 20.998.806	\$ 84.529.806	\$ 83.806.306	\$ 61.908.866
Occidente	Dabeiba	\$ 554.949.821	\$ 1.877.152.938	\$ 1.029.323.136	\$ 128.665.396
Occidente	Ebéjico	\$ 192.815.002	\$ 1.164.018.724	\$ 1.500.564.651	\$ 398.119.185

Subregión	Municipios	Deuda a pagar 2019	Deuda a pagar 2020 - 2023	Deuda a pagar 2024-2027	Deuda a pagar 2028 - 2033
Occidente	Frontino	\$ 593.005.567	\$ 2.028.369.517	\$ 131.944.441	\$ 0
Occidente	Giraldo	\$ 104.277.751	\$ 104.332.028	\$ 0	\$ 0
Occidente	Heliconia	\$ 297.250.537	\$ 1.018.657.444	\$ 171.425.072	\$ 0
Occidente	Liborina	\$ 39.500.928	\$ 42.632.680	\$ 169.506	\$ 0
Occidente	Peque	\$ 284.817.206	\$ 656.814.975	\$ 0	\$ 0
Occidente	Sabanalarga	\$ 80.263	\$ 382.580	\$ 442.622	\$ 469.145
Occidente	San Jerónimo	\$ 502.446.168	\$ 1.925.233.511	\$ 1.504.799.522	\$ 0
Occidente	Santa Fé de Antioquia	\$ 727.635.448	\$ 2.693.090.807	\$ 622.208.917	\$ 0
Occidente	Sopetrán	\$ 224.714.815	\$ 616.677.197	\$ 315.504.126	\$ 63.138.958
Oriente	Abejorral	\$ 226.666.313	\$ 693.011.820	\$ 132.039.265	\$ 0
Oriente	Alejandría	\$ 248.947.182	\$ 340.138.000	\$ 0	\$ 0
Oriente	Cocorná	\$ 237.079.242	\$ 240.954.355	\$ 0	\$ 0
Oriente	Concepción	\$ 112.938.564	\$ 144.085.666	\$ 754.079	\$ 0
Oriente	El Carmen de Viboral	\$ 1.896.487.612	\$ 5.118.578.667	\$ 893.423.699	\$ 98.889.349
Oriente	El peñol	\$ 644.049.996	\$ 1.534.900.370	\$ 393.750.020	\$ 0
Oriente	El Retiro	\$ 1.316.155.999	\$ 2.910.431.691	\$ 147.103.095	\$ 0
Oriente	El Santuario	\$ 502.521.753	\$ 1.645.007.008	\$ 262.181.664	\$ 0
Oriente	Granada	\$ 230.791.594	\$ 536.016.815	\$ 257.209.150	\$ 10.000.000
Oriente	Guarne	\$ 1.540.000.092	\$ 4.235.800.944	\$ 896.230.718	\$ 0
Oriente	Guatapé	\$ 398.403.655	\$ 532.301.000	\$ 222.222.000	\$ 0
Oriente	La Unión	\$ 644.221.653	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Oriente	Marinilla	\$ 2.761.069.550	\$ 6.936.936.357	\$ 617.849.088	\$ 0
Oriente	Nariño	\$ 93.820.179	\$ 375.280.716	\$ 188.517.758	\$ 105.131.238
Oriente	Rionegro	\$ 11.999.999.998	\$ 81.124.999.976	\$ 82.861.591.247	\$ 8.636.560.154
Oriente	San Carlos	\$ 835.852.306	\$ 762.453.852	\$ 81.088.739	\$ 0
Oriente	San Francisco	\$ 73.007.541	\$ 229.715.965	\$ 183.377.146	\$ 0
Oriente	San Luis	\$ 218.932.930	\$ 92.382.826	\$ 0	\$ 0
Oriente	San Rafael	\$ 785.349.494	\$ 2.211.414.893	\$ 94.883.260	\$ 0
Oriente	San Vicente	\$ 726.559.827	\$ 2.117.938.932	\$ 160.856.621	\$ 0
Oriente	Sonsón	\$ 688.957.712	\$ 1.827.031.568	\$ 364.364.999	\$ 0
Suroeste	Amagá	\$ 793.461.641	\$ 3.102.372.263	\$ 1.276.257.376	\$ 0
Suroeste	Angelópolis	\$ 34.464.143	\$ 49.963.122	\$ 0	\$ 0
Suroeste	Betania	\$ 71.342.000	\$ 499.391.000	\$ 1.006.709.000	\$ 275.457.734
Suroeste	Betulia	\$ 142.672.200	\$ 487.330.726	\$ 62.650.800	\$ 0
Suroeste	Caramanta	\$ 209.877.382	\$ 803.883.904	\$ 658.562.668	\$ 452.761.834

Subregión	Municipios	Deuda a pagar 2019	Deuda a pagar 2020 - 2023	Deuda a pagar 2024-2027	Deuda a pagar 2028 - 2033
Suroeste	Ciudad Bolívar	\$ 707.182.018	\$ 2.330.725.604	\$ 569.209.774	\$ 0
Suroeste	Concordia	\$ 328.816	\$ 1.315.037	\$ 977.343	\$ 0
Suroeste	Fredonia	\$ 233.339.580	\$ 677.476.260	\$ 0	\$ 0
Suroeste	Hispania	\$ 200.968.290	\$ 132.758.900	\$ 0	\$ 0
Suroeste	Jardín	\$ 416.520.000	\$ 1.406.982.666	\$ 21.334.333	\$ 0
Suroeste	Jericó	\$ 390.540.217	\$ 944.443.321	\$ 0	\$ 0
Suroeste	La Pintada	\$ 547.949.391	\$ 1.559.700.440	\$ 765.699.468	\$ 497.239.518
Suroeste	Montebello	\$ 127.744.680	\$ 135.570.066	\$ 0	\$ 0
Suroeste	Pueblorrico	\$ 304.559.757	\$ 881.555.291	\$ 357.999.307	\$ 145.907.452
Suroeste	Salgar	\$ 266.076.476	\$ 878.366.157	\$ 283.908.297	\$ 0
Suroeste	Santa Bárbara	\$ 56.114.292	\$ 111.898.470	\$ 0	\$ 0
Suroeste	Tarso	\$ 45.644.446	\$ 90.835.488	\$ 54.445.703	\$ 0
Suroeste	Titiribí	\$ 192.040.286	\$ 699.653.356	\$ 271.421.501	\$ 0
Suroeste	Urao	\$ 638.272.505	\$ 1.520.728.693	\$ 685.253.758	\$ 0
Suroeste	Valparaíso	\$ 127.555.548	\$ 490.847.370	\$ 76.074.134	\$ 0
Suroeste	Venecia	\$ 160.278.590	\$ 375.196.176	\$ 0	\$ 0
Urabá	Apartadó	\$ 3.630.254.179	\$ 19.836.464.246	\$ 8.213.855.038	\$ 625.000.000
Urabá	Carepa	\$ 1.679.699.007	\$ 3.719.165.366	\$ 2.857.252.924	\$ 336.487.012
Urabá	Chigorodó	\$ 24	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Urabá	Murindó	\$ 26.787.000	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Urabá	Mutatá	\$ 265.813.953	\$ 2.132.318.178	\$ 2.091.140.320	\$ 116.698.188
Urabá	Necoclí	\$ 786.490.200	\$ 3.753.524.684	\$ 3.515.203.360	\$ 878.800.827
Urabá	San Juan de Urabá	\$ 510.099.497	\$ 2.038.874.784	\$ 873.910.963	\$ 0
Urabá	San Pedro de Urabá	\$ 1.269.801.587	\$ 3.230.570.325	\$ 1.341.001.733	\$ 188.350.013
Urabá	Turbo	\$ 0	\$ 5.712.402.667	\$ 9.642.858.668	\$ 2.096.822.330
Urabá	Vigía del Fuerte	\$ 7.544.731.195	\$ 14.087.560.602	\$ 269.673.063	\$ 0
Valle de Aburrá	Barbosa	\$ 10.003.178.769	\$ 19.119.453.376	\$ 1.125.000.000	\$ 0
Valle de Aburrá	Bello	\$ 20.779.394.000	\$ 42.620.286.517	\$ 10.736.628.000	\$ 2.013.117.027
Valle de Aburrá	Caldas	\$ 1.909.635.645	\$ 6.192.687.806	\$ 1.893.031.684	\$ 626.755.313
Valle de Aburrá	Copacabana	\$ 2.098.607.258	\$ 6.767.497.994	\$ 1.473.704.973	\$ 500.000.000
Valle de Aburrá	Envigado	\$ 8.016.918.806	\$ 56.241.755.345	\$ 0	\$ 0
Valle de Aburrá	Girardota	\$ 2.322.519.393	\$ 7.944.274.376	\$ 4.727.907.052	\$ 716.422.833

Subregión	Municipios	Deuda a pagar 2019	Deuda a pagar 2020 - 2023	Deuda a pagar 2024-2027	Deuda a pagar 2028 - 2033
Valle de Aburrá	Itagüí	\$ 24.092.371.955	\$ 85.436.313.112	\$ 8.378.477.046	\$ 525.103.555
Valle de Aburrá	La Estrella	\$ 2.880.477.768	\$ 8.821.871.588	\$ 1.093.586.024	\$ 0
Valle de Aburrá	Medellín	\$ 115.514.425.853	\$ 658.711.181.140	\$ 784.025.715.181	\$ 289.325.599.515
Valle de Aburrá	Sabaneta	\$ 3.319.699.212	\$ 13.498.682.796	\$ 5.211.291.779	\$ 360.700.322
Total Deuda Vigencias		\$ 260.763.070.169	\$ 1.153.823.408.149	\$ 961.505.580.022	\$ 310.850.744.125

Formulario Único Territorial - FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

La tabla anterior muestra el valor a pagar por deuda durante la vigencia 2019, el cual, más adelante, es tenido en cuenta para el cálculo del déficit acumulado al 31 de diciembre de 2018. Adicionalmente, se observa el valor que cada Municipio tendrá que pagar a los bancos durante el próximo período de Gobierno (2020-2023) y los siguientes, por créditos obtenidos.

Tabla 131



Consolidado de la deuda a pagar en vigencias futuras por subregión

Subregión	Deuda a pagar 2019	Deuda a pagar 2020 - 2023	Deuda a pagar 2024 - 2027	Deuda a pagar 2028 - 2033
Bajo Cauca	\$ 6.427.914.040	\$ 16.271.284.365	\$ 3.060.443.858	\$ 0
Magdalena Medio	\$ 783.611.693	\$ 2.823.976.309	\$ 588.042.333	\$ 0
Nordeste	\$ 3.899.238.231	\$ 11.051.695.788	\$ 3.597.831.171	\$ 1.002.007.330
Norte	\$ 7.295.777.136	\$ 20.070.811.131	\$ 7.022.748.546	\$ 511.911.075
Occidente	\$ 3.856.878.318	\$ 12.950.379.923	\$ 5.918.330.296	\$ 805.021.506
Oriente	\$ 26.181.813.192	\$ 113.609.381.421	\$ 87.757.442.548	\$ 8.850.580.741
Suroeste	\$ 5.666.932.258	\$ 17.180.994.310	\$ 6.090.503.462	\$ 1.371.366.538
Urabá	\$ 15.713.676.642	\$ 54.510.880.852	\$ 28.804.896.069	\$ 4.242.158.370
Valle de Aburrá	\$ 190.937.228.659	\$ 905.354.004.049	\$ 818.665.341.739	\$ 294.067.698.565
Total	\$ 260.763.070.169	\$ 1.153.823.408.149	\$ 961.505.580.022	\$ 310.850.744.125

Formulario Único Territorial - FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Tabla 132



Consolidado de la deuda a pagaré en vigencias futuras por categoría

Categoría	Deuda a pagar 2019	Deuda a pagar 2020 - 2023	Deuda a pagar 2024 - 2027	Deuda a pagar 2028 - 2033
E	\$ 115.514.425.853	\$ 658.711.181.140	\$ 784.025.715.181	\$ 289.325.599.515
1	\$ 68.208.383.971	\$ 278.922.037.746	\$ 107.187.988.072	\$ 11.535.481.058
2	\$ 2.880.477.768	\$ 8.821.871.588	\$ 1.093.586.024	\$ 0
3	\$ 12.817.172.566	\$ 47.887.157.057	\$ 17.351.832.560	\$ 2.468.178.146
4	\$ 14.660.735.931	\$ 36.887.371.067	\$ 12.279.131.455	\$ 2.195.711.679
5	\$ 4.997.258.830	\$ 18.749.830.816	\$ 2.630.820.263	\$ 0
6	\$ 41.684.615.250	\$ 103.843.958.735	\$ 36.936.506.467	\$ 5.325.773.727
Total	\$ 260.763.070.169	\$ 1.153.823.408.149	\$ 961.505.580.022	\$ 310.850.744.125

Formulario Único Territorial – FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

Tabla 133



Diferencia Deuda FUT Vs Cuenta 23 CHIP-CONVERGENCIA

Municipio	Valor Total Deuda	Valor Saldo Cuenta 23	Diferencia	Observación
Cáceres	\$ 2.663.962.650	\$ 2.678.179.903	-\$ 14.217.253	Reporta
Caucasia	\$ 7.396.355.359	\$ 9.846.322.732	-\$ 2.449.967.373	Reporta
El Bagre	\$ 5.778.674.170	\$ 5.853.772.876	-\$ 75.098.706	Reporta
Nechí	\$ 0	\$ 2.361.259.495	-\$ 2.361.259.495	No Reporta FUT Deuda
Tarazá	\$ 5.221.034.344	\$ 4.800.860.018	\$ 420.174.326	Reporta
Zaragoza	\$ 4.294.444.646	\$ 3.189.395.368	\$ 1.105.049.278	Reporta
Caracolí	\$ 841.767.507	\$ 841.767.507	\$ 0	Reporta
Maceo	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Reporta
Puerto Berrio	\$ 0	\$ 649.921.768	-\$ 649.921.768	No Reporta FUT Deuda
Puerto Nare	\$ 348.027.428	\$ 352.003.900	-\$ 3.976.472	Reporta
Puerto Triunfo	\$ 4.352.282.114	\$ 4.352.282.114	\$ 0	Reporta

Municipio	Valor Total Deuda	Valor Saldo Cuenta 23	Diferencia	Observación
Yondó	\$ 174.357.166	\$ 174.357.166	\$ 0	Reporta
Anorí	\$ 651.358.026	\$ 682.239.764	-\$ 30.881.738	Reporta
Remedios	\$ 849.926.874	\$ 849.926.874	\$ 0	Reporta
Cisneros	\$ 1.679.322.074	\$ 1.679.322.000	\$ 74	Reporta
Amalfi	\$ 4.456.175.982	\$ 4.486.788.547	-\$ 30.612.565	Reporta
San Roque	\$ 1.461.587.652	\$ 1.460.313.209	\$ 1.274.443	Reporta
Santo Domingo	\$ 4.960.244.144	\$ 5.243.697.960	-\$ 283.453.816	Reporta
Segovia	\$ 2.448.898.525	\$ 2.448.898.525	\$ 0	Reporta
Vegachí	\$ 915.563.556	\$ 565.938.994	\$ 349.624.562	Reporta
Yalí	\$ 907.428.725	\$ 918.453.459	-\$ 11.024.734	Reporta
Yolombó	\$ 1.528.699.379	\$ 1.546.731.251	-\$ 18.031.872	Reporta
Campamento	\$ 1.369.214.826	\$ 1.377.940.409	-\$ 8.725.583	Reporta
Gómez Plata	\$ 1.754.911.463	\$ 1.754.911.463	\$ 0	Reporta
Guadalupe	\$ 1.232.324.216	\$ 1.232.324.216	\$ 0	Reporta
Toledo	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Reporta
Yarumal	\$ 9.129.429.491	\$ 8.995.990.297	\$ 133.439.194	Reporta
Angostura	\$ 200.000.000	\$ 3.525.509.220	-\$ 3.325.509.220	Reporta
Belmira	\$ 904.538.689	\$ 896.137.162	\$ 8.401.527	Reporta
Briceño	\$ 4.340.394.807	\$ 4.340.339.648	\$ 55.159	Reporta
Carolina del Príncipe	\$ 707.067.445	\$ 730.763.401	-\$ 23.695.956	Reporta
Don Matías	\$ 2.756.406.994	\$ 2.756.406.994	\$ 0	Reporta
Entrerriós	\$ 4.013.838.329	\$ 4.002.119.040	\$ 11.719.289	Reporta
Ituango	\$ 2.250.628.261	\$ 2.898.469.850	-\$ 647.841.589	Reporta
San Andrés de Cuerquía	\$ 903.301.195	\$ 1.206.405.907	-\$ 303.104.712	Reporta
San José de la Montaña	\$ 104.111.779	\$ 1.086.026.403	-\$ 981.914.624	Reporta
San Pedro de los Milagros	\$ 8.822.624.516	\$ 8.822.624.416	\$ 100	Reporta
Santa Rosa de Osos	\$ 0	\$ 7.239.851.746	-\$ 7.239.851.746	No Reporta FUT Deuda
Valdivia	\$ 0	\$ 3.252.934.347	-\$ 3.252.934.347	No Reporta FUT Deuda
Frontino	\$ 2.154.136.409	\$ 2.170.658.272	-\$ 16.521.864	Reporta
Dabeiba	\$ 3.605.365.784	\$ 3.660.258.571	-\$ 54.892.787	Reporta
Peque	\$ 941.632.181	\$ 948.792.156	-\$ 7.159.975	Reporta

Municipio	Valor Total Deuda	Valor Saldo Cuenta 23	Diferencia	Observación
Abriaquí	\$ 1.200.022.542	\$ 783.054.114	\$ 416.968.428	Reporta
Anzá	\$ 403.098.049	\$ 403.098.049	\$ 0	Reporta
Armenia	\$ 136.117.758	\$ 140.012.525	-\$ 3.894.767	Reporta
Buriticá	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Reporta
Caicedo	\$ 52.141.604	\$ 52.141.604	\$ 0	Reporta
Cañas Gordas	\$ 3.428.663.150	\$ 3.307.942.134	\$ 120.721.016	Reporta
Ebéjico	\$ 3.278.699.429	\$ 3.283.165.893	-\$ 4.466.464	Reporta
Giraldo	\$ 162.771.919	\$ 129.125.976	\$ 33.645.943	Reporta
Heliconia	\$ 1.529.894.405	\$ 1.483.202.409	\$ 46.691.996	Reporta
Liborina	\$ 127.133.426	\$ 127.555.174	-\$ 421.748	Reporta
Olaya	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Reporta
Sabanalarga	\$ 1.148.204	\$ 1.618.424.256	-\$ 1.617.276.052	Reporta
San Jerónimo	\$ 3.932.479.201	\$ 3.932.479.201	\$ 0	Reporta
Santa Fé de Antioquia	\$ 6.035.479.046	\$ 6.055.517.068	-\$ 20.038.022	Reporta
Sopetrán	\$ 1.220.035.096	\$ 1.463.527.739	-\$ 243.492.643	Reporta
Uramita	\$ 0	\$ 641.152.180	-\$ 641.152.180	No Reporta FUT Deuda
Abejorral	\$ 351.717.374	\$ 351.717.374	\$ 0	Reporta
Cocorná	\$ 107.902.079	\$ 472.095.602	-\$ 364.193.523	Reporta
Concepción	\$ 257.779.075	\$ 260.492.714	-\$ 2.713.639	Reporta
Guarne	\$ 6.672.031.754	\$ 6.687.722.675	-\$ 15.690.921	Reporta
La Ceja del Tambo	\$ 0	\$ 15.621.795.009	-\$ 15.621.795.009	No Reporta FUT Deuda
La Unión	\$ 4.155.888.681	\$ 4.149.938.377	\$ 5.950.304	Reporta
Rionegro	\$ 184.403.568.497	\$ 147.195.056.016	\$ 37.208.512.481	Reporta
San Carlos	\$ 1.679.394.911	\$ 1.379.699.531	\$ 299.695.380	Reporta
San Francisco	\$ 486.100.652	\$ 493.030.441	-\$ 6.929.789	Reporta
El Carmen de Viboral	\$ 8.007.379.227	\$ 7.771.579.710	\$ 235.799.517	Reporta
El peñol	\$ 2.589.735.317	\$ 2.594.292.235	-\$ 4.556.918	Reporta
Granada	\$ 1.034.017.559	\$ 1.028.266.313	\$ 5.751.246	Reporta
Guatapé	\$ 1.152.879.531	\$ 1.131.343.713	\$ 21.535.818	Reporta
San Luis	\$ 311.315.756	\$ 311.315.474	\$ 282	Reporta
Sonsón	\$ 2.880.354.279	\$ 2.819.272.822	\$ 61.081.457	Reporta

Municipio	Valor Total Deuda	Valor Saldo Cuenta 23	Diferencia	Observación
Alejandro	\$ 480.277.248	\$ 473.816.027	\$ 6.461.221	Reporta
Argelia	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Reporta
El Retiro	\$ 6.112.884.124	\$ 5.930.894.628	\$ 181.989.496	Reporta
El Santuario	\$ 2.409.710.429	\$ 2.414.900.588	-\$ 5.190.159	Reporta
Marinilla	\$ 10.315.854.995	\$ 8.824.734.437	\$ 1.491.120.558	Reporta
Nariño	\$ 762.749.916	\$ 843.792.916	-\$ 81.043.000	Reporta
San Rafael	\$ 3.091.647.607	\$ 3.104.087.653	-\$ 12.440.046	Reporta
San Vicente	\$ 3.005.355.380	\$ 3.005.355.396	-\$ 16	Reporta
Angelópolis	\$ 565.358.798	\$ 590.831.358	-\$ 25.472.560	Reporta
Betulia	\$ 692.653.734	\$ 692.653.734	\$ 0	Reporta
Salgar	\$ 1.428.350.930	\$ 1.435.667.274	-\$ 7.316.344	Reporta
Tarso	\$ 447.324.659	\$ 1.095.792.168	-\$ 648.467.509	Reporta
Santa Bárbara	\$ 168.012.762	\$ 276.600.261	-\$ 108.587.499	Reporta
Támesis	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Reporta
Valparaiso	\$ 694.477.052	\$ 696.484.147	-\$ 2.007.095	Reporta
Venecia	\$ 535.474.766	\$ 535.474.766	\$ 0	Reporta
Amagá	\$ 5.172.091.280	\$ 5.172.091.280	\$ 0	Reporta
Andes	\$ 0	\$ 3.180.336.116	-\$ 3.180.336.116	No Reporta FUT Deuda
Betania	\$ 1.852.899.734	\$ 1.852.899.734	\$ 0	Reporta
Caramanta	\$ 2.079.849.073	\$ 2.249.315.817	-\$ 169.466.743	Reporta
Ciudad Bolívar	\$ 3.607.117.396	\$ 3.607.117.396	\$ 0	Reporta
Concordia	\$ 1.780.427	\$ 1.780.425.560	-\$ 1.778.645.133	Reporta
Fredonia	\$ 660.367.473	\$ 657.342.302	\$ 3.025.171	Reporta
Hispania	\$ 198.114.646	\$ 199.151.824	-\$ 1.037.178	Reporta
Jardín	\$ 794.970.527	\$ 794.970.527	\$ 0	Reporta
Jericó	\$ 1.289.422.565	\$ 1.323.649.292	-\$ 34.226.727	Reporta
La Pintada	\$ 3.185.288.661	\$ 3.227.470.631	-\$ 42.181.970	Reporta
Montebello	\$ 263.314.746	\$ 263.314.746	\$ 0	Reporta
Pueblorrico	\$ 1.603.734.061	\$ 1.837.164.714	-\$ 233.430.653	Reporta
Titiribí	\$ 1.146.921.324	\$ 1.205.560.292	-\$ 58.638.968	Reporta
Urrao	\$ 2.844.254.956	\$ 2.862.110.604	-\$ 17.855.648	Reporta

Municipio	Valor Total Deuda	Valor Saldo Cuenta 23	Diferencia	Observación
Carepa	\$ 8.637.981.862	\$ 8.637.981.862	\$ 0	Reporta
Necoclí	\$ 8.934.019.071	\$ 8.934.019.511	-\$ 440	Reporta
San Pedro de Urabá	\$ 5.729.723.659	\$ 7.823.352.477	-\$ 2.093.628.818	Reporta
Turbo	\$ 11.952.083.665	\$ 17.224.566.307	-\$ 5.272.482.642	Reporta
Apartadó	\$ 32.305.573.463	\$ 32.305.573.463	\$ 0	Reporta
Arboletes	\$ 0	\$ 1.870.665.281	-\$ 1.870.665.281	No Reporta FUT Deuda
Chigorodó	\$ 6.753.367.847	\$ 7.378.898.747	-\$ 625.530.900	Reporta
Murindó	\$ 16.402.306	\$ 16.450.556	-\$ 48.250	Reporta
Mutatá	\$ 4.605.970.639	\$ 4.389.892.853	\$ 216.077.786	Reporta
San Juan de Urabá	\$ 3.422.885.244	\$ 3.452.116.162	-\$ 29.230.918	Reporta
Vigía del Fuerte	\$ 1.889.657.899	\$ 1.858.281.727	\$ 31.376.172	Reporta
Copacabana	\$ 10.839.810.225	\$ 10.839.810.225	\$ 0	Reporta
Sabaneta	\$ 19.569.787.826	\$ 19.654.997.944	-\$ 85.210.118	Reporta
Barbosa	\$ 12.227.429.700	\$ 14.579.958.283	-\$ 2.352.528.583	Reporta
Girardota	\$ 15.722.823.971	\$ 15.394.658.656	\$ 328.165.315	Reporta
La Estrella	\$ 12.819.234.752	\$ 14.757.629.881	-\$ 1.938.395.129	Reporta
Bello	\$ 76.149.425.544	\$ 76.149.434.712	-\$ 9.168	Reporta
Caldas	\$ 13.307.624.566	\$ 16.238.107.073	-\$ 2.930.482.507	Reporta
Envigado	\$ 65.362.039.609	\$ 66.306.396.952	-\$ 944.357.343	Reporta
Itagüí	\$ 118.432.265.668	\$ 118.432.265.668	\$ 0	Reporta
Medellín	\$ 1.838.791.250.054	\$ 1.600.381.972.636	\$ 238.409.277.418	Reporta

Formulario Único Territorial – FUT, Deuda Pública, Formulario Créditos

4.7. Déficit Municipios de Antioquia

4.7.1. Análisis déficit presupuestal, vigencia 2018

La metodología establecida por parte de la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos del Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación de Antioquia, la cual tiene como objetivo cuantificar el déficit o superávit presupuestal de la vigencia 2018, establece el comparativo de las ejecuciones del presupuesto de ingresos (variable recaudo) y del presupuesto de gastos (variable compromisos) a cierre de la vigencia fiscal 2018.

El análisis efectuado permite diferenciar en valores absolutos, la variable de ejecución del ingreso versus la variable de ejecución del gasto. Lo anterior, agrupado por ICLD y por el consolidado de recursos diferentes a los ICLD.

De dicho análisis, se puede concluir que las entidades municipales ejecutan el gasto, independientemente de que, en la ejecución del ingreso, la dinámica sea inferior.

De los 124 Municipios y 1 distrito del departamento de Antioquia, 62 Municipios generaron déficit presupuestal en los ICLD por valor de 319.554 millones de pesos durante la vigencia fiscal 2018. Adicionalmente, 56 Municipios generaron superávit presupuestal en los ICLD por valor de 1.385 billones de pesos a cierre de la vigencia fiscal 2018, donde el mayor valor lo representa el Municipio de Medellín. 7 Municipios no reportaron información.



De otro lado, del total de Municipios del departamento de Antioquia, 22 generaron déficit presupuestal en recursos diferentes a ICLD por valor de 659.907 millones de pesos durante la vigencia fiscal 2018. Por su parte, 94 Municipios generaron superávit presupuestal a cierre de la vigencia fiscal 2018, en recursos diferentes a ICLD, por valor de 508.866 millones de pesos. 9 Municipios no reportaron información.

La recurrencia en cierres fiscales con generación de déficit presupuestal, incide en la tendencia creciente de los déficits acumulados, ya que al ser mayor la ejecución del gasto, se incrementan las exigibilidades de tipo presupuestal, sin contar con los recursos en caja y bancos para efectuar los pagos correspondientes. Lo anterior, redundando en la implementación de políticas de beneficios tributarios por pronto pago al inicio de cada vigencia, donde el recaudo de dichos recursos permite efectuar el pago del rezago de la vigencia anterior.

Tabla 134

 **Resultado del cierre fiscal presupuestal por ICLD y otros recursos**

Subregión	Municipios	Cierre Fiscal ICLD	Comportamiento	Cierre Fiscal Otros Recursos	Comportamiento
Bajo Cauca	Cáceres	\$ 288.837.680	Superávit	-\$ 654.024.963	Déficit
Bajo Cauca	Caucasia	\$ 3.754.384.342	Superávit	-\$ 6.125.119.957	Déficit
Bajo cauca	El Bagre	\$ 0	No reporta	\$ 0	No reporta
Bajo cauca	Nechí	\$ 3.056.139.905	Superávit	-\$ 1.910.749.532	Déficit
Bajo cauca	Tarazá	\$ 1.059.119.740	Superávit	-\$ 29.937.682	Déficit
Bajo cauca	Zaragoza	\$ 623.303.325	Superávit	\$ 2.348.440.364	Superávit

 Subregión	 Municipios	Cierre Fiscal ICLD	Comportamiento	Cierre Fiscal Otros Recursos	Comportamiento
Magdalena Medio	Caracolí	\$ 158.681.677	Superávit	\$ 656.025.327	Superávit
Magdalena Medio	Maceo	-\$ 620.420.865	Déficit	\$ 3.462.805.046	Superávit
Magdalena Medio	Puerto Berrio	\$ 243.223.707	Superávit	\$ 4.805.744.966	Superávit
Magdalena Medio	Puerto Nare	-\$ 1.357.341.457	Déficit	\$ 3.137.122.227	Superávit
Magdalena Medio	Puerto Triunfo	\$ 166.773.142	Superávit	\$ 1.114.162.023	Superávit
Magdalena Medio	Yondó	-\$ 3.706.743.798	Déficit	\$ 7.115.748.354	Superávit
Nordeste	Anorí	-\$ 1.010.614.339	Déficit	\$ 4.945.957.626	Superávit
Nordeste	Remedios	-\$ 151.659.413	Déficit	\$ 13.394.405.360	Superávit
Nordeste	Cisneros	\$ 607.010.754	Superávit	\$ 680.580.978	Superávit
Nordeste	Amalfi	-\$ 1.090.109.208	Déficit	\$ 7.125.004.564	Superávit
Nordeste	San Roque	\$ 809.545.203	Superávit	-\$ 1.996.059.928	Déficit
Nordeste	Santo Domingo	-\$ 1.943.037.732	Déficit	-\$ 2.280.114.259	Déficit
Nordeste	Segovia	-\$ 2.614.085.655	Déficit	\$ 3.788.791.651	Superávit
Nordeste	Vegachí	-\$ 770.931.145	Déficit	\$ 1.756.402.231	Superávit
Nordeste	Yalí	-\$ 145.835.533	Déficit	\$ 0	No reporta
Nordeste	Yolombó	-\$ 633.238.798	Déficit	\$ 4.534.339.389	Superávit
Norte	Campamento	-\$ 293.004.108	Déficit	\$ 2.435.524.888	Superávit
Norte	Gómez Plata	-\$ 175.343.440	Déficit	\$ 3.024.914.039	Superávit
Norte	Guadalupe	-\$ 89.367.549	Déficit	\$ 3.077.190.929	Superávit
Norte	Toledo	-\$ 287.863.589	Déficit	\$ 1.523.441.122	Superávit
Norte	Yarumal	-\$ 2.705.630.653	Déficit	\$ 3.862.054.723	Superávit
Norte	Angostura	-\$ 432.514.008	Déficit	\$ 1.285.802.237	Superávit
Norte	Belmira	\$ 752.641.528	Superávit	\$ 1.354.621.833	Superávit
Norte	Briceño	-\$ 2.215.719.948	Déficit	\$ 3.286.251.587	Superávit
Norte	Carolina del Príncipe	-\$ 109.072.056	Déficit	\$ 1.073.242.558	Superávit
Norte	Don Matías	\$ 639.646.738	Superávit	\$ 4.085.819.031	Superávit
Norte	Entreríos	\$ 526.931.076	Superávit	\$ 1.412.315.313	Superávit
Norte	Ituango	\$ 2.427.871.855	Superávit	-\$ 35.529.634	Déficit
Norte	San Andrés de Cuerquia	\$ 82.428.550	Superávit	\$ 938.659.835	Superávit
Norte	San José de la Montaña	\$ 251.259.893	Superávit	\$ 199.304.220	Superávit
Norte	San Pedro de los Milagros	-\$ 78.463.457	Déficit	\$ 3.339.038.479	Superávit
Norte	Santa Rosa de Osos	\$ 4.800.212.585	Superávit	\$ 4.098.444.161	Superávit
Norte	Valdivia	\$ 1.387.604.584	Superávit	\$ 108.947.989	Superávit
Occidente	Frontino	\$ 1.795.033.899	Superávit	\$ 3.411.278.140	Superávit

Subregión	Municipios	Cierre Fiscal ICLD	Comportamiento	Cierre Fiscal Otros Recursos	Comportamiento
Occidente	Dabeiba	-\$ 484.031.950	Déficit	\$ 3.489.419.612	Superávit
Occidente	Peque	\$ 82.176.729	Superávit	\$ 2.464.088.739	Superávit
Occidente	Abriaquí	-\$ 125.807.325	Déficit	\$ 1.960.015.723	Superávit
Occidente	Anzá	\$ 1.297.762.994	Superávit	\$ 1.609.002.721	Superávit
Occidente	Armenia	-\$ 91.187.277	Déficit	\$ 2.025.904.846	Superávit
Occidente	Buriticá	-\$ 53.961.882	Déficit	\$ 2.206.511.659	Superávit
Occidente	Caicedo	\$ 382.278.805	Superávit	\$ 2.040.631.868	Superávit
Occidente	Cañasgordas	\$ 1.787.558.120	Superávit	-\$ 1.352.710.394	Déficit
Occidente	Ebéjico	-\$ 645.437.404	Déficit	\$ 0	No reporta
Occidente	Giraldo	\$ 452.836.933	Superávit	\$ 60.944.375	Superávit
Occidente	Heliconia	\$ 109.152.270	Superávit	\$ 586.020.691	Déficit
Occidente	Liborina	\$ 114.190.819	Superávit	\$ 1.041.785.899	Superávit
Occidente	Olaya	\$ 89.400.484	Superávit	\$ 2.126.996.731	Superávit
Occidente	Sabanalarga	-\$ 309.757.298	Déficit	\$ 1.149.715.933	Superávit
Occidente	San Jerónimo	-\$ 1.205.562.079	Déficit	\$ 8.707.989.543	Superávit
Occidente	Santa Fé de Antioquia	-\$ 4.135.187.146	Déficit	\$ 4.054.751.965	Superávit
Occidente	Sopetrán	\$ 773.837.268	Superávit	\$ 5.529.791.149	Superávit
Occidente	Uramita	\$ 1.337.725.027	Superávit	\$ 0	No reporta
Oriente	Abejorral	\$ 23.836.306	Superávit	\$ 4.641.472.113	Superávit
Oriente	Cocorná	\$ 270.188.908	Superávit	\$ 2.413.662.563	Superávit
Oriente	Concepción	\$ 889.725.652	Superávit	\$ 2.265.827.034	Superávit
Oriente	Guarne	-\$ 3.258.299.299	Déficit	\$ 15.741.069.390	Superávit
Oriente	La Ceja del Tambo	-\$ 2.780.367.475	Déficit	\$ 7.249.986.519	Superávit
Oriente	La Unión	\$ 53.456.090	Superávit	\$ 2.807.689.417	Superávit
Oriente	Rionegro	-\$ 99.786.240.008	Déficit	-\$ 18.045.840.989	Déficit
Oriente	San Carlos	-\$ 311.702.659	Déficit	\$ 1.361.661.032	Superávit
Oriente	San Francisco	\$ 24.740.961	Superávit	\$ 3.289.250.389	Superávit
Oriente	El Carmen de Viboral	\$ 5.745.751.548	Superávit	-\$ 2.778.276.860	Déficit
Oriente	El peñol	-\$ 17.743.214	Déficit	\$ 1.233.499.070	Superávit
Oriente	Granada	\$ 42.053.583	Superávit	\$ 0	No reporta
Oriente	Guatapé	-\$ 1.021.409.850	Déficit	\$ 276.495.742	Superávit
Oriente	San Luis	\$ 979.876.624	Superávit	-\$ 353.184.460	Déficit
Oriente	Sonsón	\$ 12.073.179	Superávit	\$ 1.891.419.749	Superávit
Oriente	Alejandría	\$ 971.059.199	Superávit	\$ 1.266.027.968	Superávit

Subregión	Municipios	Cierre Fiscal ICLD	Comportamiento	Cierre Fiscal Otros Recursos	Comportamiento
Oriente	Argelia	\$ 232.820.886	Superávit	\$ 1.168.678.259	Superávit
Oriente	El Retiro	-\$ 4.600.212.362	Déficit	\$ 15.758.483.629	Superávit
Oriente	El Santuario	-\$ 82.193.865	Déficit	\$ 4.093.219.633	Superávit
Oriente	Marinilla	-\$ 10.615.101.765	Déficit	\$ 8.118.070.547	Superávit
Oriente	Nariño	\$ 324.606.451	Superávit	\$ 677.284.955	Superávit
Oriente	San Rafael	-\$ 1.447.335.053	Déficit	\$ 3.006.975.802	Superávit
Oriente	San Vicente	-\$ 616.951.782	Déficit	\$ 22.810.042.885	Superávit
Suroeste	Angelópolis	\$ 836.878.122	Superávit	-\$ 724.086.413	Déficit
Suroeste	Betulia	-\$ 41.436.602	Déficit	\$ 2.123.356.889	Superávit
Suroeste	Salgar	-\$ 249.444.817	Déficit	\$ 1.079.448.235	Superávit
Suroeste	Tarso	-\$ 419.770.798	Déficit	\$ 1.991.503.612	Superávit
Suroeste	Santa Bárbara	-\$ 523.328.839	Déficit	\$ 1.403.408.537	Superávit
Suroeste	Támesis	\$ 63.511.055	Superávit	\$ 2.476.533.039	Superávit
Suroeste	Valparaíso	\$ 658.579.013	Superávit	\$ 145.181.402	Superávit
Suroeste	Venecia	\$ 2.007.083.277	Superávit	\$ 35.353.630	Superávit
Suroeste	Amagá	\$ 1.169.879.835	Superávit	\$ 10.141.597.884	Superávit
Suroeste	Andes	-\$ 1.484.071.260	Déficit	-\$ 2.867.120.365	Déficit
Suroeste	Betania	-\$ 61.616.589	Déficit	-\$ 464.944.790	Déficit
Suroeste	Caramanta	-\$ 22.231.856	Déficit	\$ 2.604.591.224	Superávit
Suroeste	Ciudad Bolívar	-\$ 4.228.860.182	Déficit	\$ 9.125.502.529	Superávit
Suroeste	Concordia	-\$ 346.397.176	Déficit	\$ 1.135.588.960	Superávit
Suroeste	Fredonia	\$ 126.725.727	Superávit	\$ 0	No reporta
Suroeste	Hispania	-\$ 19.191.078	Déficit	\$ 6.213.281.730	Superávit
Suroeste	Jardín	\$ 1.134.790.272	Superávit	-\$ 158.379.207	Déficit
Suroeste	Jericó	\$ 0	No reporta	\$ 0	No reporta
Suroeste	La Pintada	-\$ 195.808.692	Déficit	\$ 2.767.553.162	Déficit
Suroeste	Montebello	\$ 0	No reporta	\$ 0	No reporta
Suroeste	Pueblorrico	-\$ 387.732.020	Déficit	\$ 1.092.135.362	Superávit
Suroeste	Titiribí	-\$ 39.660.483	Déficit	\$ 1.053.422.148	Superávit
Suroeste	Urao	-\$ 540.904.088	Déficit	\$ 2.331.335.895	Superávit
Urabá	Carepa	\$ 2.891.040.907	Superávit	-\$ 4.449.465.430	Déficit
Urabá	Necoclí	\$ 453.070.798	Superávit	\$ 10.414.599.472	Superávit
Urabá	San Pedro de Urabá	\$ 646.531.786	Superávit	-\$ 1.811.759.471	Déficit
Urabá	Turbo	-\$ 3.784.675.019	Déficit	-\$ 333.828.334	Déficit

Subregión	Municipios	Cierre Fiscal ICLD	Comportamiento	Cierre Fiscal Otros Recursos	Comportamiento
Urabá	Apartadó	\$ 220.095.029	Superávit	\$ 4.861.430.947	Superávit
Urabá	Arboletes	\$ 0	No reporta	\$ 0	No reporta
Urabá	Chigorodó	-\$ 821.766.092	Déficit	-\$ 248.589.252	Déficit
Urabá	Murindó	\$ 377.436.841	Superávit	\$ 2.086.082.459	Superávit
Urabá	Mutatá	\$ 1.160.377.531	Superávit	-\$ 1.850.750.767	Déficit
Urabá	San Juan de Urabá	\$ 659.344.127	Superávit	\$ 6.831.909.333	Superávit
Urabá	Vigía del Fuerte	\$ 480.144.626	Superávit	-\$ 422.979.614	Déficit
Valle de Aburrá	Copacabana	-\$ 10.471.059.328	Déficit	\$ 23.773.687.421	Superávit
Valle de Aburrá	Sabaneta	-\$ 9.254.836.508	Déficit	\$ 29.806.622.334	Superávit
Valle de Aburrá	Barbosa	-\$ 3.193.568.916	Déficit	\$ 5.129.584.712	Superávit
Valle de Aburrá	Girardota	-\$ 2.167.310.959	Déficit	\$ 14.400.770.803	Superávit
Valle de Aburrá	La Estrella	\$ 3.710.105.369	Superávit	\$ 13.705.923.093	Superávit
Valle de Aburrá	Bello	-\$ 17.536.470.434	Déficit	\$ 27.220.141.543	Superávit
Valle de Aburrá	Caldas	\$ 460.530.657	Superávit	\$ 13.991.920.975	Superávit
Valle de Aburrá	Envigado	-\$ 94.964.275.930	Déficit	\$ 53.675.722.827	Superávit
Valle de Aburrá	Itagüí	-\$ 16.780.473.281	Déficit	\$ 20.741.849.368	Superávit
Valle de Aburrá	Medellín	\$ 1.328.601.288.742	Superávit	-\$ 611.013.992.092	Déficit
Total		\$ 1.065.530.795.343		-\$ 151.040.635.534	

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP - SIFFMA

Tabla 135

Consolidado del cierre fiscal por subregiones - ICLD y otros recursos

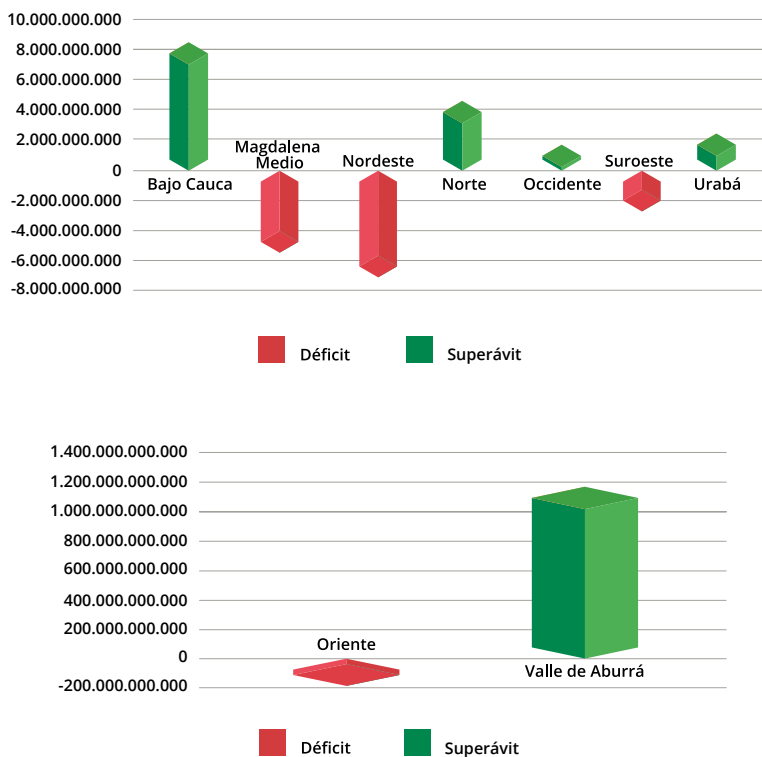
Subregión	Cierre Fiscal ICLD	Comportamiento	Cierre Fiscal Otros Recursos	Comportamiento
Bajo Cauca	\$8.781.784.992	Superávit	-\$6.371.391.770	Déficit
Magdalena Medio	\$-5.115.827.595	Déficit	\$20.291.607.943	Superávit
Nordeste	\$-6.942.955.866	Déficit	\$31.949.307.612	Superávit
Norte	\$4.481.618.003	Superávit	\$35.070.043.309	Superávit
Occidente	\$1.171.020.988	Superávit	\$41.112.139.200	Superávit
Oriente	\$-114.967.367.946	Déficit	\$78.893.514.386	Superávit
Suroeste	\$-2.563.007.179	Déficit	\$41.505.263.461	Superávit
Urabá	\$2.281.600.534	Superávit	\$15.076.649.344	Superávit
Valle de Aburrá	\$1.178.403.929.413	Superávit	-\$408.567.769.018	Déficit
Total	\$ 1.065.530.795.343		-\$ 151.040.635.534	

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP - SIFFMA

Gráfico 70.



Cierre fiscal presupuestal 2018 por subregión - ICLD

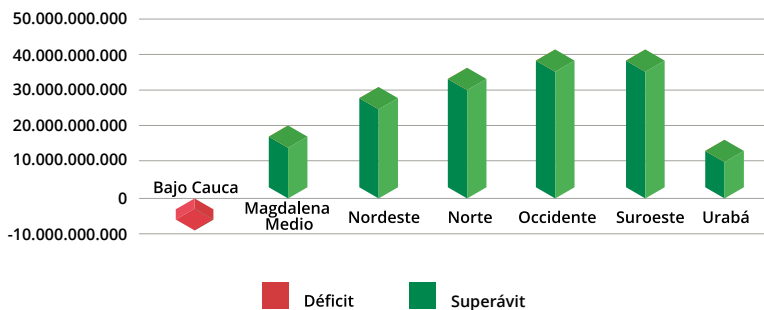


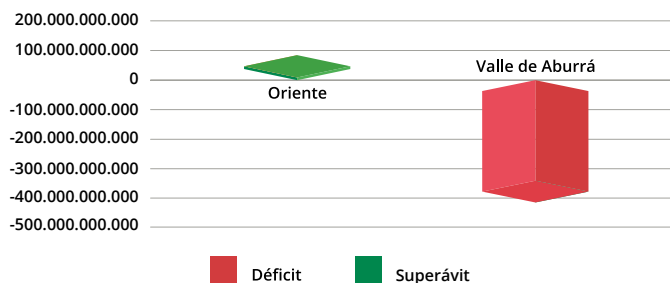
Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Gráfico 71.



Cierre fiscal presupuestal 2018 por subregión - otros recursos





Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 136

Consolidado del cierre fiscal por categoría - ICLD y otros recursos

Categoría	Déficit ICLD	Comportamiento	Cierre Fiscal Otros Recursos	Comportamiento
E	\$ 1.328.601.288.742	Superávit	-\$ 611.013.992.092	Déficit
1	-\$ 238.322.296.161	Déficit	\$ 113.398.495.083	Superávit
2	\$ 3.710.105.369	Superávit	\$ 13.705.923.093	Superávit
3	-\$ 22.596.623.737	Déficit	\$ 95.777.349.684	Superávit
4	-\$ 11.847.594.153	Déficit	\$ 10.135.550.065	Superávit
5	\$ 995.631.213	Superávit	\$ 7.459.698.316	Superávit
6	\$ 4.990.284.068	Superávit	\$ 219.496.340.317	Superávit
Total	\$ 1.065.530.795.343		-\$ 151.040.635.534	

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP - SIFFMA

4.7.2. Análisis déficit acumulado al cierre de la vigencia 2018

La metodología establecida por parte de la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos, adscrita al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación de Antioquia, la cual busca cuantificar el déficit o superávit fiscal acumulado con corte a diciembre 31 de la vigencia 2018, establece el comparativo de la información remitida vía CHIP en las categorías FUT de cierre fiscal y la Información Contable Pública Convergencia (formulario saldos y movimientos).

En el FUT de cierre fiscal, los cálculos de escenarios de déficit o superávit se asocian a los saldos de existencia en caja y bancos, teniendo en cuenta las partidas bancarias conciliatorias y los recursos de terceros. Una vez agrupados dichos valores por tipos de fuentes de financiación, y disminuyendo las exigibilidades presupuestales acumuladas al cierre de la vigencia, se establece si el cierre fiscal generó déficit o superávit así:

Total disponibilidades = saldo en caja y bancos a 31 de diciembre de 2018 + saldo en encargos fiduciarios a 31 de diciembre de 2018 + inversiones temporales a 31 de diciembre de 2018.

Total exigibilidades = recursos de terceros a 31 de diciembre de 2018 + cheques no cobrados a 31 de diciembre de 2018 + cuentas por pagar de la vigencia 2018 + cuentas por pagar de vigencias anteriores + reservas presupuestales a 31 de diciembre de 2018 + otras exigibilidades a 31 de diciembre de 2018.

Déficit FUT = total disponibilidades – total exigibilidades.

De las diferencias entre el total de las disponibilidades y el total de las exigibilidades, se obtiene el superávit o déficit según la metodología FUT, sin embargo, para obtener un dato más ajustado a la realidad, la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos toma este dato y resta de este total los siguientes valores:

Déficit acumulado = déficit FUT– saldo de cuenta contable 2460 (sentencias) – saldo de la cuenta 2511 y 2512 (beneficios a empleados), se excluye el valor del cálculo actuarial 2514.

Finalmente, se establece la relación porcentual del déficit sobre los ICLD de la vigencia 2018, con el objetivo de determinar el impacto del déficit en la relación con los ICLD y proceder así a realizar los análisis y generar alertas y recomendaciones.

La metodología establecida incluyó tomar los saldos reportados en el formulario Saldos y Movimientos de la categoría Información Contable Pública Convergencia. A continuación, se detallan las cuentas de la categoría Información Contable:

- Saldo final de la cuenta 2460 (créditos judiciales): se incluye el saldo final a cierre de la vigencia 2018 correspondiente a sentencias.
- Saldo final de la cuenta 2511 (beneficios a los empleados a corto plazo): se incluye el saldo final a cierre de la vigencia 2018 correspondiente a nómina por pagar, cesantías, intereses sobre cesantías, vacaciones, prima de vacaciones, prima de servicios, prima de navidad, bonificaciones, otras primas, aporte a riesgos laborales y aportes a cajas de compensación, entre otros.
- Saldo final de la cuenta 2512 (beneficios a los empleados a largo plazo): se incluye el saldo final a cierre de la vigencia 2018 correspondiente a primas, cesantías retroactivas y otros beneficios a los empleados a largo plazo.

La inclusión de dichos valores reconocidos como pasivos (saldo final) en la información contable pública reportada por cada entidad territorial, permite determinar con un mayor nivel de consistencia los valores correspondientes al déficit acumulado a cierre de la vigencia fiscal 2018.

De los 124 Municipios y 1 Distrito del departamento de Antioquia, 32 Municipios generaron déficit acumulado por valor de 415.279 millones de pesos a cierre de la vigencia fiscal 2018. Por otro lado, 80 Municipios generaron superávit presupuestal acumulado en los ICLD por valor de 815.341 millones de pesos a cierre de la vigencia fiscal 2018. De 13 Municipios no se tiene el cálculo, debido a que no presentaron el informe de FUT deuda.

Tabla 137



Déficit acumulado por Municipio

Municipios	Acumulado Cierre Fiscal Recursos Libre Destinación- FUT	Acumulado Cierre Fiscal Recursos Destinación Específica- FUT	Acumulado Cierre Fiscal Patrimonio Autónomos - FUT	Valor Total Cierre Fiscal FUT	Ajuste Déficit o Superávit - Cuenta 2460-2511-2512 (Contable)	Total Acumulado	Resultado
Tarazá	-\$ 7.531.437.934	\$ 431.201.846	\$ 0	-\$ 7.100.236.088	\$ 3.391.725.534	-\$ 10.923.163.468	Déficit
Pueblorrico	\$ 0	\$ 299.394.829	\$ 0	\$ 299.394.829	\$ 1.743.424.111	-\$ 1.743.424.111	Déficit
Liborina	-\$ 817.366.813	\$ 1.012.533.825	\$ 0	\$ 195.167.012	\$ 1.033.700.098	-\$ 1.851.066.911	Déficit
San José de la Montaña	\$ 125.292.846	\$ 659.620.100	\$ 0	\$ 784.912.946	\$ 986.992.632	-\$ 861.699.786	Déficit
Cáceres	-\$ 5.816.185.031	\$ 643.718.742	\$ 5.058.000.000	-\$ 114.466.289	\$ 1.703.948.098	-\$ 2.462.133.129	Déficit
Uramita	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 1.210.378.978	-\$ 1.210.378.978	Déficit
Turbo	-\$ 4.885.054.218	\$ 17.669.379.480	\$ 46.662.107	\$ 12.830.987.369	\$ 6.757.881.303	-\$ 11.596.273.414	Déficit
Copacabana	-\$ 9.773.411.167	-\$ 5.536.115.013	\$ 0	-\$ 15.309.526.180	\$ 2.862.371.960	-\$ 12.635.783.127	Déficit
San Andrés de Cuerquia	-\$ 144.262.369	-\$ 2.005.180.869	\$ 0	-\$ 2.149.443.238	\$ 479.598.069	-\$ 623.860.438	Déficit
Bello	-\$ 38.667.738.418	\$ 7.582.349.715	\$ 0	-\$ 31.085.388.703	\$ 16.843.968.496	-\$ 55.511.706.914	Déficit
San Rafael	-\$ 484.553.489	\$ 2.050.693.259	\$ 0	\$ 1.566.139.770	\$ 1.061.668.711	-\$ 1.546.222.200	Déficit
Mutatá	-\$ 351.503.250	\$ 363.715.965	\$ 0	\$ 12.212.714	\$ 1.075.561.275	-\$ 1.427.064.525	Déficit
Itagüí	-\$ 54.294.543.536	\$ 21.577.702.781	\$ 0	-\$ 32.716.840.755	\$ 21.270.725.665	-\$ 75.565.269.201	Déficit
Santa Fé de Antioquia	-\$ 3.561.193.434	\$ 1.323.471.136	\$ 0	-\$ 2.237.722.298	\$ 905.713.979	-\$ 4.466.907.413	Déficit
Envigado	-\$ 53.661.101.544	-\$ 7.325.466.046	\$ 0	-\$ 60.986.567.589	\$ 23.219.858.295	-\$ 76.880.959.839	Déficit
Chigorodó	\$ 1.677.377	\$ 4.216.896	\$ 302.492	\$ 6.196.765	\$ 3.920.604.063	-\$ 3.918.624.194	Déficit
Murindó	-\$ 22.866.531	\$ 3.885.751.418	\$ 0	\$ 3.862.884.887	\$ 926.832.787	-\$ 949.699.318	Déficit
Barbosa	-\$ 4.588.212.827	\$ 529.450.403	\$ 0	-\$ 4.058.762.424	\$ 886.515.380	-\$ 5.474.728.207	Déficit
Betania	\$ 0	\$ 798.945.996	\$ 0	\$ 798.945.996	\$ 647.201.005	-\$ 647.201.005	Déficit
Puerto Nare	\$ 247.959.884	\$ 6.690.886.579	\$ 0	\$ 6.938.846.463	\$ 1.520.283.348	-\$ 1.272.323.464	Déficit
Titiribí	\$ 221.188.335	\$ 971.352.684	\$ 0	\$ 1.192.541.019	\$ 978.516.235	-\$ 757.327.900	Déficit
Caramanta	-\$ 287.297.022	\$ 112.822.454	\$ 1.705.592	-\$ 172.768.976	\$ 91.529.539	-\$ 377.120.969	Déficit
Vegachí	\$ 102.415.557	\$ 3.490.003.763	\$ 384.745	\$ 3.592.804.065	\$ 1.105.197.069	-\$ 1.002.396.767	Déficit
Támesis	-\$ 1.039.686.728	-\$ 910.340.564	\$ 0	-\$ 1.950.027.292	\$ 78.483.562	-\$ 1.118.170.290	Déficit
Nechí	-\$ 58.728.617	\$ 1.799.050.401	\$ 0	\$ 1.740.321.784	\$ 711.656.450	-\$ 770.385.067	Déficit
Yolombó	\$ 107.789.401	\$ 3.855.052.347	\$ 0	\$ 3.962.841.748	\$ 920.038.720	-\$ 812.249.319	Déficit
Rionegro	-\$ 50.942.179.205	-\$ 36.236.487.170	\$ 19.274.384.903	-\$ 67.904.281.472	\$ 3.175.552.191	-\$ 34.843.346.493	Déficit
Campamento	\$ 337.622.086	\$ 1.536.012.181	\$ 250.211.473	\$ 2.123.845.740	\$ 1.287.640.146	-\$ 699.806.587	Déficit
Yarumal	-\$ 1.344.270.039	\$ 4.298.009.033	\$ 47.144.498	\$ 3.000.883.492	\$ 950.305.169	-\$ 2.247.430.710	Déficit
Tarso	-\$ 419.971.927	\$ 1.840.946.166	\$ 414.220	\$ 1.421.388.459	\$ 371.316.552	-\$ 790.874.259	Déficit
Cisneros	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 615.728.072	-\$ 615.728.072	Déficit
Urrao	-\$ 303.011.337	\$ 2.475.290.520	\$ 0	\$ 2.172.279.183	\$ 638.441.153	-\$ 941.452.490	Déficit
Vigía del Fuerte	\$ 0	\$ 1.876.728.993	\$ 34.847.992	\$ 1.911.576.986	\$ 587.424.649	-\$ 552.576.657	Déficit
Santa Bárbara	\$ 7.953.408	\$ 714.432.040	\$ 0	\$ 722.385.448	\$ 927.517.473	-\$ 919.564.065	Déficit
Anorí	\$ 0	\$ 2.983.910.876	\$ 160.638.203	\$ 3.144.549.079	\$ 802.699.565	-\$ 642.061.362	Déficit
Salgar	-\$ 280.414.124	\$ 867.943.587	\$ 218.549.139	\$ 806.078.602	\$ 457.693.190	-\$ 519.558.175	Déficit

Municipios	Acumulado Cierre Fiscal Recursos Libre Destinación- FUT	Acumulado Cierre Fiscal Recursos Destinación Específica- FUT	Acumulado Cierre Fiscal Patrimonio Autónomos - FUT	Valor Total Cierre Fiscal FUT	Ajuste Déficit o Superávit - Cuenta 2460-2511-2512 (Contable)	Total Acumulado	Resultado
La Pintada	\$ 0	\$ 301.670.845	\$ 0	\$ 301.670.845	\$ 945.424.918	-\$ 945.424.918	Déficit
Giraldo	-\$ 210.206.747	\$ 1.315.035.077	\$ 22.835.245	\$ 1.127.663.574	\$ 118.087.051	-\$ 305.458.553	Déficit
Puerto Berrio	\$ 30.721.177	\$ 2.379.437.610	\$ 0	\$ 2.410.158.787	\$ 1.279.215.717	-\$ 1.248.494.540	Déficit
Angelópolis	-\$ 13.653.808	\$ 488.766.024	\$ 0	\$ 475.112.216	\$ 302.560.971	-\$ 316.214.779	Déficit
San Pedro de los Milagros	-\$ 569.797.434	\$ 4.994.383.989	\$ 74.097.510	\$ 4.498.684.065	\$ 894.937.539	-\$ 1.390.637.463	Déficit
Girardota	-\$ 2.688.808.716	\$ 11.015.020.501	\$ 514.394.255	\$ 8.840.606.040	\$ 1.706.394.133	-\$ 3.880.808.594	Déficit
San Roque	\$ 0	\$ 204.655.930	\$ 0	\$ 204.655.930	\$ 423.196.748	-\$ 423.196.748	Déficit
Don Matías	-\$ 322.837.624	\$ 4.942.492.466	\$ 0	\$ 4.619.654.842	\$ 996.291.682	-\$ 1.319.129.305	Déficit
Concordia	\$ 95.727.414	\$ 2.399.197.948	\$ 0	\$ 2.494.925.362	\$ 616.754.274	-\$ 521.026.860	Déficit
Caracolí	\$ 85.735.247	\$ 743.938.629	\$ 89.926.882	\$ 919.600.759	\$ 363.249.441	-\$ 187.587.312	Déficit
Amalfi	\$ 19.133.655	\$ 10.091.629.783	\$ 0	\$ 10.110.763.438	\$ 954.577.898	-\$ 935.444.243	Déficit
Carolina del Príncipe	-\$ 74.271.889	\$ 843.753.651	\$ 6.034.763	\$ 775.516.525	\$ 233.198.474	-\$ 301.435.600	Déficit
Abejorral	\$ 14.099.261	\$ 6.252.343.105	\$ 567.793.661	\$ 6.834.236.027	\$ 993.951.005	-\$ 412.058.083	Déficit
Caucasia	-\$ 1.231.016.387	-\$ 4.602.755.283	\$ 0	-\$ 5.833.771.670	\$ 1.431.506.943	-\$ 2.662.523.330	Déficit
Venecia	\$ 397.228.233	\$ 1.675.280.641	\$ 26.773.261	\$ 2.099.282.135	\$ 1.050.465.545	-\$ 626.464.051	Déficit
Granada	-\$ 99.437.740	\$ 2.394.895.746	\$ 0	\$ 2.295.458.006	\$ 123.271.141	-\$ 222.708.881	Déficit
Caldas	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 2.177.892.064	-\$ 2.177.892.064	Déficit
Angostura	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 344.960.871	-\$ 344.960.871	Déficit
Puerto Triunfo	-\$ 366.452.868	\$ 1.454.637.814	\$ 0	\$ 1.088.184.945	\$ 122.104.220	-\$ 488.557.088	Déficit
Jardín	\$ 71.251.731	\$ 1.971.196.163	\$ 279.509.849	\$ 2.321.957.743	\$ 648.474.778	-\$ 297.713.198	Déficit
Valparaíso	-\$ 159.381	\$ 630.666.266	\$ 94.990.464	\$ 725.497.349	\$ 321.679.841	-\$ 226.848.758	Déficit
Heliconia	\$ 0	\$ 2.778.508.367	\$ 0	\$ 2.778.508.367	\$ 139.360.809	-\$ 139.360.809	Déficit
Anzá	\$ 19.687.977	\$ 3.378.931.760	\$ 0	\$ 3.398.619.737	\$ 139.025.152	-\$ 119.337.175	Déficit
Andes	\$ 0	\$ 3.447.784.863	\$ 0	\$ 3.447.784.863	\$ 629.828.425	-\$ 629.828.425	Déficit
San Carlos	\$ 14.766.045	\$ 3.782.383.591	\$ 366.367.800	\$ 4.163.517.436	\$ 801.745.213	-\$ 420.611.368	Déficit
Santa Rosa de Osos	\$ 0	\$ 3.967.106.836	\$ 0	\$ 3.967.106.836	\$ 754.905.783	-\$ 754.905.783	Déficit
Sabanalarga	\$ 0	\$ 1.511.141.710	\$ 95.552.164	\$ 1.606.693.874	\$ 201.143.808	-\$ 105.591.644	Déficit
San Francisco	\$ 289.118.260	\$ 2.181.912.221	\$ 0	\$ 2.471.030.481	\$ 374.801.854	-\$ 85.683.594	Déficit
La Ceja del Tambo	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 1.292.858.016	-\$ 1.292.858.016	Déficit
Ciudad Bolívar	\$ 1.044.201.893	\$ 7.947.903.308	\$ 0	\$ 8.992.105.201	\$ 1.412.415.828	-\$ 368.213.936	Déficit
Toledo	\$ 51.795.760	\$ 796.621.544	\$ 0	\$ 848.417.304	\$ 137.318.131	-\$ 85.522.371	Déficit
Yalí	\$ 138.718.971	\$ 2.103.052.988	\$ 0	\$ 2.241.771.959	\$ 202.505.502	-\$ 63.786.531	Déficit
El peñol	\$ 177.836.412	\$ 2.691.837.072	\$ 17.647.614	\$ 2.887.321.098	\$ 335.784.502	-\$ 140.300.476	Déficit
Dabeiba	\$ 20.827.752	\$ 2.416.098.764	\$ 0	\$ 2.436.926.516	\$ 121.036.457	-\$ 100.208.705	Déficit
El Bagre	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 335.701.721	-\$ 335.701.721	Déficit
Belmira	\$ 1.578.180	\$ 2.212.114.518	\$ 0	\$ 2.213.692.698	\$ 47.527.665	-\$ 45.949.485	Déficit
Zaragoza	\$ 719.356.642	\$ 2.397.342.045	\$ 304.029.944	\$ 3.420.728.631	\$ 1.173.663.879	-\$ 150.277.293	Déficit
Fredonia	\$ 267.955.353	\$ 2.536.974.954	\$ 413.495.310	\$ 3.218.425.618	\$ 810.634.197	-\$ 129.183.534	Déficit
Valdivia	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 81.358.226	-\$ 81.358.226	Déficit
San Vicente Ferrer	\$ 817.832.823	\$ 1.454.764.463	\$ 0	\$ 2.272.597.286	\$ 910.876.062	-\$ 93.043.239	Déficit
El Carmen de Viboral	\$ 1.751.149.365	\$ 4.590.448.814	\$ 0	\$ 6.341.598.179	\$ 2.048.411.993	-\$ 297.262.628	Déficit

Municipios	Acumulado Cierre Fiscal Recursos Libre Destinación- FUT	Acumulado Cierre Fiscal Recursos Destinación Específica- FUT	Acumulado Cierre Fiscal Patrimonio Autónomos - FUT	Valor Total Cierre Fiscal FUT	Ajuste Déficit o Superávit - Cuenta 2460-2511-2512 (Contable)	Total Acumulado	Resultado
San Luis	\$ 244.301.950	\$ 799.613.166	\$ 4.698.006	\$ 1.048.613.122	\$ 268.007.402	-\$ 19.007.446	Déficit
Betulia	\$ 292.389.335	\$ 2.897.292.422	\$ 0	\$ 3.189.681.756	\$ 287.122.271	\$ 5.267.063	Superávit
Nariño	\$ 142.818.182	\$ 3.540.347.753	\$ 0	\$ 3.683.165.935	\$ 133.071.692	\$ 9.746.490	Superávit
Sonsón	\$ 271.828.077	\$ 5.379.181.470	\$ 1.036.388.989	\$ 6.687.398.536	\$ 1.192.717.662	\$ 115.499.404	Superávit
Peque	\$ 248.899.863	\$ 1.545.050.694	\$ 0	\$ 1.793.950.557	\$ 229.189.684	\$ 19.710.179	Superávit
Briceño	\$ 178.590.261	\$ 913.322.004	\$ 120.569.722	\$ 1.212.481.987	\$ 197.551.181	\$ 101.608.802	Superávit
San Pedro de Urabá	\$ 0	\$ 975.242.904	\$ 431.651.158	\$ 1.406.894.062	\$ 349.424.839	\$ 82.226.319	Superávit
Necoclí	\$ 555.614.538	\$ 14.959.323.589	\$ 0	\$ 15.514.938.127	\$ 386.788.819	\$ 168.825.719	Superávit
Concepción	-\$ 42.105.352	\$ 2.398.012.750	\$ 330.178.080	\$ 2.686.085.478	\$ 247.129.328	\$ 40.943.400	Superávit
Carepa	\$ 1.217.118.572	\$ 815.258.457	\$ 463.785.848	\$ 2.496.162.876	\$ 1.304.317.286	\$ 376.587.134	Superávit
Sabaneta	\$ 11.111.302.677	\$ 23.048.692.487	\$ 0	\$ 34.159.995.164	\$ 6.651.713.181	\$ 4.459.589.496	Superávit
Ebéjico	\$ 169.433.383	\$ 2.664.722.554	\$ 236.319.098	\$ 3.070.475.035	\$ 275.759.556	\$ 129.992.925	Superávit
Gómez Plata	\$ 924.538.191	\$ 2.078.905.171	\$ 0	\$ 3.003.443.362	\$ 710.581.917	\$ 213.956.274	Superávit
Armenia	\$ 63.437.902	\$ 1.833.490.425	\$ 136.600.028	\$ 2.033.528.355	\$ 84.065.502	\$ 115.972.427	Superávit
Marinilla	\$ 3.628.105.763	\$ 4.016.797.233	\$ 0	\$ 7.644.902.996	\$ 1.889.917.773	\$ 1.738.187.990	Superávit
La Unión	\$ 525.278.108	\$ 3.542.703.519	\$ 0	\$ 4.067.981.627	\$ 86.473.466	\$ 438.804.642	Superávit
La Estrella	\$ 5.708.547.157	\$ 11.724.478.171	\$ 0	\$ 17.433.025.328	\$ 1.534.516.730	\$ 4.174.030.426	Superávit
Segovia	\$ 3.371.125.604	-\$ 1.383.312.205	\$ 0	\$ 1.987.813.399	\$ 1.845.157.988	\$ 1.525.967.616	Superávit
Cocorná	\$ 1.079.102.549	\$ 2.151.209.318	\$ 0	\$ 3.230.311.867	\$ 729.606.705	\$ 349.495.844	Superávit
Alejandría	\$ 363.454.754	\$ 1.798.196.028	\$ 0	\$ 2.161.650.782	\$ 172.084.427	\$ 191.370.327	Superávit
El Retiro	\$ 3.735.336.083	\$ 7.102.179.123	\$ 0	\$ 10.837.515.206	\$ 595.808.425	\$ 3.139.527.658	Superávit
Frontino	\$ 578.917.760	\$ 3.567.804.083	\$ 0	\$ 4.146.721.843	\$ 205.439.121	\$ 373.478.639	Superávit
Arboletes	\$ 508.105.102	\$ 286.914.529	\$ 0	\$ 795.019.631	\$ 64.869.797	\$ 443.235.305	Superávit
Montebello	\$ 472.795.187	\$ 1.547.886.069	\$ 16.636.353	\$ 2.037.317.609	\$ 215.546.753	\$ 273.884.788	Superávit
Santo Domingo	\$ 0	\$ 66.888.916	\$ 647.814.076	\$ 714.702.992	\$ 286.895.435	\$ 360.918.641	Superávit
Guarne	\$ 5.178.612.181	\$ 8.782.439.415	\$ 0	\$ 13.961.051.596	\$ 848.030.010	\$ 4.330.582.171	Superávit
Apartadó	\$ 431.955.935	-\$ 1.239.631.300	\$ 5.529.848.106	\$ 4.722.172.741	\$ 2.058.267.245	\$ 3.903.536.796	Superávit
Entreríos	\$ 1.288.289.640	\$ 4.678.822.418	\$ 0	\$ 5.967.112.058	\$ 443.070.412	\$ 845.219.228	Superávit
Guadalupe	\$ 538.548.611	\$ 2.501.852.086	\$ 0	\$ 3.040.400.697	\$ 168.514.349	\$ 370.034.262	Superávit
San Juan de Urabá	\$ 531.293.388	\$ 7.268.498.656	\$ 159.445.442	\$ 7.959.237.487	\$ 132.928.231	\$ 557.810.599	Superávit
Caicedo	\$ 217.343.767	\$ 3.370.994.432	\$ 251.394.851	\$ 3.839.733.050	\$ 92.727.689	\$ 376.010.929	Superávit
San Jerónimo	\$ 1.900.892.119	\$ 4.805.729.907	\$ 0	\$ 6.706.622.025	\$ 508.698.027	\$ 1.392.194.092	Superávit
Medellín	\$ 412.193.516.148	\$ 333.930.010.687	\$ 18.743.698.832	\$ 764.867.225.667	\$ 146.896.458.216	\$ 284.040.756.764	Superávit
Sopetrán	\$ 1.897.203.165	\$ 6.412.682.957	\$ 0	\$ 8.309.886.122	\$ 651.032.890	\$ 1.246.170.275	Superávit
Argelia	\$ 305.437.511	\$ 697.433.662	\$ 292.226.183	\$ 1.295.097.356	\$ 297.355.186	\$ 300.308.508	Superávit
Amagá	\$ 1.998.562.538	\$ 6.710.746.688	\$ 0	\$ 8.709.309.226	\$ 363.064.598	\$ 1.635.497.940	Superávit
Guatapé	\$ 1.523.765.866	-\$ 1.315.637.422	\$ 0	\$ 208.128.444	\$ 304.149.781	\$ 1.219.616.085	Superávit
Abriaquí	\$ 95.695.021	\$ 1.591.679.373	\$ 140.016.113	\$ 1.827.390.507	\$ 0	\$ 235.711.134	Superávit
Ituango	\$ 1.425.954.304	\$ 1.477.727.715	\$ 1.506.704.320	\$ 4.410.386.339	\$ 1.089.987.654	\$ 1.842.670.970	Superávit
Hispania	\$ 454.075.811	\$ 6.272.037.534	\$ 124.921.615	\$ 6.851.034.960	\$ 82.498.181	\$ 496.499.245	Superávit
Jericó	\$ 1.487.396.235	\$ 402.467.442	\$ 174.605.152	\$ 2.064.468.829	\$ 386.749.738	\$ 1.275.251.649	Superávit

Municipios	Acumulado Cierre Fiscal Recursos Libre Destinación- FUT	Acumulado Cierre Fiscal Recursos Destinación Específica- FUT	Acumulado Cierre Fiscal Patrimonio Autónomos - FUT	Valor Total Cierre Fiscal FUT	Ajuste Déficit o Superávit - Cuenta 2460-2511-2512 (Contable)	Total Acumulado	Resultado
Buriticá	\$ 503.484.254	\$ 1.326.936.885	\$ 419.434.461	\$ 2.249.855.600	\$ 150.012.513	\$ 772.906.202	Superávit
Maceo	\$ 1.325.319.061	\$ 1.645.107.728	\$ 0	\$ 2.970.426.789	\$ 357.056.500	\$ 968.262.561	Superávit
Olaya	\$ 552.797.066	\$ 1.783.684.060	\$ 34.082.656	\$ 2.370.563.782	\$ 75.686.580	\$ 511.193.142	Superávit
Remedios	\$ 5.214.920.076	\$ 6.986.622.610	\$ 1.395.946.430	\$ 13.597.489.116	\$ 770.398.819	\$ 5.840.467.687	Superávit
Yondó	\$ 6.268.240.076	\$ 3.032.818.284	\$ 0	\$ 9.301.058.361	\$ 377.124.119	\$ 5.891.115.957	Superávit
El Santuario	\$ 1.930.239.225	\$ 3.397.927.497	\$ 15.390.922.579	\$ 20.719.089.301	\$ 624.019.731	\$ 16.697.142.073	Superávit
Cañasgordas	\$ 105.709.052	\$ 4.002.860.995	\$ 15.122.695.473	\$ 19.231.265.520	\$ 217.425.560	\$ 15.010.978.965	Superávit

Formulario Único Nacional FUT, formato cierre fiscal - Información Contable Pública Convergencia Formulario Saldos y Movimientos

4.8 Municipios bajo las disposiciones de la Ley 550 de 1999 “Ley de Reestructuración de Pasivos”

De acuerdo a lo consagrado en la Ley 550 de 1999 en su artículo 5 «*Se denomina acuerdo de reestructuración la convención que, en los términos de la presente Ley, se celebre a favor de una o varias empresas con el objeto de corregir deficiencias que presenten en su capacidad de operación y para atender obligaciones pecuniarias, de manera que tales empresas puedan recuperarse dentro del plazo y en las condiciones que se hayan previsto en el mismo*».

Por lo anterior, el Acuerdo de reestructuración tiene el objetivo de corregir las deficiencias que las entidades territoriales presenten en su capacidad de operación y para atender obligaciones pecuniarias, de tal manera que puedan recuperarse dentro del plazo y en las condiciones que se hayan previsto en el mismo.

Los Municipios de Antioquia que actualmente se encuentran acogidos a la Ley 550 de 1999 son Támesis, Cisneros y Toledo. En la siguiente tabla se muestra la fecha de inicio en que estos Municipios ingresan a Ley 550 de 1999, como también la fecha en la que terminan. A su vez, se proporciona la información sobre el monto de las acreencias que cada Municipio tiene en el momento que se acoge a dicha Ley, el valor pagado de las acreencias y el monto que deben actualmente.

Tabla 138



Municipios en Ley 550 de 1999

Municipios	Fecha de Inicio del Proceso	Fecha de Terminación del Proceso	Valor inicial de las acreencias	Valor total pagado de las acreencias	Saldo de las acreencias a 31 de diciembre de 2018	Estado
San Juan de Urabá	2010	2018	\$8.350.000.000	\$8.350.000.000	\$ 0	Acta de terminación del 31 de agosto de 2018
Cisneros	R. 1412 junio de 2017	2022	\$ 4.500.000.000	\$1.047.000.000	\$ 3.453.000.000	En ejecución
Toledo	R. 1645 del 3 de junio de 2016, se dio inicio en diciembre de 2017	2022	\$ 4.659.000.000	\$4.167.000.000	\$ 492.000.000	En ejecución
Támesis	Mayo 2011	2018	\$ 9.913.000.000	\$ 9.913.000.000	\$ 0	Mediante acta de acreedores se acordó prórroga del proceso hasta julio de 2019

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos – DAP

4.9 Programas de saneamiento fiscal y financiero

De acuerdo al marco legal vigente, las entidades territoriales que incumplen los límites del gasto consagrado en la Ley 617 de 2000, tendrán que ejecutar un programa de saneamiento fiscal y financiero el cual será adoptado en los términos establecidos por el Artículo 11 del Decreto 192 de 2001, el cual dispone que «Se entiende por programa de saneamiento fiscal y financiero, un programa integral, institucional, financiero y administrativo que cubra la entidad territorial y que tenga por objeto restablecer la solidez económica y financiera de la misma mediante la adopción de medidas de reorganización administrativa, racionalización del gasto, reestructuración de la deuda, saneamiento de pasivos y fortalecimiento de los ingresos».

Vigencia 2018

En las siguientes tablas se registran las entidades territoriales que implementaron programa de saneamiento fiscal y financiero desde la vigencia 2016 y que terminaron en la vigencia 2018, debido al incumplimiento del límite del indicador 617 en la vigencia 2015 y aquellos que por sus riesgos de insostenibilidad lo implementaron de manera autónoma:

Tabla 139



Municipios con adopción de programa de saneamiento fiscal y financiero – PSFF

Municipios	Decreto de adopción	Inicio del Proceso	Terminación del Proceso	Déficit reportado en PSFF	Estado Revisados al 31 de Diciembre de 2018	Estado
Alejandro	D. 121 del 05 de diciembre de 2016	2016	2018	\$222.000.000	Se notifica terminación 2018	Terminado por pago y plazo de ejecución
Buriticá	D. 227 del 29 Noviembre de 2016	2016	2018	\$120.000.000	Se notifica terminación 2018	Terminado por pago y plazo de ejecución
Arboletes	D. 177 del 30 de noviembre de 2016	2016	2019	\$2.260.570.829	Se notifica terminación	Terminado por pago
Yalí	D. 260 del 21 de noviembre de 2016	2016	2018	\$18.498.000	Se notifica terminación 2018	Terminado por pago y plazo de ejecución
Fredonia	D. 227 del 26 diciembre de 2016	2016	2018	\$3.024.794.823	Sin enviar informe	Terminado por plazo 2018
San Andrés de Cuerquia	D. 113 del 30 de noviembre de 2016	2016	2019	\$41.294.492	Se notifica terminación 2018	Terminado por pago
Valparaíso (autónomo)	D. 066 DEL 11 de julio de 2014	2014	2018	\$225.600.000	Se notifica terminación 2018	Terminado por pago y plazo de ejecución
Caramanta (autónomo)	D. 080 del 06 octubre de 2016	2016	2018	\$900.000.000	Se notifica terminación 2018	Terminado por plazo

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP - Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia

De acuerdo con lo anterior, se observa que los Municipios de Alejandro, Arboletes, Buriticá, Fredonia, San Andrés de Cuerquia y Yalí, registraban acreencias representativas con corte al 31 de diciembre de 2016, y por pago de las mismas o por vencimiento del plazo estipulado en los escenarios financieros, terminaron el programa de saneamiento durante la vigencia 2018. Se resalta que el Municipio de Arboletes tenía proyectada la culminación del programa para la vigencia 2019, cumpliendo de manera anticipada con lo establecido en su escenario financiero para la vigencia 2018.

Los Municipios de Caramanta y Valparaíso cumplieron con lo establecido en sus programas autónomos de saneamiento. Es de resaltar que han realizado grandes esfuerzos para pagar el déficit fiscal, teniendo presente que estas entidades cuentan con recaudos muy limitados, dado sus condiciones socioeconómicas y baja capacidad de generación de recursos.

Tabla 140



Municipios que continúan con programa de saneamiento fiscal y financiero

Municipio	Decreto de adopción	Inicio del Proceso	Terminación del Proceso	Déficit reportado en PSFF
Abriaquí	D. 031 del 14 de julio de 2016	2016	2019	\$ 123.502.889
Zaragoza	D. 224 del 29 de noviembre de 2016	2016	2019	\$ 4.538.000.000
Armenia	D. 032 del 9 de noviembre de 2016	2016	2019	\$ 228.000.000
Barbosa	D 217 del 26 de octubre de 2016	2016	2019	\$ 5.615.600.270
Betulia	D. 162 del 24 noviembre de 2016	2016	2019	\$ 273.189.000
Caicedo	D. 127 del 01 diciembre de 2016	2016	2019	\$ 774.733.193
Liborina	D.133 del 23 de noviembre de 2016	2016	2019	\$ 999.933.584
Mutatá	D.187 del 12 de diciembre de 2016	2016	2020	\$ 1.655.000.000
Argelia	D. 88 del 18 de agosto de 2016	2016	2020	\$ 402.371.162

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 141



Municipios obligados a implementar programas de saneamiento durante la vigencia 2018, por incumplimiento del indicador en la vigencia 2017

Municipio	Acciones Implementadas	Inicio	Duración	Valor Acreencias
Heliconia	Mediante Decreto 123 del 17/12/18, implementó el programa de saneamiento por un periodo de dos años, es decir, hasta 2020.	2018	2020	\$807.232.000
Nechí	Manifestó mediante oficio que el tiempo estipulado para el programa era muy corto en relación con el déficit representativo que presentaba y que no era viable, razón por la cual se comprometían a explorar el sometimiento a un acuerdo de restructuración de pasivos de Ley 550 de 1999, sin que a la fecha se hayan acogido.			\$6.737.657.958
La Pintada	No adopta el PSFF a pesar de las múltiples mesas de trabajo realizadas con funcionarios de la administración municipal. La última revisión del borrador presentado por el Municipio fue el 28 /12/18, donde se hicieron observaciones sin que a la fecha haya respuesta.			\$3.480.398.448

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 142



Órganos de control que implementaron un programa de saneamiento fiscal y financiero por incumplimiento para la vigencia 2017

Municipio	Órgano de Control	Resolución	Estado
Armenia	Concejo	R. 062 del 24 de septiembre de 2018	Terminado 2018
Olaya	Concejo	R.009 del 20 de septiembre de 2018	Terminado 2018
Copacabana	Concejo	No implementó	NA
Nechí	Concejo	No implementó	NA

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Tabla 143



Municipios y órganos de control que incumplieron el indicador y límites máximos de gastos en la vigencia 2018, que están obligados a implementar un programa de saneamiento fiscal y financiero

Municipio	Indicador
Murindó	83,14%
Nariño	85,52%
San José de la Montaña	97,87%
Tarazá	95,18%
Yalí	83,09%
Órgano de control - Concejo	
Anzá	Incumple
Copacabana	Incumple (dos vigencias consecutivas)
Maceo	Incumple
Órgano de control - Personería	
Caldas	Incumple
Carepa	Incumple
Carolina del Príncipe	Incumple
Copacabana	Incumple
Nariño	Incumple
La Pintada	Incumple
Rionegro	Incumple

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Para la vigencia 2018, los Municipios de Yalí, Murindó, Tarazá, San José de la Montaña y Nariño incumplen el indicador de la Ley 617 de 2000; asimismo, los Concejos de los Municipios de Anzá, Copacabana y Maceo, por superar el límite máximo de gastos; y las Personerías de los Municipios de Caldas, Carepa, Carolina del Príncipe, Copacabana, Nariño, La Pintada y Rionegro. Por lo anterior, deben implementar, con el acompañamiento de Planeación Departamental, un programa de saneamiento fiscal y financiero.

El Municipio de Yalí, aunque se encuentra pagando el déficit reportado y cuantificado en su programa de saneamiento, presenta déficit fiscal e incumple con el indicador por segundo año consecutivo, producto de la baja capacidad para generar ingresos y debido a que el alumbrado público no es un ingreso de libre destinación.

El Departamento Administrativo de Planeación continuará realizando el seguimiento, monitoreo y revisión en el cumplimiento de los programas de saneamiento fiscal y financiero adoptados por los Municipios, y si es del caso, se realizarán ajustes cuando sea necesario, para garantizar el restablecimiento de su viabilidad y saneamiento de sus finanzas, acatando el mandato legal establecido para las Oficinas de Planeación Departamental.

De igual manera, se adelantará el proceso de acompañamiento, asesoría y asistencia técnica, priorizando a los Municipios que incumplieron el indicador de Ley 617 de 2000 y los que quedaron en estado de alerta, igualmente a los Concejos y Personerías en la vigencia 2018.

4.10 Distrito de Turbo

Mediante Ley 1883 del 24 de enero de 2018 se le otorgó a Turbo (Antioquia) la categoría de Distrito Portuario, Logístico, Industrial, Turístico y Comercial, lo cual implica no solo un cambio en la administración territorial y financiera, sino también, en las facultades que el Departamento de Antioquia puede seguir ejerciendo sobre la jurisdicción territorial Distrital.

Desde lo jurídico, el cambio de categorización de Turbo surtió el trámite establecido por Ley y cumplió con los tres requisitos estipulados en el artículo 8° de la Ley 1617 de 2013 para la creación de un distrito, pues en la actualidad, aunque cuenta con menos de 600.000 habitantes, se encuentra ubicado en una zona costera y tiene potencial para el desarrollo de puertos y de los sectores turístico e industrial; además, se emitieron conceptos previos favorables a la creación del mismo, emanados por los órganos e instancias respectivas, como la Comisión de Ordenamiento Territorial - COT, y aprobados por el Concejo Municipal de Turbo y por la Cámara y Senado del Congreso de la República de Colombia.

La Ley 1617 de 2013 y el Decreto 2388 de 1996, actualmente vigentes, contienen el régimen para los distritos especiales, y establecen una serie de obligaciones y requisitos particulares para los mismos. En los asuntos en los que esta Ley o sus decretos reglamentarios no establecen

disposiciones especiales, se recurre a la ley general idónea, en este caso, la Ley 136 de 1994, que introdujo una reorganización de las funciones de los municipios y de sus alcances, y a la vez, de los distritos especiales.

Es de anotar que se parte desde la posición jurídica por la cual Turbo es considerado como Distrito Especial, aplicando la Ley 1617 de 2013.

Tabla 144



Comparativo entre Municipio y Distrito

Subregión	Municipio	Distrito
Régimen aplicable a las autoridades distritales y municipales	Régimen general Ley 617 de 2000 y 136 de 1994	Régimen especial prevalece sobre el general. Leyes 136 de 1994, 617 de 2000 y 1617 de 2013. (Crea la figura de Alcaldía y Concejos Distritales)
Categoría	Ley 617 2000, Artículo 6	Continúa con la misma categoría 4ª (Artículo 6, Ley 617 de 2000).
Autoridades y gobierno	Alcalde, Concejo, Personería, Contraloría	Concejo y Alcalde Distrital, Localidades, Alcaldes Locales, Junta Administradora Local (Ediles), Contralorías y Personerías Distritales y Autoridad Ambiental.
Órganos de control fiscal Constitución Política	Según el Artículo 267 de la Constitución Política: Contraloría de la República y Municipal	Artículo 4 de la Ley 1617 de 2013, crea la Personería Distrital y la Contraloría Distrital.
Competencia ambiental	Corporación Autónoma Regional (CAR)	Artículo 124: el Concejo Distrital, a iniciativa del Alcalde, creará un establecimiento público, que desempeñará las funciones de autoridad ambiental en la jurisdicción del distrito.
Régimen fiscal - Impuestos. Estatuto tributario nacional	Aplica Ley 1819, Reforma Tributaria	No cambia (Artículo 119 de la Ley 1617 de 2013)
Sistema general de participaciones - SGP Ley 715 de 2001	Ley 715 de 2001	Ley 715 de 2001
Fondo de desarrollo local	N/A	Reglamentado en la Ley 1617 de 2013, Artículo 64 y Decreto 2388 de 2015 - No menos del 10% de los ICLD.
Remuneración Juntas Administradoras Locales	N/A	Ley 1617 de 2013, Artículo 43 - Artículo 61: el número de Ediles será entre 9 y 15 y los Concejos Distritales reglamentarán su conformación. La remuneración no podrá exceder la del Alcalde en ningún caso.

Elaboración propia - Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos - DAP

Sin embargo, y atendiendo la petición interpuesta por la Administración del Distrito de Turbo y radicada con el número 2018010439925 del 11 de septiembre de 2018, se prestó apoyo para la implementación del proceso en el Distrito, el cual se llevó a cabo el día 24 de enero de 2019 en el despacho de la Directora de Planeación Departamental, respondiendo a la inquietud sobre el manejo de los recursos recaudados en el territorio, los cuales pertenecen al Departamento.

En esta reunión se acordó que, para recibir el acompañamiento, era necesario que la administración presentara un plan de trabajo, integrado por las Secretarías de Salud y Planeación del Distrito, previo levantamiento del diagnóstico y acciones adelantadas para apoyar la transición hacia el diseño e implementación de las nuevas competencias y capacidades institucionales. Esto permite conocer en detalle las falencias que presenta el Distrito para intervenir con el acompañamiento del Departamento Nacional de Planeación y otras entidades del Estado.

Asimismo, Planeación Departamental solicitó acompañamiento a Planeación Nacional para instalar mesas de trabajo, ya que la entidad está llamada a asumir mayores responsabilidades de dinamismo económico, producción y empleo. La respuesta obtenida por parte de Planeación Nacional es que hasta tanto no sean remitidos los avances acordados en reunión, no se continúa con el acompañamiento.

El día 24 de mayo de 2019, el Secretario de Planeación del Distrito de Turbo, entregó a Planeación Departamental, mediante correo electrónico, el informe de acciones adelantadas. Sin embargo, dicho informe se refiere a generalidades del Distrito y no a los requerimientos de avance solicitados con anterioridad por Planeación Nacional como condición para continuar con las mesas de trabajo.

De acuerdo a lo anterior, el documento no contiene avances de implementación de acciones y medidas relacionadas con las nuevas competencias del Distrito de Turbo. Este documento se envió a Planeación Nacional para su evaluación, en tanto solicitaron avances para el acompañamiento.

4.11 Fortalecimiento fiscal y financiero de los 124 Municipios y un distrito de Antioquia

Para el 2017, a través de un convenio interadministrativo con el IDEA, se contrataron contadores y abogados para aplicar los conocimientos propios del área de desempeño en la ejecución del proyecto de fortalecimiento fiscal y financiero, de acuerdo con la complejidad y competencias exigidas en el análisis fiscal y financiero del desempeño de los Municipios del Departamento de Antioquia.

Lo anterior, generó información de utilidad estratégica para la toma de decisiones administrativas al interior de los Municipios, la cual sirvió como insumo para diseñar metodologías de asesoría y asistencia técnica al interior de la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos adscrita al Departamento Administrativo de Planeación.

Como resultado de esta experiencia, se desarrolló para cada uno de los 125 Municipios, un plan de intervención que permitió entregarles herramientas para generar estrategias para la toma de decisiones, enfocadas a fortalecer y sostener las finanzas públicas territoriales, incrementar los ingresos y realizar control o establecer alertas frente a los gastos de funcionamiento.

4.12. Conclusiones y recomendaciones

Teniendo en cuenta la labor realizada desde la Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos adscrita al Departamento Administrativo de Planeación, y en cumplimiento de competencias asignadas por la Ley, se presentan las siguientes conclusiones y recomendaciones compuestas por estrategias que faciliten el uso de las herramientas previstas en la Ley, en aras de encaminar la viabilidad fiscal de los Municipios.

Este informe, expone el desempeño de las entidades territoriales frente a la pertinencia de la información suministrada, conciliada y validada a través de mesas de trabajo, partiendo del indicador 617 de 2000 y de otras variables, convirtiéndose en un instrumento de seguimiento al desempeño de las finanzas municipales, donde se visualice la situación fiscal y financiera de los Municipios de Antioquia y se midan los resultados estratégicos del desarrollo territorial para promover su autonomía fiscal.

- La Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos del Departamento Administrativo de Planeación continuará con el seguimiento a los programas de saneamiento fiscal y financieros que actualmente se adelantan en los Municipios, con el fin de restablecer sus finanzas. Asimismo, acompañará, asesorará y prestará asistencia técnica permanente a los Municipios, con el fin de implementar herramientas para recuperar su sostenibilidad fiscal y financiera.
- A través de la validación de indicador de Ley 617 de 2000, se detectó que, en general, los Municipios deben mejorar y ser consistentes con la información reportada en los diferentes instrumentos, tales como: FUT, SIFFMA y en algunos casos, Gestión Transparente – CGA. La Dirección de Finanzas y Gestión de Recursos, diseñó una herramienta tecnológica con el fin de conciliar la información fiscal y financiera reportada por los Municipios, que muestre la realidad del territorio.
- Es importante llamar la atención de los Municipios que se encuentran en estado de alerta en la vigencia 2018, los cuales se deben atender de manera prioritaria mediante el acompañamiento para el fortalecimiento de las Entidades Territoriales, según lo establece el Plan de Desarrollo «Antioquia Piensa en Grande 2016 – 2019», permitiéndoles mejorar sus finanzas y disminuir la posibilidad de presentar incumplimiento en las siguientes vigencias.

- Para los entes territoriales, la racionalización y disminución del gasto permitirá generar ahorro corriente, el cual debe ser utilizado para disminuir los pasivos y posteriormente apalancar un mayor porcentaje de inversión con recursos propios.
- Los Municipios deben realizar un tratamiento adecuado y responsable a sus finanzas, con el fin de conocer detalladamente el estado real de su situación fiscal y financiera y así evitar una posible inviabilidad e insostenibilidad, lo cual puede afectar la inversión social y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.
- Los Municipios deben implementar medidas permanentes como la modernización del sistema tributario, la actualización del estatuto tributario, los procedimientos adecuados de cobro persuasivo y coactivo, la actualización de los avalúos de predios, la actualización de la base de registro de contribuyentes, la vigilancia y control a las declaraciones tributarias, la modificación del régimen tarifario, las políticas de cultura tributaria y las demás medidas de fiscalización tributaria.
- La débil capacidad institucional y la baja actualización y modernización de los registros catastrales, es el reflejo de los bajos recaudos de predial, de algunos Municipios.
- Implementar estrategias para fortalecer las capacidades territoriales en gestión fiscal.
- El comportamiento del ahorro en la vigencia 2018 en los Municipios, generó mayor inversión autónoma.
- Es importante que, para facilitar mayores recaudos de los impuestos territoriales, se simplifique el proceso del cobro coactivo, procedimental y sancionatorio de los tributos.
- La implementación de programas de saneamiento fiscal, debe tener un alcance de TRES vigencias, debido a que, en una vigencia, no es posible que la entidad territorial logre la sostenibilidad fiscal y financiera y pague el déficit total. Con esta propuesta se busca extender la medida hasta tres vigencias, y que el déficit pagado se considere dentro del programa como inversión.
- En el Decreto 192 de 2001, se establece en el Artículo 7 que «Para efectos de la Ley 617 de 2000, no se considerarán gastos de funcionamiento los destinados a cubrir el déficit fiscal, el pasivo laboral y el pasivo prestacional, existentes a 31 de diciembre de 2000, ni las indemnizaciones al personal originadas en Programas de Saneamiento Fiscal y Financiero». Lo anterior, recomienda a las entidades territoriales que no registren obligaciones pendientes de pago como déficit fiscal de antes del año 2000. Es necesario entonces, una modificación urgente a esta Ley, ya que gran parte del articulado no aplica para las entidades territoriales.

FICHA TÉCNICA

Nombre Indicador/ Cifra:*	Indicador Ley 617 de 2000	Sigla o abreviatura	IL617										
Área Temática	Económico y Financiero	Tema:*	Fiscal										
Definición/ Descripción:*	<p>Artículo 6°: Durante cada vigencia fiscal los gastos de funcionamiento de los distritos y municipios no podrán superar como proporción de sus Ingresos Corrientes de Libre Destinación, los siguientes límites:</p> <table border="0"> <tr> <td>Categoría:</td> <td>Límite</td> </tr> <tr> <td>Especial:</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Primera</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>Segunda y tercera</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Cuarta, quinta y sexta</td> <td>80%</td> </tr> </table>			Categoría:	Límite	Especial:	50%	Primera	65%	Segunda y tercera	70%	Cuarta, quinta y sexta	80%
Categoría:	Límite												
Especial:	50%												
Primera	65%												
Segunda y tercera	70%												
Cuarta, quinta y sexta	80%												
Fórmula de cálculo: *	$IL617 = \frac{\text{Total GF de la vigencia}}{\text{Total de ICLD de la vigencia}} * 100$												
Fórmula de cálculo: *	Tipo:* Porcentaje	Escala de variación del Indicador 0 - 100	Interpretación de los datos A menor valor, condición más favorable										
Listado y definiciones de las componentes del Indicador:*	<p>ICLD = Ingresos Corrientes de Libre Destinación.</p> <p>Ingresos = Los ingresos son el importe de los recaudos de dinero obtenidos por el ente territorial.</p> <p>Ingresos Corrientes = Los ingresos corrientes son aquellos que se perciben regularmente, sin intermitencias; hay ingresos corrientes ocasionales, que son la excepción y que como su nombre lo sugiere son aquellos que ingresan de manera esporádica.</p> <p>Ingresos Corrientes de Libre Destinación = Son aquellos ingresos que el ente territorial puede destinar para cubrir gastos de funcionamiento, obligaciones corrientes, provisionar el pasivo prestacional y pensional y financiar, al menos parcialmente, la inversión pública autónoma, es decir, son los ingresos corrientes excluidas las rentas de destinación específica destinadas por ley o acto administrativo a un fin determinado.</p> <p>GF= Gastos de Funcionamiento</p> <p>Gastos de Funcionamiento = Son las erogaciones que tienen por objeto atender las necesidades de los entes territoriales para cumplir a cabalidad con las funciones asignadas en la Constitución y la Ley. Ejemplo: gastos de nómina, papelería.</p>												

Siglas

AFD:	Agencia Francesa de Desarrollo
APSB:	Agua Potable y Saneamiento Básico
CAR:	Corporación Autónoma Regional
CGA:	Contraloría General de Antioquia
CGN:	Contaduría General de la Nación
CGR:	Contraloría General de la República
CHIP:	Consolidador de Hacienda e Información Financiera Pública
COT:	Comisión de Ordenamiento territorial
DANE:	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DAP:	Departamento Administrativo de Planeación
DECEVAL SA:	Depósito Centralizado de Valores de Colombia
DNP:	Departamento Nacional de Planeación
ECOPETROL:	Empresa Colombiana de Petróleos
ETESA:	Empresa Territorial para la Salud
FINDETER:	Financiera de Desarrollo Territorial S.A.
FONPET:	Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales
FONPRECON:	Fondo de Previsión Social del Congreso de la República
FOSYGA:	Fondo de Solidaridad y Garantías
FUT:	Formulario Único Territorial
ICLD:	Ingresos Corrientes de Libre Destinación
IDEA:	Instituto para el Desarrollo de Antioquia
IDESAN:	Instituto Financiero para el Desarrollo de Santander
IPC:	Índice de Precios al Consumidor
PG:	Propósito General
PSFF:	Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero
SGP:	Sistema General de Participaciones
SIFFMA:	Sistema de Información Fiscal y Financiera de los Municipios de Antioquia
SMMLV:	Salario Mínimo Mensual Legal vigente

Bibliografía

1. Presidente de la República de Colombia. (15 de enero de 1996). Estatuto Orgánico de Presupuesto. [Decreto 111 de 1996]. DO: 42.692.
2. Presidente de la República de Colombia. (07 de febrero de 2001). Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 617 de 2000. [Decreto 192 de 2001]. DO: 44.324
3. Presidente de la República de Colombia. (23 de noviembre de 2007). Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 617 de 2000. [Decreto 4515 de 2007].
4. Congreso de Colombia. (02 de junio de 1994). Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios. [Ley 136 de 1994]. DO: 41.377
5. Congreso de Colombia. (30 de enero de 1997). Por la cual se reglamenta el artículo 364 de la Constitución y se dictan otras disposiciones en materia de endeudamiento. [Ley 358 de 1997]. DO: 42.973
6. Congreso de Colombia. (18 de julio de 1997). Por la cual se modifica la Ley 9ª de 1989, y la Ley 3ª de 1991 y se dictan otras disposiciones. [Ley 388 de 1997]. DO: 43.091
7. Congreso de Colombia. (24 de diciembre de 1998). Por la cual se expiden normas en materia tributaria y se dictan otras disposiciones fiscales de las Entidades Territoriales. [Ley 488 de 1998]. DO: 43.460.
8. Congreso de Colombia. (30 de diciembre de 1999). Por la cual se establece un régimen que promueva y facilite la reactivación empresarial y la reestructuración de los entes territoriales para asegurar la función social de las empresas y lograr el desarrollo armónico de las regiones y se dictan disposiciones para armonizar el régimen legal vigente con las normas de esta ley. [Ley 550 de 1999]. DO: 43.940.
9. Congreso de Colombia. (06 de octubre de 2000). Por la cual se reforma parcialmente la Ley 136 de 1994, el Decreto Extraordinario 1222 de 1986, se adiciona la Ley Orgánica de Presupuesto, el Decreto 1421 de 1993, se dictan otras normas tendientes a fortalecer la descentralización, y se dictan normas para la racionalización del gasto público nacional. [Ley 617 de 2000]. DO: 44.188.
10. Congreso de Colombia. (21 de diciembre de 2001). Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros. [Ley 715 de 2001]. DO: 44.6542009]. DO: 47.577.

Bibliografía

11. Congreso de Colombia. (27 de diciembre de 2007). Por la cual se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones. [Ley 1176 de 2007]. DO: 46.854
12. Congreso de Colombia. (29 de diciembre de 2009). Por medio de la cual se reforman los artículos 66 y 67 de la Ley 136 de 1994 y se dictan otras disposiciones. [Ley 1368 de 2009]. DO: 47.577.
13. Congreso de Colombia. (24 de noviembre de 2010). Por medio de la cual se fortalece al ejercicio del control fiscal. [Ley 1416 de 2010]. DO: 47.903.
14. Congreso de Colombia. (06 de julio de 2012). Por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios. [Ley 1551 de 2012]. DO: 48.483.
15. Congreso de Colombia. (05 de febrero de 2013). Por la cual se expide el Régimen para los Distritos Especiales. [Ley 1617 de 2013]. DO: 48.695
16. Congreso de Colombia. (24 de enero de 2018). Por medio del cual se otorga la categoría de Distrito Portuario, Logístico, Industrial, Turístico y Comercial a Turbo Antioquia. [Ley 1883 de 2018]. DO: 50.486.
17. Contraloría General de Antioquia. (18 de febrero de 2019). Por medio de la cual se modifica la rendición de cuentas para todos los entes que fiscaliza la Contraloría General de Antioquia. [Resolución N° 2019500000475].
18. Gobernación de Antioquia (2015). Informe de Viabilidad Fiscal y Financiera.
19. Gobernación de Antioquia (2016). Informe de Viabilidad Fiscal y Financiera.
20. Gobernación de Antioquia (2017). Informe de Viabilidad Fiscal y Financiera.



ISBN: 978-958-8955-68-1



9 789588 955681

Departamento
Administrativo
de Planeación

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA



PIENSA EN GRANDE